

Đội Đặc Trách về Việc Tái Định Hướng An Toàn Công Cộng

Cộng Đồng - Thành Phố Austin

Báo cáo Khuyến Nghị Giữa Năm 2021

Được biên soạn cho Thành Phố Austin

together
**WE LIFT
THE SKY**



Together We Lift The Sky Art
của Eileen Jimenez
Nguồn từ Amplifier Art

Lời Giới Thiệu

Thành phố Austin đã thực hiện nhiều cải cách đối với vấn đề an toàn công cộng trong những năm qua, bao gồm việc tiến hành một cuộc điều tra về sự phân biệt đối xử và thành kiến có hệ thống trong Sở Cảnh Sát thành phố Austin (APD) và thành lập Văn phòng Giám sát Cảnh sát.

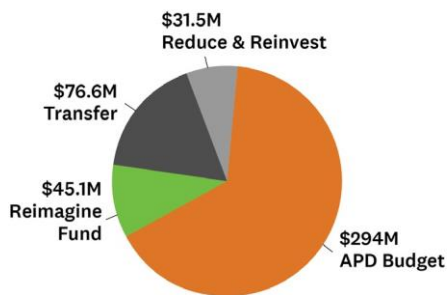
Cái chết của ông Michael Ramos vào ngày 24 tháng Tư, 2020 trong cuộc đụng độ với Các Viên Chức Cảnh Sát APD đã làm dấy lên lời kêu gọi chấm dứt những cách biệt trong đối xử với cộng đồng người da màu khi tiếp xúc với các viên chức cảnh sát. Những lời kêu gọi này trở thành một phần khoảnh khắc kêu gọi công lý cho sắc tộc trên toàn quốc với cái chết của George Floyd dưới tay một viên chức cảnh sát Minneapolis vào ngày 25 tháng Năm, 2020.

Trong tháng Tám 2020, sau nhiều giờ cộng đồng tham gia chứng thực, Hội Đồng Thành Phố đã thông qua một ngân sách lịch sử để tái định hướng an toàn công cộng. Thành phố Austin cam kết thực hiện các thay đổi về chính sách và văn hóa để giải quyết tác động không cân xứng của bạo lực cảnh sát đối với người da màu và các cộng đồng bị ảnh hưởng khác.

Hội Đồng Thành Phố đã phê chuẩn ngân sách APD khoảng 290 triệu Mỹ kim, phản ánh mức thay đổi khoảng 153,2 triệu Mỹ kim. Ngân sách được phê chuẩn yêu cầu tái phân bổ 153,2 triệu Mỹ kim trong ngân quỹ cho cảnh sát như sau:

- **Giảm & Tái đầu tư** nguồn ngân quỹ cho APD thêm khoảng 31,5 triệu Mỹ kim - chủ yếu là từ các lớp huấn luyện và thời gian làm việc ngoài giờ - để tái đầu tư vào các dịch vụ và gia cư trợ giúp cố định, EMS để ứng phó với COVID-19, bảo vệ và nơi tạm trú cho nạn nhân bị bạo hành gia đình, phát triển nhân lực, và nhiều chương trình khác.
- **Di dời** một số chức năng của APD (và nguồn ngân quỹ liên quan khoảng 76,6 triệu Mỹ kim) ra khỏi APD trong năm tài khóa. Trong đó bao gồm Khoa Học Pháp Y, Thông Tin Liên Lạc/trung tâm liên lạc qua điện thoại 911, hỗ trợ chiến lược, và các vấn đề nội vụ.
- **Lập** một Quỹ Tái Định Hướng Vấn đề An Toàn nhằm chuyển khoảng 45,1 triệu Mỹ kim ra khỏi APD để tái đầu tư vào các hình thức an toàn công cộng và hỗ trợ cộng đồng khác như đã xác định qua quy trình tái định hướng kéo dài suốt năm.

Public Safety Budget Snapshot



Hội Đồng cũng chỉ thị Quản Lý Viên Thành Phố trở lại Hội Đồng trong giữa năm tài khóa 2021 để tu chỉnh ngân sách cho an toàn công cộng sau giai đoạn công chúng tham gia đóng góp ý kiến về quy trình Tái Định Hướng An Toàn Công Cộng (RPS).

Để đáp lại các hành động này của Hội đồng, Quản Lý Thành Phố phụ trách Nhóm Lãnh Đạo Điều Hành của mình với việc thành lập một Đội Đặc Trách về Tái Định Hướng An Toàn Công Cộng giữa Thành Phố-Cộng Đồng (RPS) để xem xét những cách thức mới để giúp đỡ và hỗ trợ cộng đồng vào thời điểm khủng hoảng.

Báo cáo này cung cấp các khuyến nghị giữa năm và nội dung công việc đã được Đội Đặc Trách RPS hoàn thành cho đến nay.

Thông điệp từ Chủ Nhiệm Đội Đặc Trách RPS

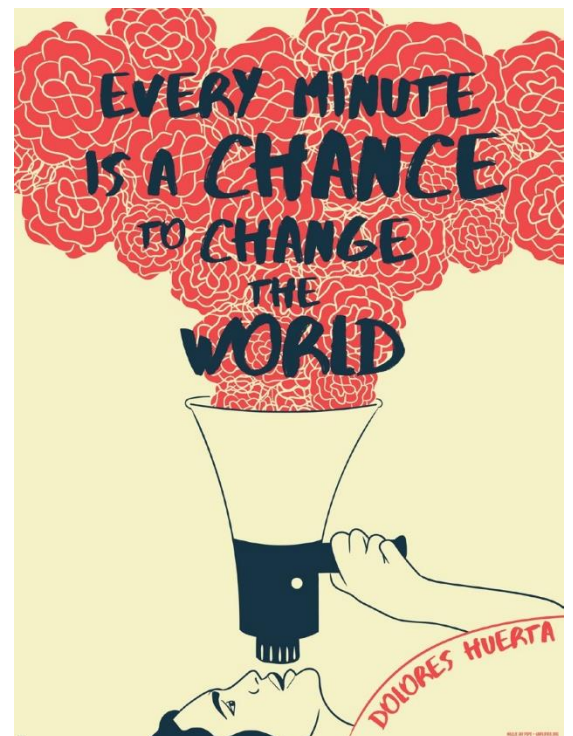
Đây là một thời khắc lịch sử, ít nhất là trong cuộc đời của chúng ta, mà trên toàn quốc và địa phương đã có một lời kêu gọi mạnh mẽ cho một cuộc nổi dậy để suy nghĩ lại hoàn toàn về vấn đề trị an và thiết lập lại an toàn công cộng như chúng ta đã biết ở quốc gia này.

Đây là thời điểm mà các thành phố trên khắp đất nước đang xem xét nghiêm túc việc cải thiện chính sách cảnh sát trị và đầu tư vào các giải pháp thay thế cho an toàn công cộng. Thời điểm này là sự phản ánh của nhiều năm hoạt động cộng đồng tại địa phương và trên toàn quốc nhằm xem xét một cách nghiêm túc vai trò của trị an trong cuộc sống và khả năng được an toàn của chúng ta. Từ kết quả của những cuộc nổi dậy này, Thành phố Austin đã triệu tập lực lượng đặc nhiệm này, một đội đặc trách hợp tác giữa thành phố và cộng đồng để tái thiết an toàn công cộng.

Chúng tôi đã tổ chức cuộc họp đội đặc trách đầu tiên của mình vào ngày 24 tháng Tám, năm 2020 và chúng tôi đã họp mặt hàng tháng để tiến triển công việc quan trọng này. Chúng tôi đã sớm quyết định sẽ công khai tất cả các cuộc họp của mình và cung cấp dịch vụ thông dịch sang tiếng Tây Ban Nha hoặc các ngôn ngữ khác theo yêu cầu. Đây là một phần trong nỗ lực nhằm mang việc này thực sự trở thành một cuộc trò chuyện dễ tiếp cận với mọi người ở nhà.

Chúng tôi bắt đầu quá trình của mình bằng cách xem xét lịch sử vấn đề trị an trước khi chúng tôi đưa ra bất kỳ khuyến nghị nào. Một nhóm làm việc gồm các thành viên đội đặc trách đã lập ra một lịch trình nhìn lại lịch sử chính sách cảnh sát trị, bắt đầu từ việc thực dân hóa và nô dịch hóa và kết thúc vào năm 2020 tại địa phương thành phố Austin.

Từ lịch trình này, chúng tôi sau đó đã phát triển các giá trị để định hướng công việc cũng như hướng



Tác phẩm Hear Our Voice
của Hallie Jay Pope
Nguồn từ Amplifier Art

dẫn cho việc quản trị và ra quyết định của chúng tôi. Các giá trị của chúng tôi được phát triển chung và đóng vai trò là kim chỉ nam để cùng nhau tái định hướng an toàn công cộng.

Giờ đây, chúng tôi tự hào để chia sẻ các đề xuất cuối cùng nhằm tái định hướng an toàn công cộng từ các nhóm làm việc trong đội đặc trách của chúng tôi. Chúng tôi đệ trình những khuyến nghị này theo chỉ đạo của Hội đồng để Quản Lý Thành phố trở lại Hội đồng vào giữa năm tài khóa 2021 để sửa đổi ngân sách an toàn công cộng sau khi cộng đồng tham gia vào Quy trình Tái Định Hướng An Toàn Công Cộng. Quý vị sẽ tìm thấy các khuyến nghị cuối cùng của đội đặc trách trong phần cuối của báo cáo này.

Với tư cách là Đồng Chủ Nhiệm, chúng tôi muốn cảm ơn tất cả các thành viên của đội đặc trách, những người đã dành nhiều giờ lắng nghe, chuyên môn, và nỗ lực cùng nhau để phát triển khối công việc này. Chúng tôi cũng muốn vinh danh và ghi nhận công việc của nhiều thành viên cộng đồng không thuộc đội đặc trách nhưng đã đóng góp hàng trăm giờ tình nguyện để giúp chúng tôi cùng nhau suy nghĩ và thực tế hơn về cách tái định hướng an toàn công cộng, không chỉ là vấn đề trị an.



Paula X. Rojas
Communities of Color United (CCU)



Brion Oaks
Thành Phố Austin,
Văn Phòng Công Bằng Xã Hội

Các Thành Viên Cộng Đồng Đội Đặc Trách

- Quincy Dunlap - Austin Area Urban League
- Hailey Easley - Austin Asian Community Health Initiative
- Jessica Johnson - Texas Fair Defense Project
- Monica Guzmán - Go! Austin/Vamos! Austin (GAVA)
- Priscilla Hale - allgo
- Dawn Handley - Integral Care
- Chris Harris - Texas Appleseed
- David Johnson - Grassroots Leadership
- Amanda Lewis - Survivor Justice Project
- Nelson Linder - National Association for the Advancement of Colored People (NAACP)
- Kathy Mitchell - Just Liberty
- Chas Moore - Austin Justice Coalition
- Cary Roberts - Greater Austin Crime Commission
- Paula X. Rojas - Communities of Color United (CCU)
- Matt Simpson - American Civil Liberties Union (ACLU)
- Alicia Torres - ICE Fuera de Austin
- Cate Graziani - Texas Harm Reduction Alliance

Các Thành Viên thuộc Thành Phố Austin trong Đội Đặc Trách

- Nuria Rivera-Vandermyde - Phó Quản Lý Thành Phố
 - Rey Arellano - Phụ Tá Quản Lý Thành Phố
- Shannon Jones - Phụ Tá Tạm Thời Quản Lý Thành phố
- Farah Muscadin - Giám đốc, Văn phòng Giám Sát Cảnh Sát
 - Brion Oaks - Tổng Giám Đốc, Phòng Công Bằng Xã Hội

Tập Trung vào Những Cá Nhân bị Hệ Thống tổn hại trực tiếp nhất

Nhóm Công tác Gắn Kết Cộng đồng Có Ý nghĩa của Đội Đặc Trách RPS đã dẫn đầu các nỗ lực để đảm bảo toàn bộ công việc và các đề xuất của đội đặc trách rằng những người bị tổn hại trực tiếp nhất sẽ là trọng tâm của việc tham gia và thiết kế các đề xuất của chúng tôi. Trong suốt quá trình này, nhiều nhóm làm việc của chúng tôi đã tận dụng các chiến lược và cơ hội để thu hút những người chịu tác động trực tiếp nhất vào việc phát triển các đề xuất của họ. Các nỗ lực của Đội Đặc Trách RPS nhằm tập trung những người bị tổn hại trực tiếp nhất đã lên đến đỉnh điểm trong một buổi lắng nghe toàn thành phố vào ngày 10 tháng Tư, năm 2021, với các dịch vụ thông dịch bằng ASL, tiếng Ả Rập, tiếng Miến Điện, tiếng Quan Thoại, tiếng Hàn, tiếng Urdu, tiếng Tây Ban Nha và tiếng Việt. Hơn 150 thành viên cộng đồng đã tham gia buổi lắng nghe để chia sẻ những trải nghiệm của họ về an toàn công cộng trong thành phố của chúng ta cũng như ý tưởng của họ về cách chúng ta có thể tái định hướng an toàn công cộng. Đội Đặc Trách đã tiếp nhận lời khai trực tiếp, bằng văn bản, âm thanh và video. Hơn 1200 người đã xem cuộc trò chuyện trên Facebook. Sau đây là ghi nhanh những gì chúng tôi đã nghe được:

1. Chuyển các ngân khoản từ APD sang các dịch vụ cộng đồng như:
 - Chăm Sóc Sức Khỏe
 - Thêm nhiều phòng khám để phòng chống và phục hồi từ việc lạm dụng chất kích thích
 - Chăm sóc COVID-19
 - Các dịch vụ sức khỏe tâm thần
 - Nhà ở giá cả phải chăng và dễ tiếp cận
 - Chấm dứt tình trạng thiếu hụt lương thực
 - Hỗ trợ tài chính cho các nạn nhân và gia đình nạn nhân của sự tàn bạo của cảnh sát & trục xuất ICE
 - Hỗ trợ tài chính cho các gia đình bị ảnh hưởng bởi đại dịch và cơn bão mùa đông gần đây
2. Các câu chuyện lặp đi lặp lại từ các thành viên cộng đồng bị cảnh sát định kiến, quấy rối, bắt nạt, và buộc tội sai vì chủng tộc, giới tính, rào cản ngôn ngữ, và tình trạng công dân của họ; Câu chuyện của các thành viên trong gia đình đã bị giết bởi APD
3. Những người trẻ tham gia nói về các trường hợp bị cảnh sát nhắm mục tiêu và bị đưa theo đường dẫn từ trường học vào nhà lao.



Tác phẩm nghệ thuật
We are American của Celeste Byers
Nguồn lấy từ Amplifier Art

Tập Trung Vào Những Cá Nhân bị Hệ Thống tổn hại trực tiếp nhất (tiếp)

4. Cần có nhân viên nhận cuộc gọi 9-1-1 nói nhiều thứ tiếng để có phản ứng thích hợp với cảnh sát
5. Câu chuyện về APD hợp tác với ICE để trục xuất cư dân Austin nhập cư trái phép/ không có giấy tờ
6. Thêm nhà ở, tư vấn sức khỏe tâm thần, và việc làm cho người vô gia cư
7. Thiếu tin tưởng vào cảnh sát vì sự đe dọa từ cảnh sát và sự tàn bạo của cảnh sát đối với các cộng đồng da màu
8. Tránh gọi cảnh sát vì tình hình có thể trở nên tồi tệ hơn hoặc bị cảnh sát phớt lờ
9. Chăm sóc sức khỏe hoạt động như một nguồn dẫn để cảnh sát hình sự hóa những người tìm đến dịch vụ chăm sóc
10. Các vấn đề không liên quan đến tội phạm nên được giao cho các chuyên gia được đào tạo không phải là cảnh sát, chẳng hạn như:
 - Khủng hoảng sức khỏe tâm thần
 - Người đang gặp phải tình trạng vô gia cư
 - Vi phạm giao thông
 - Khiếu nại về tiếng ồn

Các Mô tả & Đề xuất từ Nhóm làm việc của Đội Đặc Trách RPS



Tác phẩm Nghệ Thuật
Hear Our Voice của Cristyn Hypnar
Nguồn từ Amplifier Art

Sau đây là tổng hợp các khuyến nghị được phát triển bởi tám nhóm công tác của Đội Đặc Trách RPS¹. Các khuyến nghị này đã được các thành viên biểu quyết và chính thức thông qua vào ngày 15 tháng Tư, năm 2021. Các khuyến nghị này phản ánh các giá trị hướng dẫn của đội đặc trách, bắt nguồn từ việc thoái vốn khỏi các cơ chế gây hại cho việc đầu tư vào các phương pháp tiếp cận toàn diện đối với an toàn cộng đồng. Chúng tôi mong muốn những khuyến nghị này thể hiện cam kết của chúng tôi là đưa ra các giải pháp lâu dài và bền vững, phản ánh sự hợp tác với cộng đồng và được định vị để thúc đẩy công bằng chủng tộc.

¹ Để tránh bất kỳ xung đột lợi ích tiềm ẩn nào trong các khuyến nghị tác động trực tiếp đến các phòng ban được tham chiếu trong các đề xuất của nhóm làm việc, nhân viên Thành phố đã bỏ phiếu trắng đối với các đề xuất.

Nhóm Công Tác Phụ Trách về Vấn Đề Tái Đầu Tư Công Bằng Xã Hội Trong Cộng Đồng

Mục tiêu: Xác định và tạo ra các cơ chế thượng nguồn ngăn chặn nhu cầu lập chính sách cảnh sát trị an và đầu tư vào các cộng đồng bị ảnh hưởng để giải quyết tình trạng bất bình đẳng lâu nay.

Liên Hệ: Paula X. Rojas, paulax@mamabaila.com

Các thành viên trong Nhóm Làm Việc:

Paula X. Rojas, thành viên đội đặc trách RPS

Monica Guzmán, thành viên đội đặc trách RPS;

email: monica@goaustinvamosaustin.org

Marisa Perales; email: marisaperales@hotmail.com

Andrea Black; email: andrea@mayfirst.org

Elias Cortez; email: elangcortez@harmreductiontx.org

Raul Alvarez; email: ralvarez@canatx.org

Nyeka Arnold; email: nyekaarnold@gmail.com

Amy Madore; email: amymichelemadore@gmail.com

Rocío Villalobos; email:

Rocio.Villalobos@austintexas.gov

Jasmin Patel; email: jasmin.navin.patel@gmail.com

Ricardo Garay; email: ricardo.garay1@gmail.com



Tác phẩm nghệ thuật Xây
Dựng Cộng Đồng của Josh
MacPhee được lấy từ

Khái Quát & Bối Cảnh

“Tội phạm” và bạo lực bắt nguồn từ những thất bại của cơ chế trong việc hỗ trợ phúc lợi cộng đồng một cách toàn diện và không phân biệt đối xử. Chúng tôi nhận ra rằng bạo lực xảy ra không chỉ giữa các cá nhân mà còn do sự bỏ bê và áp bức của cơ chế, như tất cả chúng ta đã quan sát thấy trong đại dịch toàn cầu, cơn bão mùa đông gần đây, và thường xuyên xảy ra như việc thiếu nhà ở giá rẻ trong Thành Phố, sự can thiệp đầy đủ để bảo vệ tài sản dễ bị ngập lụt, và khả năng ứng phó với việc mất lương. Chúng tôi kêu gọi Thành phố ngừng đầu tư vào các hoạt động bạo lực và áp bức trong chính sách cảnh sát trị an và tập trung các nguồn lực chuyên dụng đó vào các dịch vụ được thiết kế lại để đáp ứng nhu cầu của cộng đồng của chúng ta.

Bằng cách tìm hiểu lịch sử trị an ở Hoa Kỳ và ở Austin, chúng ta có thể hiểu rõ hơn về vai trò lịch sử

của việc thực thi pháp luật như một cơ chế bảo vệ tài sản và của cải thông qua việc sử dụng bạo lực. Nước Mỹ trở thành quốc gia giàu có nhất trên thế giới nhờ các chính sách và thực hành có chủ đích về bóc lột và diệt chủng. Sự phân chia giàu nghèo giữa các chủng tộc hiện nay (xem “Tác động kinh tế của việc thu hẹp khoảng cách giàu có giữa các chủng tộc,” 2019, McKinsey & Co.) ở nước ta không phải là ngẫu nhiên. Cơ chế chủ nghĩa tư bản chủng tộc đã củng cố cơ chế phân cấp chủng tộc trong tất cả các dấu hiệu của cuộc sống, bao gồm sức khỏe, thu nhập và sự giàu có, với các cộng đồng da trắng ở trên, cộng đồng da đen ở dưới cùng, và các cộng đồng da màu khác ở giữa. Ngày nay ở Austin, các cộng đồng Da đen và Da nâu có tỷ lệ đói nghèo, thất nghiệp và thiếu an toàn gia cư ở mức cao nhất. Các thực tiễn lịch sử liên quan như việc phân biệt đối xử và phân biệt đối xử về nhà ở đã dẫn đến tỷ lệ đói nghèo tập trung theo địa lý là các cộng đồng da màu ở Austin không cân xứng. Các đề xuất của chúng tôi tập trung vào các cộng đồng địa lý này.

Các Đề Xuất

Nhóm Công tác chuyên về việc Tái đầu tư Công bằng Cộng đồng của Đội Đặc Trách Tái Định Hướng An Toàn Công Cộng đưa ra các khuyến nghị sau đây cho Hội đồng Thành phố Austin và Ủy ban Chất lượng Cuộc sống về việc thoái vốn khỏi chính sách cảnh sát trị và đầu tư vào phúc lợi, ổn định, tăng trưởng và an toàn của cộng đồng.

Cần hỗ trợ kinh tế trực tiếp, tức thời cho cư dân Austin, những người dễ bị tổn thương nhất và đang phải đối mặt với các nhu cầu quan trọng cũng **như đầu tư lâu dài và bền vững** vào sự công bằng cộng đồng. Chúng tôi đề xuất các thi hành sau:

1. **Thành phố đầu tư ít nhất 11 triệu Mỹ kim từ ngân sách năm tài khóa hiện tại** được sử dụng để giải quyết nhu cầu của 10 khu vực dân cư có tỷ lệ đói nghèo cao, tỷ lệ thất nghiệp cao, hạn chế tiếp cận bảo hiểm y tế, tỷ lệ các trường hợp nhiễm COVID cao và/hoặc mức độ cần hỗ trợ nhu cầu cơ bản cao dựa trên các cuộc gọi đến tổng đài 2-1-1. Xem: <https://coh-tx.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=8d9051e9503d4338b-6469c7a343881a1>
2. **Thành phố đầu tư 44,8 triệu Mỹ kim hàng năm bắt đầu từ năm tài khóa 2021-22 để hỗ trợ đầu tư lâu dài và bền vững vào sự bình đẳng cộng đồng.**
 - a. Thành phố sẽ phát triển các “**trung tâm**” vùng dân cư có vị trí chiến lược do các tổ chức cơ sở địa phương quản lý và do Văn Phòng Công Bằng Xã Hội của Thành phố phối hợp với Sở Y tế Công Cộng Austin quản lý để:
 - i. Giám sát việc thực hiện và phân phối **chương trình thí điểm thu nhập đảm bảo** cho cư dân trong khu vực tài phán của trung tâm dưới **hình thức thanh toán tiền mặt định kỳ trực tiếp. Tổng cộng 12 triệu Mỹ kim hàng năm.**
 - ii. **Hướng các nguồn lực mới và hiện có của thành phố** đến các trung tâm dân cư để phân bổ theo các ưu tiên ngắn hạn được thiết lập thông qua một quá trình dựa vào cộng đồng bao gồm sự tham gia có ý nghĩa của người dân.
 - iii. Với cam kết từ Thành phố đầu tư thêm 6,5 triệu Mỹ kim hàng năm cho mỗi trung tâm (tổng cộng 32,5 triệu Mỹ kim), làm việc với người dân để xác định nhu cầu lâu dài hơn cho cộng đồng của họ và ưu tiên cách sử dụng tiền quỹ.

Sử dụng Các Nguồn Vốn từ Ngân sách Năm Hiện tại

Thành phố phải làm việc với các thành viên cộng đồng địa phương để xác định các cộng đồng sẽ được hưởng lợi nhiều nhất từ các đầu tư bình đẳng cộng đồng ngay lập tức và có tiền sử từng trải qua bạo

lực cơ cấu. Dữ liệu rất rõ ràng. Có một số khu dân cư ở Austin đang đồng thời bị ảnh hưởng bởi chính sách cảnh sát trị quá mức và thiếu đầu tư. Chúng tôi khuyến nghị nên sử dụng các bộ dữ liệu sau để xác định và ưu tiên các khu dân cư có nhiều thách thức liên ngành nhất được ưu tiên:

- Dữ liệu về chính sách trị an, giám sát tập trung, và tuần tra quá mức
 - Cuộc gọi đến tổng đài 211 theo Zip Code & Loại cuộc gọi: <https://coh-tx.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=8d9051e9503d4338b6469c7a343881a1>;
- Tỷ lệ thất nghiệp và thiếu việc làm
- Nghèo và các khu dân cư có thu nhập thấp
- Các Khu Vực Trọng Tâm được xác định trong Báo Cáo Nhân Khẩu Học Y tế Trung Ương 2020: https://central-health.net/wp-content/uploads/2020/09/demographic_report_2020_2020_09_04.pdf bao gồm dữ liệu về bệnh hen suyễn, sức khỏe hành vi, COPD, tiểu đường, suy tim, và cao huyết áp; phạm trù bảo hiểm (MAP / Medicaid / không được bảo hiểm) và vận chuyển
- Mất an ninh nhà ở: các khu vực, chẳng hạn như những khu vực được xác định trong Báo cáo Di Dời, dễ bị ảnh hưởng bởi quá trình đô thị hóa và di dời
- Các khu vực dễ bị ngập lụt
- Các khu vực thiếu độ che phủ của tán cây
- Khu dân cư gần những khu đất bỏ hoang, bãi chôn lấp, cơ sở tái chế và xử lý nước thải
- Thiếu Hụt Lương Thực: các khu vực thiếu khả năng tiếp cận thực phẩm tươi sống hoặc các cửa hàng tạp hóa, được tham khảo trong các báo cáo gần đây của TX Appleseed
- Địa điểm cho vay bất chính (Ngày ra lương)
- COVID- xem xét dữ liệu về các trường hợp mới, tỷ lệ tử vong, tính khả dụng của địa điểm xét nghiệm, và khả năng tiếp cận vắc-xin

Thành phố thông qua Văn Phòng Công Bằng Xã Hội sẽ dành 100.000 Mỹ kim mỗi nơi cho 10 khu vực dân cư chịu ảnh hưởng về sức khỏe và kinh tế lớn nhất từ đại dịch. Thành phố, thông qua Văn Phòng Công Bằng Xã Hội, phải thu hút các đối tác cộng đồng (tổ chức) đã tham gia và tập trung vào cư dân, để xác định và phân phối cho những cư dân có nhu cầu. Thành phố sẽ sử dụng 10 triệu Mỹ kim còn lại (trong tổng số 11 triệu Mỹ kim từ các quỹ của năm tài khóa hiện tại) để hỗ trợ tiền thuê nhà nhằm ngăn chặn việc trục xuất và hỗ trợ trực tiếp cho các nhu cầu cơ bản cho cư dân của các khu vực dân cư đó (bao gồm hỗ trợ tiền mặt trực tiếp, hỗ trợ tiền thuê nhà, các tiện ích, thực phẩm, thuốc men, và chăm sóc sức khỏe, và trợ giúp cho các chi phí bị trì hoãn khác như DACA và phí nhập tịch). Các đối tác cộng đồng sẽ xác định các thành viên cộng đồng cần hỗ trợ, và quỹ chương trình sẽ được sử dụng để giải quyết nhu cầu của các cá nhân được các đối tác cộng đồng xác định để được hỗ trợ. Các đối tác cộng đồng sẽ sử dụng hoạt động tiếp cận này như một cơ hội để xác định những cá nhân có thể phục vụ trong các hội đồng tư vấn cho các trung tâm khu dân cư.

Công việc được thực hiện từ nay đến cuối năm tài khóa sẽ cho biết và tạo điều kiện thuận lợi cho việc lựa chọn nhiều hơn 5 trung tâm khu dân cư sẽ hoạt động liên tục bắt đầu từ năm tài khóa 2021-22.

Đầu Tư Hàng Năm của Tiền Quỹ để hỗ trợ các Trung Tâm Khu Dân Cư

Sau khi ít nhất năm địa điểm trung tâm dân cư đã được chọn, Văn Phòng Công Bằng Xã Hội Thành

Phổ sẽ chỉ định các nhóm gồm các thành viên cộng đồng để chọn các tổ chức đối tác để quản lý và lãnh đạo việc tổ chức của từng trung tâm. Việc sàng lọc cần nghiêm ngặt; Ban hội thẩm cần chứng minh rằng các tổ chức được chọn đã có lịch sử thiết lập trong việc tham gia và tiếp cận với các cộng đồng bị ảnh hưởng trực tiếp, đặc biệt là các cộng đồng không phải người da trắng, các nhóm dân cư bị gạt ra ngoài lề và không được phục vụ đầy đủ, và những người sống sót khác sau các hành động bạo lực có cơ cấu. Nên ưu tiên cho các tổ chức cơ sở có quan hệ trực tiếp với cộng đồng mà họ phục vụ. Nếu không có các tổ chức sẵn sàng hoặc hiện có, Thành phố nên tìm hiểu việc thành lập các hội đồng cư dân được trả lương bao gồm các cộng đồng bị ảnh hưởng trực tiếp và tìm kiếm các tổ chức tương tự sẵn sàng cung cấp các nguồn lực và cơ sở hạ tầng cho trung tâm.

Một khi các địa điểm và tổ chức này được xác định, các trung tâm sẽ đóng vai trò vừa là trung tâm tiếp nhận để người dân tiếp cận dễ dàng và đa ngôn ngữ với các nguồn tài nguyên, vừa là cơ sở cho các nỗ lực tiếp cận được tài trợ để đến ngay trước cửa nhà họ nhằm đáp ứng nhu cầu và thu hẹp khoảng cách còn lại bởi khả năng tiếp cận và điều hướng kém. Hiện có các Trung tâm Khu dân cư do thành phố điều hành ở một số cộng đồng này, nhưng chúng không đáp ứng được nhu cầu của các thành viên cộng đồng và nhiều người dân không cảm thấy an toàn khi tiếp cận chúng. Các trung tâm khu dân cư này sẽ do các khu dân cư tạo ra và bố trí nhân viên, đồng thời các thành viên cộng đồng địa phương sẽ xác định và ưu tiên cả những nhu cầu trong cộng đồng của họ mà các trung tâm cần giải quyết và những nguồn lực nào cần thiết. Các trung tâm này cũng có thể đóng vai trò là “các trung tâm phục hồi” mà Ủy viên Hội đồng Thành phố Kathie Tovo đã khuyến nghị và sẽ nhận được sự hỗ trợ cho cả nhu cầu khẩn cấp và liên tục của cộng đồng.

Chúng tôi khuyến nghị nên bổ sung hai nhân viên vào Văn Phòng Công Bằng Xã Hội của thành phố: một Giám đốc Tài chính và một Giám đốc Chương trình, cả hai đều dành riêng cho việc triển khai các trung tâm khu dân cư. Ngoài các quỹ chương trình hỗ trợ mà các tổ chức đối tác sẽ nhận được để vận hành các trung tâm, Thành phố cũng sẽ cung cấp kinh phí cho các trung tâm để thuê một thành viên cộng đồng làm liên lạc viên thành phố chịu trách nhiệm điều phối giữa nhân viên tổ chức và nhân viên Văn Phòng Công Bằng Xã Hội.

Thành phố phải đáp ứng với liên lạc viên của thành phố ở mỗi trung tâm. Các liên lạc viên của thành phố sẽ giúp chuyển nguồn lực đến các nhóm có nhu cầu. (Tổng chi phí nhân sự trung tâm là 300.000 Mỹ kim hàng năm)

Sau khi được thành lập, các trung tâm sẽ thực hiện các khuyến nghị sau của nhóm Tái đầu tư Bình Đẳng Cộng Đồng:

A. Thí điểm một dự án Thu Nhập Đảm Bảo.

a. Tại sao?

- i. Các thành phố trên cả nước đã bắt đầu triển khai các chương trình thí điểm thu nhập đảm bảo. Các chương trình thí điểm này nhắm mục tiêu vào các cộng đồng đặc biệt dễ bị tổn thương và không được phục vụ đầy đủ và cung cấp nguồn thu nhập ổn định, đáng tin cậy để giúp người nhận đáp ứng các nhu cầu khi phát sinh và theo quyết định của riêng họ. Gần một nửa dân số Hoa Kỳ trải qua biến động thu nhập từ 25% trở lên, và gần 40% dân số không đủ khả năng chi trả khoản chi phí khẩn cấp 400 Mỹ kim. Khi sự bất bình đẳng về thu nhập ở Hoa Kỳ gia tăng năm này qua năm khác, hàng triệu người Mỹ đang sống theo từng phiếu lương, và chúng ta bắt đầu thấy có sự gia tăng của các khu vực tập trung đói nghèo song song với tình hình trị an và sự suy giảm tương ứng trong các yếu tố xã hội quyết định sức khỏe của người dân. Các thành phố đã bắt đầu kích thích các khu vực này bằng sự hỗ trợ tiền mặt trực tiếp và nhất quán và đang chứng kiến sự hồi sinh hoàn toàn của các cộng đồng này. Các thí

nghiệm trước đây và đang diễn ra đã cho những người tham gia các kết quả sau: kết quả giáo dục tốt hơn, cải thiện đáng kể về sức khỏe thể chất và tinh thần, giảm đáng kể các khoản nợ trước hạn, và tự tin hơn khi được đáp ứng các nhu cầu cơ bản. Họ cũng không tìm thấy tác động đáng kể nào đối với thị trường lao động.

Ở Austin, chúng tôi có cơ sở để tạo điều kiện cho mô hình thí điểm này trở nên khả thi. Chúng tôi đã giúp cho một số khởi xướng thành công và có cơ sở hạ tầng cần thiết để khởi động một mô hình thí điểm như vậy. Do hậu quả của đại dịch COVID, nghị quyết RISE đã đưa ra các chương trình chuyển hỗ trợ tiền mặt trực tiếp một lần cho những cư dân đang đối mặt với các tác động kinh tế và sức khỏe từ đại dịch. Giờ đây, chúng tôi có các cơ chế và chuyên môn cần thiết để khởi động một chương trình thu nhập đảm bảo có tác động mạnh mẽ hơn.

Ngoài nhiều chương trình RISE do thành phố Austin thực hiện, còn có các chương trình thử nghiệm sáng tạo đang diễn ra tại địa phương cũng như trên toàn quốc. Một ví dụ là mối quan hệ đối tác gần đây với các quỹ từ thiện địa phương (1,2 triệu Mỹ kim) đã hợp tác với 100 gia đình trong chương trình thí điểm kéo dài 12 tháng bắt đầu từ tháng Ba. Sáng kiến này đã đầu tư 12.000 Mỹ kim cho mỗi gia đình trong vòng 12 tháng (1.000 Mỹ kim/tháng). Nghiên cứu về các tác động hiện đang được tiến hành thu thập từ các gia đình.

Khi Thành phố Austin xem xét cách phân bổ lại các nguồn lực và tái định hướng lại các phương pháp tiếp cận việc chống di dời, ổn định nhà ở, và an toàn công cộng, Văn phòng Đổi mới, Văn Phòng Công Bằng Xã Hội, Phòng Phát Triển Nhà Cửa và Cộng đồng Khu Dân Cư, và Văn phòng Thị trường đang tìm hiểu việc chuyển giao thu nhập và các chương trình Thu Nhập Đảm Bảo áp dụng cách tiếp cận dựa trên sức mạnh. Cách tiếp cận này bao gồm việc lắng nghe và học hỏi từ cộng đồng và cung cấp nguồn vốn không hạn chế, đồng thời cho phép các gia đình có quyền lựa chọn và kiểm soát các khởi xướng của họ. Các chương trình thu nhập đảm bảo cũng là một hình thức sửa chữa những bất bình đẳng kinh tế mang tính lịch sử và có cơ cấu mà người Da đen, người bản địa, và các cộng đồng da màu khác đã phải đối mặt trong hàng trăm năm trên toàn quốc và địa phương. Một khoản đầu tư đáng kể từ thành phố Austin là bắt buộc.

b. Quy trình thực hiện:

- i. Thí điểm Dự án Thu nhập Đảm bảo: 1.000 Mỹ kim hàng tháng trong một năm cho 200 hộ gia đình cho mỗi trung tâm x 5 trung tâm. Tổng cộng 12 triệu Mỹ kim hàng năm.
- ii. Các khoản trợ cấp tiền mặt sẽ được chuyển đến các trung tâm khu dân cư để trực tiếp phân phối định kỳ cho những cư dân đủ điều kiện trong khu vực.
- iii. Dự án sẽ được nhắm đến những người có nhu cầu nhất dựa trên các tiêu chí đã được thiết lập chứ không phải là một cuộc xổ số mở.
- iv. Văn Phòng Công Bằng Xã Hội Thành Phố sẽ thu thập một quy trình xác định các yêu cầu về tính đủ điều kiện bằng cách sử dụng công cụ đánh giá công bằng.
- v. Các nhân viên của Văn Phòng Công Bằng Xã Hội đã đề nghị hỗ trợ và tuyên bố rằng họ sẵn sàng phối hợp với việc phân bổ nhân sự và tiền mặt trực tiếp.
- vi. Văn Phòng Công Bằng Xã Hội sẽ hỗ trợ các nỗ lực cung cấp các dịch vụ tư vấn tài

chính cho người nhận lợi ích cho từng cá nhân có khả năng được nhận tiền từ quỹ thu nhập đảm bảo. Các cố vấn tài chính này sẽ giải thích chi tiết cho từng cá nhân có khả năng được nhận tiền và tìm hiểu thêm các dịch vụ phúc lợi của họ và giải thích cách các khoản thu nhập đảm bảo có thể can thiệp hoặc ảnh hưởng đến các khoản tiền phúc lợi khác mà họ hiện đang nhận.

- vii. Văn Phòng Công Bằng Xã Hội sẽ tạo điều kiện phối hợp với Cơ Quan Dịch vụ Y tế và Nhân sinh Texas để đảm bảo rằng các khoản thu nhập đảm bảo không được bao gồm trong các tính toán thu nhập liên quan đến quyền lợi để không can thiệp vào các dịch vụ phúc lợi thiết yếu mà những cư dân đủ điều kiện hiện có thể đang nhận được. Văn Phòng Công Bằng Xã Hội sẽ sử dụng các biện pháp tối ưu để đáp ứng với các dự án thí điểm thu nhập đảm bảo thành công khác nhằm nghiên cứu và khám phá các phương pháp trong đó việc phân phối các khoản thanh toán thu nhập đảm bảo không ảnh hưởng đến các khoản lợi ích khác mà cư dân có thể nhận được.
- viii. Văn Phòng Công Bằng Xã Hội cũng sẽ thực hiện một quy trình đánh giá để đo lường và đánh giá hiệu quả hoạt động hàng năm. Dữ liệu này có thể cung cấp thông tin cho việc tiếp tục triển khai và hỗ trợ cải tiến nhất quán về khả năng tiếp cận, tính khả thi, và phạm vi tiếp cận. Nó cũng có thể hữu ích cho những nỗ lực tương tự khác trên toàn quốc.

B. Xác định các quỹ thành phố cụ thể theo khu vực hiện tại được chỉ định cho các cộng đồng cũng được chọn để bố trí trung tâm và chỉ định các trung tâm làm người quản lý quỹ cho các nhóm tài nguyên đó.

a. Ngoài ra, chúng tôi tin rằng cộng đồng của chúng ta có thể hưởng lợi toàn diện từ việc tiếp cận các nguồn lực công cộng như tòa nhà thành phố, thiết bị, xe cảnh sát, v.v. Như đã thấy trong cơn bão mùa đông vừa rồi, có rất nhiều nguồn lực sẵn có mà thành phố không thể huy động hoặc không thể tiếp cận được. Các tòa nhà không được sử dụng đã có thể được dùng làm nơi lưu trú khỏi cái lạnh; những chiếc xe cảnh sát hạng nặng có khả năng vượt qua các điều kiện thời tiết có thể đã được dùng để vận chuyển những người mắc kẹt và đói khát nhưng chúng vẫn bị bỏ trống và không được sử dụng. Do đó, chúng tôi yêu cầu quyền sở hữu cộng đồng và công cộng công bằng và tài sản của thành phố và mong muốn thành phố cung cấp khả năng tiếp cận các nguồn tài nguyên chưa được sử dụng hoặc sử dụng sai mục đích.

b. Bất kỳ dòng tài trợ nào dành cho các can thiệp theo khu vực cụ thể (Project Connect, Riverside Togetherness) nên được chuyển đến các trung tâm khu dân cư cho việc điều hành và ra quyết định, được thông báo và thúc đẩy bởi phản hồi thu được từ cư dân của những khu vực này.

C. Thành phố sẽ dành một lượng lớn hơn các quỹ tái tạo mới từ cả ngân sách APD và các quỹ khác của thành phố. Tổng cộng 32,8 triệu Mỹ kim hàng năm. Thành phố phải cam kết tiếp tục chuyển hướng ngân quỹ khỏi APD. Nhưng việc chuyển hướng nguồn quỹ từ ngân sách của APD sẽ không đủ cho các khoản đầu tư sâu vào các nguồn lực quan trọng cần thiết để cung cấp cho cộng đồng các công cụ để thực hiện các biện pháp ổn định nhà ở và vùng dân cư - các biện pháp sẽ hỗ trợ ngăn chặn khủng hoảng, thay vì chỉ đơn giản là ứng phó với chúng. Ngoài các quỹ được chuyển hướng từ ngân sách của APD, nhiều nguồn tài trợ khác nhằm giải quyết tình trạng bất ổn và di dời nhà ở phải được trao cho các cộng đồng bị ảnh hưởng trực tiếp nhất - các cộng đồng đã yêu cầu các nguồn lực chống di dời từ Thành phố trong nhiều thập kỷ. Trong số các nguồn tài trợ mà các cộng đồng bị ảnh hưởng trực tiếp nên quản lý gồm có: quỹ trái phiếu

nhà ở giá rẻ, quỹ ủy thác nhà ở, Quỹ đình công của Thị trường, quỹ chống di dời Project Connect, và quỹ doanh thu chung (được gọi chung là, “quỹ chống di dời”). Thành phố sẽ làm việc với các thành viên cộng đồng chịu tác động trực tiếp ở địa phương để phát triển các đề xuất dài hạn hơn cho việc tái đầu tư của cộng đồng, có thể bao gồm nhà ở mới giá rẻ trên tài sản thuộc sở hữu thành phố, các biện pháp chống di dời để duy trì nhà ở hiện có, nỗ lực giảm thiểu lũ lụt, mở rộng hỗ trợ tiền mặt trực tiếp, v.v. Việc ra quyết định sẽ được thực hiện dựa trên địa điểm và sẽ được thực hiện thông qua một quá trình lập kế hoạch cộng đồng do các hội đồng thành viên cộng đồng phát triển. Các nguồn lực sẽ được phân bổ cho cả quá trình lập kế hoạch và thực hiện các dự án đã được xác định. Ngoài ra, các chương trình đầu tư ngắn hạn sẽ được Thành phố tài trợ, sử dụng nguồn quỹ được chuyển hướng từ ngân sách của APD, và sẽ do các trung tâm quản lý, nhằm ngăn chặn sự di dời và mất ổn định của cộng đồng. Các chương trình cho vay vi mô và tài trợ vi mô này được trình bày chi tiết dưới đây.

D. Xây dựng và thực hiện quy trình đầu tư cộng đồng để hỗ trợ các khoản đầu tư chủ động ngăn chặn khủng hoảng hơn là ứng phó với khủng hoảng, bằng cách trao quyền cho cộng đồng thực hiện các biện pháp ổn định nhà ở và khu dân cư.

a. Tại sao?

- i. Ảnh hưởng của việc mất an toàn nhà ở là rất sâu sắc. Những người thuê nhà, có mức lương không theo kịp tiền thuê nhà, chịu gánh nặng chi phí, bị căng thẳng về tài chính và/hoặc phải di dời đã được chứng minh là có nhiều tác động mãn tính liên quan đến sức khỏe vì quá căng thẳng. Các yếu tố như chất lượng nhà ở kém, căng thẳng về bất ổn tài chính và nhà ở, và thiếu tiền quỹ cho thực phẩm dinh dưỡng và chăm sóc sức khỏe thường dẫn đến hệ quả sức khỏe kém. Sự gián đoạn của mạng xã hội có thể làm trầm trọng thêm những thách thức về sức khỏe này.

Thành phố phải đầu tư vào các tài sản mà các cộng đồng này đã có, chẳng hạn như sự gắn kết xã hội giữa các thành viên cộng đồng và các doanh nghiệp trong khu dân cư, đồng thời cung cấp các nguồn lực để ngăn chặn một số tác nhân kinh tế ảnh hưởng đến sức khỏe của cư dân cộng đồng.

Điều quan trọng là các cộng đồng này phải được cung cấp các nguồn lực để xác định và phát triển các giải pháp thích hợp cho các tác nhân gây căng thẳng và các vấn đề khác nhau mà họ phải đối mặt.

b. Quy trình thực hiện:

- i. Với sự giám sát từ các trung tâm khu dân cư dựa trên địa lý, các thành viên cộng đồng sẽ dẫn đầu quá trình quản lý các quỹ do thành phố chỉ định cho tác động cụ thể của khu vực. Thành phố nên đầu tư ban đầu 6 triệu Mỹ kim cho mỗi trung tâm và cam kết đặt cọc hàng năm thêm 6 triệu Mỹ kim cho mỗi trung tâm mỗi năm trong 10 năm tới để thiết lập chương trình cho vay vi mô, quỹ hỗ trợ vi mô khẩn cấp và quỹ hỗ trợ tài trợ vi mô cho việc thuê mượn nhà. Chúng được mô tả chi tiết hơn, trong Phần D, bên dưới.
- ii. Các trung tâm sẽ phát triển các hội đồng thành viên cộng đồng, những người sẽ quyết định cách quản lý tiền quỹ và trợ cấp khu dân cư này. Các khoản vay vi mô sẽ không thay thế các quỹ cứu trợ khẩn cấp hoặc quỹ cứu trợ khủng hoảng; chúng hoàn toàn nhằm mục đích sử dụng cho việc phát triển cộng đồng và đầu tư công bằng.
- iii. Các hội đồng thành viên cộng đồng này cũng sẽ xác định cách đầu tư các nguồn

quỹ chống di dời. Việc sử dụng công cụ đánh giá công bằng là bắt buộc để xác định cách thức sử dụng tiền quỹ. Các hội đồng thành viên cộng đồng sẽ tham gia vào các nỗ lực lập kế hoạch cộng đồng để xác định các biện pháp dựa trên địa điểm phù hợp nhằm đạt được sự ổn định về nhà ở. Các hội đồng này phải bao gồm những người thuê nhà trong số các thành viên của họ.

E. Quỹ Hỗ trợ Chống Di Dời và Quỹ Hỗ trợ Cộng đồng

- a. Một phần của quỹ chương trình cho vay vi mô - lên đến 50% - có thể được sử dụng để phát triển một quỹ vốn kinh doanh vi mô hoặc chương trình cho vay doanh nghiệp vi mô để hỗ trợ các doanh nghiệp phục vụ cộng đồng hiện có trong khu vực và/hoặc để phát triển mô hình an ninh kinh tế đổi mới cho những cư dân dễ bị tổn thương, chẳng hạn như các doanh nghiệp hợp tác (ví dụ, các nhà giữ trẻ) do người dân địa phương điều hành.
- b. Ít nhất 50% quỹ chương trình cho vay vi mô sẽ được sử dụng để cung cấp các khoản vay vi mô cho các nhu cầu cá nhân và gia đình, chẳng hạn như hỗ trợ thuê nhà, hỗ trợ sửa chữa nhà, hỗ trợ chăm sóc trẻ em, sửa chữa ô tô, và các nhu cầu không lường trước khác. Các khoản vay vi mô sẽ không thay thế quỹ cứu trợ khẩn cấp hoặc quỹ cứu trợ khủng hoảng,
- c. Tiền quỹ sẽ được phân bổ riêng cho các trung tâm cộng đồng để hỗ trợ quỹ tài trợ vi mô cho việc trợ giúp khẩn cấp. Quỹ trợ cấp vi mô này sẽ được sử dụng để cung cấp các khoản cứu trợ khẩn cấp cho những cư dân đang phải đối mặt với gánh nặng tài chính khẩn cấp, chẳng hạn như hỗ trợ tiện ích, hỗ trợ để không bị bắt dọn khỏi nhà, hỗ trợ chi phí y tế, v.v.
- d. Tiền quỹ sẽ được phân bổ riêng cho các trung tâm cộng đồng để hỗ trợ Chương trình Trợ Giúp Thuê Nhà hoặc Chương Trình Hỗ trợ Người Thuê, sau đại dịch.
- e. Ít nhất 25% tiền trái phiếu nhà cửa giá cả phải chăng hiện tại và tương lai và tiền từ quỹ chung cho nhà ở giá cả phải chăng - ngoài các nguồn tài trợ khác, chẳng hạn như Quỹ Đình công của Thị trường và quỹ chống di dời Project Connect - sẽ được phân bổ cho các trung tâm cộng đồng mục đích của việc thực hiện các biện pháp chống di dời theo địa phương. Các biện pháp chống di dời này có thể bao gồm thu hồi đất, ủy thác đất của cộng đồng, và các chiến lược giảm thiểu di dời khác. Các hội đồng thành viên cộng đồng cũng có thể sử dụng tiền trái phiếu để giám sát việc phát triển nhà ở hoặc các nguồn lực khác trên bất động sản thuộc sở hữu của thành phố trong ranh giới địa lý của trung tâm.
- f. Một phần của quỹ chống di dời được mô tả ở trên sẽ được các hội đồng thành viên cộng đồng sử dụng để phát triển năng lực của người thuê nhà, chủ nhà, và các nhóm dân cư dễ bị tổn thương khác trong việc tổ chức, lập chiến lược và vận động cho các chính sách bảo vệ các bất động sản cho thuê có giá cả phải chăng và quyền sở hữu nhà đất.

Các Chi phí của Năm Tài Khóa Hiện Tại

Thiết lập 10 quan hệ đối tác cộng đồng (100.000 Mỹ kim/quan hệ đối tác)	1 triệu Mỹ kim
Cung cấp hỗ trợ tài chính để đáp ứng nhu cầu ngay lập tức của cộng đồng (1.000.000 Mỹ kim cho mỗi khu vực)	10 triệu Mỹ kim
Tổng - Ngân quỹ Năm Tài Khóa Hiện tại	11 triệu Mỹ kim

Đầu tư hàng năm cho năm tài khóa 2021-22 và sau đó

(Lưu ý: Tổng số yêu cầu chỉ phản ánh việc thiết lập 5 trung tâm khu dân cư. Nếu hơn 5 trung tâm được chọn, tổng số phải được điều chỉnh cho phù hợp.)

Nhân sự, quản trị, và lập trình cho 5 trung tâm khu dân cư (500.000 Mỹ kim/ trung tâm)	2,5 triệu Mỹ kim
Một liên lạc viên thành phố (đến các trung tâm khu dân cư); hai nhân viên Văn phòng Công Bằng Xã Hội thuê để giám sát và hỗ trợ cho chương trình	300.000 Mỹ kim
Thí điểm Dự án Thu nhập Đảm bảo (1.000 Mỹ kim hàng tháng trong một năm cho 200 hộ gia đình cho mỗi trung tâm x 5 trung tâm)	12 triệu Mỹ kim
Quỹ Đầu Tư Cộng Đồng Thiết lập Chương trình Cho Vay để hỗ trợ các doanh nghiệp nhỏ hiện có và các cơ hội khởi nghiệp; một nửa số tiền này sẽ được sử dụng để tài trợ một khoản vay vi mô để hỗ trợ cho việc thuê nhà khẩn cấp, hỗ trợ sửa chữa nhà khẩn cấp, ngăn chặn việc bị đuổi khỏi nhà, và các trường hợp khẩn cấp không lường trước khác. (4 triệu Mỹ kim cho mỗi trung tâm khu dân cư, tổng cộng 20 triệu Mỹ kim) Thành lập Quỹ Hỗ trợ Khẩn cấp để cứu trợ khẩn cấp cho người dân: hỗ trợ nhà ở; hỗ trợ tiện ích; sửa chữa nhà/xe hơi; Chi phí y tế; v.v... (1 triệu Mỹ kim cho mỗi trung tâm, tổng cộng 5 triệu Mỹ kim) Tiếp tục Chương trình Hỗ trợ Thuê nhà ở các khu vực trung tâm khu dân cư - sau đại dịch. (1 triệu Mỹ kim cho mỗi trung tâm khu dân cư, tổng cộng 5 triệu Mỹ kim)	30 triệu Mỹ kim
Tổng cộng - Đầu Tư Hàng Năm	44.800.000 Mỹ kim

Đảm bảo quỹ từ các nguồn thu khác của thành phố để hỗ trợ các trung tâm khu dân cư:

Quỹ Trái phiếu dành riêng cho Nhà ở Giá cả phải chăng	Dành 25% quỹ để giảm thiểu tình trạng di dời ở các trung tâm khu dân cư
Phân bổ Quỹ Chung hàng năm cho Nhà ở Giá cả phải chăng	Dành 25% quỹ để giảm thiểu tình trạng di dời ở các trung tâm khu dân cư
Các quỹ chống di dời khác	Các hội đồng thành viên cộng đồng cho các trung tâm được chỉ định để chỉ đạo và giám sát việc chi tiêu phần lớn các quỹ chống di dời.

Ngoài việc thúc đẩy mục tiêu tái đầu tư công bằng xã hội, chúng tôi ủng hộ khuyến nghị từ nhóm công tác Tái đầu tư Y tế Công cộng về một Mạng lưới Nhân viên Y tế Cộng đồng và Trung tâm Đào tạo.

Là một bước bổ sung hướng tới việc Thành phố này rút vốn khỏi chính sách cảnh sát trị và đầu tư vào phúc lợi, ổn định, tăng trưởng, và an toàn của cộng đồng, Nhóm công tác này hỗ trợ và kêu gọi thực hiện khuyến nghị cho Lực lượng Nhân Viên Y Tế Cộng Đồng do nhóm công tác Tái đầu tư về Sức Khỏe Công Cộng đưa ra. Chúng tôi tin rằng việc phát triển một lực lượng nhân viên y tế cộng đồng sẽ bổ sung cho các khuyến nghị trong việc thúc đẩy mục tiêu tái đầu tư công bằng xã hội của chúng tôi. Chúng tôi hình dung sự hợp tác giữa các trung tâm cộng đồng do chúng tôi đề xuất và sự phát triển của lực lượng nhân lực này sẽ tạo cơ hội cho nhiều người trong cộng đồng của chúng ta, những người chưa được tiếp cận hoặc không thể có nghề nghiệp ổn định với mức lương xứng đáng. Trong nhiều năm, chủ nghĩa phân biệt chủng tộc có cơ chế đã làm mất ổn định cộng đồng của chúng ta và làm mờ cho sự nghèo đói và nhu cầu của chúng ta, nhắm vào những người da màu và đưa họ vào lối mòn gia nhập quân sự và đào tạo nhân viên thực thi pháp luật. Cung cấp các cơ hội mới tập trung vào chăm sóc cộng đồng và cộng tác, đầu tư vào kiến thức chuyên môn mà trải nghiệm sống mang lại và ưu tiên cho việc chữa bệnh và phục hồi hơn là bạo lực và áp bức, là một bước rõ ràng hướng tới phúc lợi, ổn định, tăng trưởng, và an toàn của cộng đồng và chúng tôi kêu gọi Hội đồng thông qua biện pháp này.

Nhóm Làm việc nhằm Gắn kết Cộng đồng Có Ý nghĩa

Tập trung tiếng nói của những người bị cơ chế làm tổn hại trực tiếp nhất trong các cuộc trò chuyện về An toàn công cộng bằng cách tạo ra các quy trình và cơ hội cho những cư dân bị ảnh hưởng không tương xứng để đưa ra những trải nghiệm và suy nghĩ của riêng họ về những gì họ cần để cảm thấy an toàn. Thông tin do quý vị cung cấp sẽ đảm bảo các đề xuất và khuyến nghị của nhóm đặc trách được thông báo bởi các thành viên cộng đồng chứ không chỉ từ phía đại diện của các tổ chức.

Liên lạc:

Alicia Torres: atorres@grassrootsleadership.org

Các Thành viên:

Alicia Torres, thành viên RPS TF; email: torres@grassrootsleadership.org

Rebecca Sanchez; email: rsanchez@grassrootsleadership.org

Monica Guzmán, thành viên RPS TF; email: monica@goaustinvamosaustin.org

Cary Roberts

Temitope Olujobi; email: temitolujobi@gmail.com

Doris Adams; email: dee.adams543@gmail.com

Lucy Nguyen; email: lucy@aachi.org

Bối Cảnh & Phạm vi vấn đề

Cơ chế và quy trình hiện tại mà Hội đồng Thành phố Austin áp dụng để thu hút các cử tri mà họ phục vụ không đáp ứng nhu cầu của cộng đồng để họ cảm thấy họ được lắng nghe và tham gia vào quá trình ra quyết định. Nhóm Làm việc Nhằm Gắn Kết Cộng đồng Có Ý nghĩa để Tái Định Hướng An Toàn Công Cộng khuyến nghị mạnh mẽ rằng Hội đồng Thành phố nên cải thiện đáng kể quy trình đang thực hiện vì cộng đồng của chúng ta bắt buộc phải có ý kiến về các hành động ảnh hưởng đến cuộc sống hàng ngày của chúng ta. Điều này đặc biệt đúng đối với các thành viên cộng đồng, những người bị ảnh hưởng nhiều nhất bởi các quyết định của Thành phố liên quan đến an toàn công cộng, ví dụ, những người không có giấy tờ, vô gia cư, tàn tật, LGBTQIA+, thu nhập thấp và/hoặc các thành viên cộng đồng BIPOC không có đại diện trong Hội đồng Thành phố và thường bị coi thường.

Nhóm Làm việc nhằm Gắn kết Cộng đồng Có Ý nghĩa đã thu thập lời khai từ các thành viên cộng đồng bị ảnh hưởng trực tiếp nhất về trải nghiệm của họ khi cố gắng tham gia với Hội đồng Thành phố và tác động đến việc ra quyết định ảnh hưởng đến cuộc sống của họ. Phản hồi của người dân được thu thập thông qua các buổi lắng nghe trực tuyến công khai cũng như một loạt các cuộc khảo sát trực tuyến. Từ thông tin này, chúng tôi đã xác định rằng các lĩnh vực trọng tâm chính của Hội đồng Thành phố để khắc phục cơ chế và quy trình hiện tại để thu hút các thành phần bị ảnh hưởng trực tiếp vào quá trình ra quyết định phải là:



Tác phẩm nghệ thuật
Power to the Polls của Adriana
Arriaga

1. Tiếp cận cộng đồng
 - a. Đảm bảo thông tin do Thành phố truyền đạt là minh bạch và ngôn ngữ có thể tiếp cận được
2. Gắn kết Cộng Đồng
 - a. Đảm bảo cư dân là trung tâm và được tham gia trước, trong và sau khi đưa ra quyết định
3. Tính dễ tiếp cận
 - a. Ngôn ngữ (dịch + thông dịch)
 - b. Thời gian/ địa điểm
 - c. Công nghệ
4. Đầu tư
 - a. Đảm bảo đầu tư công bằng trong cộng đồng để hỗ trợ cải thiện sự tham gia của các thành phần bị ảnh hưởng trực tiếp vào quá trình ra quyết định của Thành phố

Với các lĩnh vực trọng tâm chính này, chúng tôi đã xây dựng một tập hợp các khuyến nghị lấy cộng đồng làm trung tâm và rất cần thiết cho Hội đồng Thành phố để thực hiện nhằm tương tác tốt hơn với các cử tri mà họ đại diện. Về bản chất, các khuyến nghị được liên kết với các Giá trị Hướng dẫn của Đội Đặc Trách Tái Định Hướng An Toàn Công Cộng mà chúng tôi, không chỉ với tư cách là đại diện của Đội Đặc Trách mà còn với các thành phần và thành viên cộng đồng, luôn duy trì phải là trung tâm của tất cả các hoạt động của Hội đồng Thành phố.

Các Đề Xuất

A. Khuyến nghị 1 - Ưu tiên sự tiếp cận của cộng đồng khi ra quyết định trong các cuộc họp của hội đồng thành phố một cách minh bạch và có trách nhiệm với sự đa dạng văn hóa, khả năng tiếp cận và ngôn ngữ của các thành phần:

- Sử dụng quảng cáo trả phí, TV, Radio, mạng xã hội, biển quảng cáo & xe buýt, trạm dừng xe buýt (bằng nhiều ngôn ngữ) để thông báo cho cộng đồng về các động thái của Hội đồng thành phố trước, trong và sau bất kỳ cuộc họp hội đồng thành phố nào
 - Không phải tất cả các thành viên cộng đồng đều có quyền truy cập và/ hoặc biết cách duyệt thông tin trên trang mạng của Thành phố Austin để tìm thông tin về Thành phố và Hội đồng Thành phố, do đó, điều cần thiết là việc sử dụng nhiều công cụ truyền thông khác nhau để thông báo cho công chúng. Trong chiến dịch Project Connect, chúng tôi với tư cách là thành viên cộng đồng đã quan sát khả năng của Thành phố Austin và Hội đồng Thành phố về việc công khai thông tin và tiếp cận cộng đồng. Nhóm Làm việc nhằm Gắn kết Cộng đồng Có Ý nghĩa khuyến nghị rằng Hội đồng Thành phố sử dụng nhiều chiến lược và hệ thống tương tự được sử dụng trong quá trình quảng bá cho Project Connect để công bố rộng rãi tất cả các cuộc họp của Hội đồng Thành phố.
 - Tất cả thông tin đang được công bố phải được dịch bằng tất cả các ngôn ngữ được nói nhiều nhất, có tính đến các khu vực địa lý có cộng đồng cụ thể với trình độ tiếng Anh hạn chế cao. Tất cả thông tin cũng phải sẵn sàng để được dịch ngay lập tức nếu các thành viên cộng đồng yêu cầu. Trong các Cuộc họp Hội đồng Thành phố, trước khi mỗi cuộc bỏ phiếu của hội đồng diễn ra, hãy công khai nêu tên có bao nhiêu thành viên cộng đồng (đã đăng ký

/ phản đối / ủng hộ) một mục.

- ví dụ Mặc dù có 367 người đăng ký phản đối mục này, nhưng Hội đồng thành phố đang bỏ phiếu nhất trí để thông qua, v.v.
- Báo cáo lại về: [Các hành động mà Cuộc họp Hội đồng Thành phố](#) thực hiện sau mỗi kỳ họp bao gồm:
 - Số phiếu bầu và cách mỗi thành viên bầu chọn
 - Phản hồi công khai/ bình luận, tức là có bao nhiêu người ghi danh hoặc phát biểu phản đối & cho các mục
 - Cả hai báo cáo sẽ được viết bằng ngôn ngữ dễ tiếp cận mô tả ý nghĩa của việc bỏ phiếu, để cho chúng dễ đọc và dễ hiểu hơn
 - Sửa lại trang web của Thành phố Austin để đảm bảo nó được dịch chuyên nghiệp, dễ duyệt thông tin hơn nhiều, thân thiện hơn với người dùng

B. Khuyến nghị 2: Làm cho các quy trình họp của Hội đồng Thành phố dễ tiếp cận hơn cho các thành viên cộng đồng tham gia đồng thời tập trung vào tiếng nói và trải nghiệm của những người bị ảnh hưởng trực tiếp nhất.

- Triển khai Hệ thống Phân Cấp cho phép những người bị ảnh hưởng nhiều nhất bởi quyết định sắp tới của Hội đồng thành phố chia sẻ lời chứng trước tiên, làm việc với các CBO và Văn phòng Công Bằng Xã Hội để xác định các cấp liên quan cho các quyết định cụ thể đang được xem xét
 - ví dụ: Trong Phiên lắng nghe cộng đồng của Đội Đặc Trách RPS, hệ thống phân cấp diễn giả mà chúng tôi tạo ra đã dành ưu tiên những người bị ảnh hưởng trực tiếp nhất bởi các hành động của APD
- Cải thiện đáng kể hệ thống dịch vụ dịch thuật và thông dịch hiện tại bằng cách cung cấp nhiều loại ngôn ngữ hơn được các thành viên cộng đồng của chúng tôi sử dụng trong thời gian thực trong các cuộc họp của Hội đồng Thành phố và cung cấp các bản ghi âm để các thành viên cộng đồng có thể truy cập bất cứ lúc nào.
 - Tiếng Miến Điện
 - Tiếng Tây ban nha
 - Tiếng Hàn
 - Tiếng Ả-Rập
 - Tiếng Hoa (Quan Thoại)
 - Tiếng Việt
 - Tiếng Urdu
- Làm cho quá trình ghi danh diễn giả và chờ đợi diễn giả hiệu quả hơn và dễ tiếp cận hơn cho các cuộc họp hội đồng thành phố trực tuyến hoặc trực tiếp, bao gồm:
 - Cho phép các diễn giả đã ghi danh tham gia điều trần ở bất kỳ định dạng nào họ chọn, bao gồm gửi video, âm thanh, thư thoại và điều trần bằng văn bản để phát trong cuộc họp và đồng thời được phiên dịch ngay tại chỗ

- Giảm thời gian chờ cuộc gọi vào bằng cách cho phép diễn giả đã ghi danh để lại thư thoại cho các cuộc họp trực tuyến
- Tạo một hệ thống cho phép các thành viên cộng đồng gọi vào tham gia các cuộc họp hội đồng thành phố bất kỳ lúc nào
- Loại bỏ quy tắc mọi người phải ghi danh trước để phát biểu; các cuộc họp hội đồng nên mở cho mọi người tham gia mọi lúc
- Loại bỏ quy tắc những người cần dịch thuật phải yêu cầu phiên dịch và ghi danh 2 ngày trước những người khác

C. Khuyến nghị 3: - Yêu cầu các thành viên Hội đồng thành phố phát triển một chiến lược gắn kết cộng đồng mạnh mẽ để tích cực thu hút và tập trung các thành viên cộng đồng trong quận hạt của họ bị ảnh hưởng nhiều nhất bởi các quyết định của hội đồng thành phố.

- Có ít nhất 1 phiên lắng nghe và phản hồi của cộng đồng, và 1 phiên Hỏi & Đáp (có sẵn bằng nhiều ngôn ngữ, định dạng trợ năng, v.v.) về các hạng mục mà họ đang ủng hộ/ đồng ủng hộ cho mỗi cuộc họp hội đồng thành phố.
- Công khai xác định các kết nối *thực tế* đã được thực hiện với các tổ chức hoặc nhóm cộng đồng để thu thập ý kiến đóng góp và kiến thức chuyên môn từ các thành viên cộng đồng về các hạng mục được đề xuất.
- Đầu tư vào các tổ chức cộng đồng có mối quan hệ với những người bị ảnh hưởng nhiều nhất bởi các quyết định và tạo ra một giao tiếp hai chiều phong phú để đảm bảo rằng quý vị đưa ra các quyết định sáng suốt.
 - Với thói quen truyền miệng mạnh mẽ ở nhiều cộng đồng, việc tổ chức các phiên họp để mọi người có thể thảo luận trực tiếp các vấn đề sẽ hỗ trợ cảm giác rằng ý kiến của họ là quan trọng. Một cách tối ưu, đây sẽ là những sự kiện thân tình hơn được tổ chức nơi mọi người sống / hoặc trong các buổi Zoom nhỏ dựa trên cộng đồng và có thể được đồng tài trợ bởi các CBO. Xây dựng mối quan hệ tích cực với cộng đồng là trọng tâm để đảm bảo sự gắn kết của cộng đồng.
- Đầu tư và gắn kết với các trung tâm cộng đồng hiện có và các “trung tâm” khu dân cư do các nhóm công tác khác của Đội Đặc Trách Tái Định Hướng An Toàn Công Cộng đề xuất.

D. Khuyến nghị 4: Đầu tư NGAY LẬP TỨC 5 triệu Mỹ kim cho ngân sách của Văn phòng Truyền thông & Thông tin Công cộng (CPIO) để trang trải cho các dịch vụ dịch thuật và thông dịch, và mỗi sở, ban, ngành thành phố phải:

- Bao gồm mục hàng ngân sách cơ sở cho việc gắn kết cộng đồng, các khoản tiền quỹ linh hoạt để thanh toán cho các đối tác (tổ chức cộng đồng) cho các khoản sau (bao gồm / nhưng không giới hạn):
 - các dịch vụ phiên dịch
 - chăm sóc trẻ em
 - hỗ trợ địa điểm

- hỗ trợ truy cập từ xa
- yêu cầu (các) tổ chức cộng đồng cung cấp hỗ trợ
- (các) cá nhân trong cộng đồng, những người có thể cung cấp ở trên
- dành tiền cho (những) cư dân có trải nghiệm sống để hỗ trợ ở trên
- Thu hút các đối tác cộng đồng (tổ chức) đã tham gia và cư dân trung tâm; và,
- 250 nghìn Mỹ kim, hàng năm, được bổ sung vào ngân sách cơ sở của Văn phòng Công Bằng Xã Hội cho 2 nhân viên mới (lương / phúc lợi cho 2 nhân viên toàn thời gian - FTE).

Nhóm Công Tác Chuyên Về Việc Tuần Tra và Giám Sát

Giải quyết lý do tại sao và làm thế nào các chính sách tuần tra và giám sát gây hại cho các cộng đồng người Da đen, Bản địa, và Người Da màu (BIPOC) và không phát triển được sự an toàn của cộng đồng. Nhóm sẽ tìm hiểu cách thoát vốn khỏi các lĩnh vực hoạt động này để hướng tới các giải pháp sáng tạo cho nhu cầu của cộng đồng.

Liên lạc:

David Johnson:
criminaljustice@grassrootsleadership.org

Các thành viên trong Nhóm Làm Việc:

David Johnson
Sue Gabriel
Rodney Sáenz
Bethany Carson

Bối Cảnh và Phạm vi vấn đề

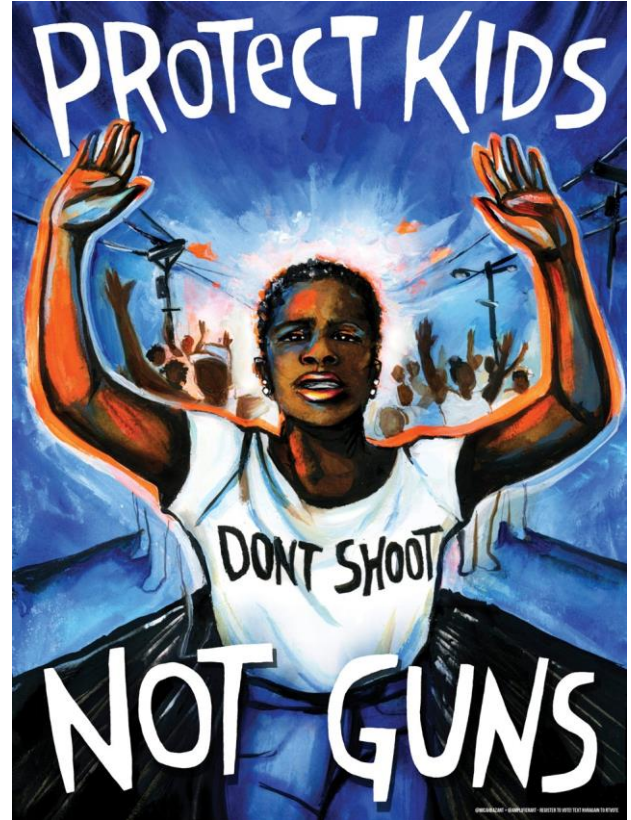
CẢNH SÁT KHÔNG PHẢI LÀ AN TOÀN CÔNG CỘNG

Cảnh sát không và không thể ngăn chặn tội phạm xảy ra. Vào năm 2019, ít hơn một nửa số tội ác ở Hoa Kỳ đã được báo cáo và ít hơn một nửa số đó được báo cáo là đã được giải quyết. 1 Chỉ có 32.5% số vụ phạm tội về tài sản hộ gia đình được báo cáo và chỉ có 17.2% số vụ tội phạm tài sản được báo cáo được giải quyết. 2

Cảnh sát không dành phần lớn thời gian để giải quyết các tội ác bạo hành. Dưới 1% các cuộc gọi mà APD trả lời có liên quan đến tội phạm về bạo lực. 3 Ngay cả khi đó, họ thường có thể làm được rất ít việc khi họ đến. Hãy xem người này đã tham gia cuộc khảo sát của chúng tôi và kể lại trải nghiệm của họ với cảnh sát sau một vụ cướp nhà:

“Chúng tôi đã trải qua một vụ cướp ở Austin và cửa của chúng tôi đã bị phá. Các cảnh sát nói với chúng tôi rằng họ không thể làm gì được. Họ nói rằng họ có thể lấy dấu tay nếu điều đó khiến chúng tôi cảm thấy an tâm hơn, nhưng việc tìm ra thủ phạm rất khó có khả năng xảy ra”.

Do cảnh sát không ngăn chặn được tội ác hoặc "giải quyết" tội phạm trong hầu hết các trường hợp, họ sẽ làm gì? Chính sách tuần tra của cảnh sát xuất phát từ nhu cầu khảo sát và thực hiện quyền kiểm soát đối với người Da đen, Nâu và các cộng đồng nghèo các cộng đồng thông qua đe dọa bạo lực.⁴



Tác phẩm nghệ thuật Protect Kids Not Guns
của Micah Bazant
được lấy từ Amplifier Art

1 <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/11/20/facts-about-crime-in-the-u-s/>

2 <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/11/20/facts-about-crime-in-the-u-s/>

3 <https://austinjustice.org/assessment-of-apd-calls-for-service/>

Dựa trên dữ liệu ngày nay và kinh nghiệm sống, tác động của nó vẫn không đổi. Tuần tra không những không hiệu quả, mà còn có hại cho các cộng đồng đó.

- Từ năm 2015-2021, cảnh sát đã giết chết ít nhất 35 người (4 người khác chết khi bị giam giữ nhưng APD cho rằng họ tự sát hoặc chết do tai nạn).
- Báo cáo của Joyce James cho thấy “những cư dân ở các khu dân cư ở Austin với tỷ lệ người Mỹ gốc Phi hoặc gốc Tây Ban Nha / Latin cao hơn, những người nghèo và các khu vực dân có tỷ lệ tội phạm cao hơn, có lực lượng và mức độ nghiêm trọng của vũ lực đối với họ không tương xứng.”⁵
- Theo Phân tích chung về Dữ liệu Hồ sơ chủng tộc APD của thành phố, dữ liệu hồ sơ chủng tộc cho thấy sự chênh lệch rõ rệt về chủng tộc trong các lần dừng và kiểm soát phương tiện cơ giới. Người da đen chiếm khoảng 8% dân số Austin nhưng chiếm 14% số lần bị kêu dừng xe, 25% số lần bị kêu dừng xe dẫn đến kiểm soát, và 25% số lần bị kêu dừng xe dẫn đến bị bắt giữ. Người da đen xuất hiện nhiều nhất trong tất cả các hạng mục ngoại trừ các trích dẫn mà người gốc Tây Ban Nha xuất hiện quá nhiều. Người da trắng không có mặt trong tất cả các hạng mục.⁶

GẮN KẾT CỘNG ĐỒNG

Phù hợp với các nguyên tắc của đội đặc trách là ưu tiên cho những người bị tổn hại trực tiếp nhất bởi các hệ thống chính sách cảnh sát trị hiện tại của chúng ta, nhóm công tác về Tuần tra & Giám sát đã gặp gỡ 40 người bị ảnh hưởng trực tiếp bởi việc giam giữ, trục xuất hoặc cưỡng chế nhập cư để nghe về ý nghĩa an toàn đối với họ, cũng như những trải nghiệm của họ với chính sách trị an. Cho đến nay, chúng tôi đã thu thập được 39 khảo sát, được phổ biến bằng cách truyền miệng cho những người bị ảnh hưởng trực tiếp và cộng đồng trực tiếp của họ.

Trải nghiệm, cảm xúc và niềm tin của người trả lời phản ánh những gì chúng tôi thấy từ lịch sử và dữ liệu tổng hợp: rằng cảnh sát không giữ an toàn cho họ hoặc cộng đồng của họ. Những người tham gia bày tỏ sự ủng hộ đối với dự kiến phân bổ lại các chính sách trị an có hại cho các nguồn lực cộng đồng khác để giúp họ cảm thấy an toàn hơn.

Hãy nghĩ về một cộng đồng an toàn mà không có cảnh sát tuần tra và giám sát có vẻ là lý tưởng, nhưng trên thực tế những không gian này vẫn tồn tại cho đến ngày nay. Hãy xem xét trải nghiệm của một người tham gia trong phiên tham gia cộng đồng của chúng tôi:

“Chúng tôi chuyển đến một vùng ngoại ô khá nhiều người da trắng, giàu có. Và tôi nhớ đã thấy rằng không có cảnh sát ở cửa hàng tạp hóa, không có ở công viên. Không đâu hết. Nếu bạn muốn biết một cộng đồng không có cảnh sát trông như thế nào, hãy đến một vùng ngoại ô giàu có, nhiều người da trắng. Hàng ngày của họ đều trông như thế. Nó không bị đánh dấu bởi bất kỳ hình thức giám sát nào, không có bất kỳ hình thức hiện diện nào của cảnh sát. Và tôi nhớ điều đó gây ấn tượng mạnh như thế nào ... Thực tế là khi có sự ổn định về kinh tế, chăm sóc trẻ em, chăm sóc sức khỏe, nhà ở, thức ăn và nước uống, rõ ràng là không cần cảnh sát ở đó. Tôi chỉ muốn nhắc nhở những người muốn chặn ý tưởng này bằng cách nói chúng ta không thể bấ

4 Xem lịch sử của khung thời gian chính sách trị an được phát triển bởi Đội Đặc Trách, bao gồm Luật Nô lệ Bỏ Trốn, "ủy ban cảnh giác" để "xua đuổi người Latin ra khỏi Austin", quyết định thành lập lực lượng cảnh sát ở Austin do "một số lượng lớn Những người da đen bị chủ bỏ rơi đang tụ tập ở và về Austin," và lệnh của Trưởng APD Morris rằng "tất cả những người Da đen bị phát hiện nhàn rỗi không có việc làm nên bị bắt và bị phạt vì tội lang thang" <https://austintexas.gov/publicsafety/task-force>

5 <http://www.austintexas.gov/edims/pio/document.cfm?id=352525>

6 <https://spectrumlocalnews.com/tx/austin/news/2020/11/17/report-finds-police-pull-over--arrest-black-austinites-at-disproportionate-rate>

bỏ cảnh sát rằng có rất nhiều trường hợp trong xã hội của chúng ta hiện nay, nơi bạn không thấy sự hiện diện của cảnh sát trong cộng đồng hàng ngày. Đó là điều quan trọng cần ghi nhớ.”

TẦM NHÌN VÀ CÁC KHUYẾN NGHỊ DÀI HẠN

Về lâu dài, chúng ta phải thoái lui khỏi toàn bộ mô hình chính sách cảnh sát tuần tra mang tính phân biệt chủng tộc, giai cấp này.

- **Toàn bộ chi tiết đơn hàng Chính sách Trị An Khu Dân Cư trị giá 210.604.299 Mỹ kim trong ngân sách APD nên được loại bỏ dần** vì nó dựa trên một mô hình vốn đã có vấn đề. Lái xe xung quanh tìm kiếm “tội phạm” dựa trên một hệ thống giám sát và kiểm soát được thực thi thông qua các mối đe dọa bạo lực.
- **Không còn lớp thiếu sinh quân.** Cán bộ đào tạo trong mô hình này chắc chắn sẽ tạo ra tâm lý “chúng tôi so với họ” bất kể việc đào tạo trông như thế nào.
- **Loại bỏ tất cả việc sử dụng vũ khí chết người.** Duy trì một lực lượng cảnh sát có vũ trang và biên chế đầy đủ là một mối đe dọa an toàn công cộng. Không thể chấp nhận được rằng nhiều người Da đen và Da nâu bị kêu dừng lại khi đang tham gia giao thông phải cảm thấy sợ hãi cho tính mạng của họ trước những người được trả tiền để bảo vệ họ. Thực tế này không thể được giải quyết bằng cách tiếp cận cộng đồng nhiều hơn; nó sẽ chỉ được giải quyết bằng cách ngăn chặn nguy hiểm cho cuộc sống của họ.
- **Thực thi giao thông nên được tách biệt.** Cần có những thay đổi ở cấp tiểu bang để xác định các vi phạm giao thông không phải là tội ác và cho phép các công chức không có vũ khí chỉ đạo giao thông và dừng xe cho các vi phạm giao thông dân sự. Có một số thay đổi tạm thời hiện có thể thực hiện được.
- **Phân bổ lại tiền từ chính sách cảnh sát tuần tra để tái đầu tư vào các nguồn lực kinh tế, sức khỏe và nhà ở nhằm tạo ra sự an toàn và phúc lợi THỰC SỰ cho các cộng đồng bị giám sát quá mức.** Các cộng đồng da màu bị tước đoạt các nguồn lực cần thiết để tồn tại, điều này thúc đẩy một vòng luẩn quẩn hình sự hóa. Tất cả chúng ta đều an toàn hơn khi mọi người trong cộng đồng của chúng ta có những gì họ cần để tồn tại.

CÁC KHUYẾN NGHỊ NGÂN SÁCH TỨC THỜI

Các khuyến nghị sau đây nên được thực hiện bắt đầu từ năm tài khóa 2021 để giảm mối đe dọa an toàn công cộng do công việc tuần tra và giám sát gây ra và để tái đầu tư vào an toàn công cộng toàn diện. Phần lớn các hạng mục này được lập ngân sách năm này qua năm khác, tạo cơ hội cho việc tái đầu tư liên tục vào các nguồn lực và dịch vụ cộng đồng.

An toàn là ... dấu chấm hết cho việc tuần tra nguy hiểm và phân biệt đối xử.

Các cộng đồng da màu ở thành phố Austin sống dưới sự đe dọa thường xuyên của bạo lực cảnh sát. Chúng được mô tả quá nhiều trong việc cảnh sát sử dụng vũ lực trong các vụ việc và kẻ cả giết người. Các chương trình và các đơn vị cụ thể đóng góp một cách rõ ràng vào sự bất bình đẳng và nguy hiểm này. Người Da đen và Da nâu đã có mặt quá nhiều trong dữ liệu APD tải lên Cơ sở dữ liệu bằng đảng Texas.⁷ Dự án Riverside Togetherness, dự án tăng cường sự hiện diện của cảnh sát để tuần tra giao thông ở mức độ thấp và các vi phạm 'chất lượng cuộc sống' trong bán kính vài dặm nhà nơi Mike Ramos bị giết vẫn đang hoạt động

⁷ Theo thông tin do APD cung cấp, đáp ứng yêu cầu mở hồ sơ của Lãnh đạo Cấp Cơ Sở. Các thành phố khác như Chicago đã nghiên cứu về sự bất bình đẳng chủng tộc cực đoan và tội phạm hóa trẻ vị thành niên là kết quả của việc cường chế bằng đảng. http://erasethedatabase.com/wp-content/uploads/2018/07/Expansive-and-Focused-Surveillance-June-2018_final.pdf

APD đã làm hàng chục người bị thương nặng trong các cuộc biểu tình đòi công bằng chủng tộc năm ngoái nhưng vẫn chịu trách nhiệm phải "quản lý đám đông". Tài sản có thể bị tuyên bố là một mối phiền toái và bị tịch thu nếu bị cáo buộc là người bảo trợ cho những người phạm tội, di dời nguồn lương thực, chỉnh trang đô thị và sự chênh lệch giàu nghèo.⁸ APD sở hữu một lực lượng đặc nhiệm Marshals của Hoa Kỳ nổi tiếng với văn hóa chiến binh độc hại và giết hại thường dân không thể vượt qua với tỷ lệ cao hơn các sở cảnh sát địa phương.⁹ Nhiều báo cáo đã ghi nhận chiến binh bên bỉ và tâm lý "chúng tôi so với họ" của học viện thiếu sinh quân. Tuy nhiên, thành phố tiếp tục tài trợ cho các chương trình và các đơn vị này đã được phát hiện là làm tăng nguy cơ và sự bất bình đẳng cho người da màu. Cách tốt nhất để ngăn chặn tác hại bất bình đẳng này là cắt giảm ngân sách cho những gì gây ra nó.

Các Đề Xuất :

1. Ngưng cung cấp quỹ cho các mục ngân sách sau:

- \$216.581 Quản lý đám đông
- \$2.276.488 Đơn Vị Trấn Áp Băng Đảng
- \$312.381 Giảm Thiểu Các Tác Hại Xấu
- \$600.000¹⁰ Dự Án Riverside Togetherness
- \$1.453.743 Đội Đặc Trách Phụ Trách Các Vấn Đề Đào Tẩu của Cảnh sát Tư pháp Hoa Kỳ
- \$685.161 Vũ khí và vật tư quân sự (súng trường, súng lục, đạn dược, "ít gây chết người hơn", mục tiêu & vật hỗ trợ)
- ~\$7,6 triệu Đào tạo và tuyển dụng học viên mới¹¹ (Tư quỹ Tái định hướng: đào tạo thiếu sinh quân, đào tạo, tuyển dụng + \$2,2 triệu đang được xem xét cho lớp hiện tại từ việc trì hoãn việc tăng tiền lương hưu và việc làm ngoài giờ¹²)

Tổng cộng ~12,5 triệu Mỹ kim

2. Vô hiệu hóa lực lượng tuần tra giao thông không thể được phân tách ngay lập tức:

- Không thể chấp nhận được việc các thành viên trong cộng đồng Da đen và Da nâu phải lo sợ cho tính mạng của họ trong những lần dừng kiểm soát giao thông thường lệ. Các sĩ quan cảnh sát tiến hành dừng giao thông thông thường không nên được trang bị vũ khí chết người, mà thay vào đó được đào tạo nhiều hơn và tốt hơn về cách giảm tiết. Chúng tôi hiểu rằng khuyến nghị này sẽ yêu cầu tổ chức lại cách thức tổ chức tuần tra của APD, vì tất cả các đơn vị tuần tra khu dân cư hiện đang tham gia thực thi giao thông. Đơn vị này cũng có thể được sử dụng làm thí điểm cho việc giải trừ quân bị của Sở, phù hợp với khuyến nghị của chúng tôi là loại bỏ hoàn toàn việc sử dụng vũ khí chết người của Sở Cảnh Sát.
- Không nên bao gồm ngân sách vũ khí nào khi bổ sung các nhân viên toàn thời gian mới tuyển thệ.

3. Phân bổ lại số tiền này để tài trợ cho các dịch vụ sẽ giúp giảm thiểu tác động đến các cộng đồng bị tổn hại nhiều nhất.

- Quỹ bảo vệ người nhập cư thông qua văn phòng của cơ quan bảo vệ công chúng
- Hỗ trợ tiền mặt trực tiếp cho các cộng đồng bị tuần tra quá mức thông qua một quỹ được

⁸ Một phân tích của ProPublica cho thấy rằng số lượng các hành động giảm thiểu tác hại xấu hầu như chỉ rơi vào nhóm thiểu số và có những tác động tàn khốc đối với những người không bị kết án bất kỳ tội gì.

<https://www.propublica.org/article/nypd-nuisance-abatement-evictions>

⁹ <https://www.themarshallproject.org/2021/02/11/u-s-marshals-act-like-local-police-with-more-violence-and-less-accountability>

¹⁰ Tài trợ quỹ của liên bang. Không được bao gồm trong tổng số vì không thể phân bổ lại quỹ.

¹¹ Năm nay rất khác biệt vì Hội đồng đã không phân bổ tiền cho lương của các học viên và cắt giảm các mục khác. Dựa trên ngân sách do Giám đốc Thành phố đề xuất cho năm tài khóa này, các khoản này sẽ bằng 7.972.069 Mỹ kim.

¹² <https://www.austinchronicle.com/news/2021-03-26/small-change-at-apd/>

đảm bảo thí điểm thu nhập thông qua các trung tâm khu dân cư địa lý theo đề xuất của nhóm công tác Tái đầu tư Công bằng Xã Hội trong Cộng đồng.

- Tài trợ sức khỏe, bao gồm các khởi xướng về sức khỏe hành vi và tâm thần cho các cộng đồng bị tuần tra quá mức, bao gồm tài trợ cho các nhân viên y tế cộng đồng theo đề xuất của nhóm công tác Tái đầu tư Y tế Cộng đồng.

An toàn là... có thể sống và tồn tại một cách hòa bình trong không gian giải trí, xã hội và khu dân cư của bạn mà không có sự hiện diện và quấy rối liên tục của cảnh sát Lịch sử chính sách cảnh sát trị ở Austin cho thấy rằng cảnh sát có nguồn gốc để thực hiện quyền kiểm soát và bạo lực đối với các cộng đồng da màu.¹³ Các báo cáo hồ sơ về chủng tộc, số lượng người da màu bị APD giết hại và tàn bạo, và trải nghiệm sống của những người mà chúng tôi đã phỏng vấn cho thấy điều này không thay đổi. *(Một người được hỏi báo cáo rằng ba sĩ quan cảnh sát đã dí súng vào người con trai tuổi vị thành niên của họ khi anh ta đang đi dạo ở Coronado Hills. Anh ta được cho biết rằng anh ta "phù hợp với mô tả" của một người mà cảnh sát đang tìm kiếm nhưng cuối cùng đã được cho đi. Một người trả lời khác đã bị bắt khi đang đỗ xe tại phòng tập thể dục trong một cuộc tương tác mà viên chức cảnh sát yêu cầu khám xét chiếc xe, đe dọa bằng lời nói và sử dụng vũ lực).* Chúng ta phải chấm dứt việc kiểm soát các không gian giải trí và tự do ngôn luận và giảm đáng kể việc tuần tra trong khu phố. Chúng tôi biết những khu phố an toàn mà không có sự hiện diện thường xuyên của cảnh sát trông như thế nào vì đó là thực tế của hầu hết các khu dân cư giàu có, da trắng. Thành phố phải ngừng tài trợ cho việc trị an quá mức và phân bổ lại quỹ cho các nguồn lực như hỗ trợ tiền mặt trực tiếp, nhà ở cho người có thu nhập thấp, và quỹ chống di dời cho các cộng đồng bị lạm quyền.

Các Đề Xuất

1. Ngưng cung cấp quỹ cho các mục ngân sách sau:

- \$3.174.647 Việc làm ngoài giờ
- \$5.634.493 Cảnh Sát khu Công Viên
- \$2.042.835 Tuần tra gắn kết
- \$53.519 Tuần tra chuyên ngành
- \$17 triệu ~ 10% của việc tuần tra "Kiểm Soát Khu Dân Cư"
- \$7.408.707 Cơ Động

Tổng cộng ~35.3 triệu

2. Kết thúc các điểm dừng điều tra / tùy ý và các lệnh gọi "do sĩ quan cảnh sát khởi xướng":

- Những người bị tấp vào các điểm dừng giao thông tùy ý thường là người da Đen và da Nâu, một cách không cân xứng. Ở thành phố Fayetteville, North Carolina, việc bỏ ưu tiên đối với tất cả các lỗi vi phạm ngoài vi phạm tốc độ, DWI, biển báo dừng hoặc đèn giao thông, hoặc "di chuyển không an toàn" khác đã dẫn đến số lượng người lái xe Da đen bị khám xét giảm 50% - một trong những sự bất bình đẳng lớn nhất của chúng ta ở thành phố Austin 14. Sử dụng vũ lực, gây thương tích đối với dân thường và sĩ quan cảnh sát, và khiếu nại đối với các sĩ quan cũng giảm. Phân bổ lại số tiền đã chi trước đây cho các điểm dừng giao thông này cho các nguồn lực tạo ra sự an toàn thực sự cho các cộng đồng bị lạm quyền.
- Điều này sẽ làm giảm các tương tác như một người đã mô tả trong cuộc khảo sát của chúng tôi. "Bị kêu tấp vào lề vì tôi thò tay vào ghế sau để ngăn túi nhựa bay ra ngoài cửa sổ. Cảnh sát nghĩ rằng tôi đang che giấu điều gì đó. Cuối cùng bị ghi lỗi do giấy đăng ký xe đã hết hạn." Họ báo cáo rằng điều này gây ra các khó khăn tài chính, tác động tiêu cực đến sức khỏe tâm thần và tạo ra hoặc khơi sâu hơn sự mất lòng tin vào việc thực thi pháp luật - tất cả là do một viên chức cảnh sát nhìn thấy hành động cố ngăn rác bay ra ngoài cửa sổ là đáng ngờ.

13 <https://austintexas.gov/publicsafety/task-force>

14 Jallow, Ahmed, March 29, 2021. Taking Cops out of Traffic Stops - Does it Make a Difference?, WRAL. https://www.wral.com/taking-cops-out-of-traffic-stops-does-it-make-a-difference/19599910/?version=amp&fbclid=IwAR2AXpEQrzs-JD_6Rz8KmH6ISEQvEacNEDPqKG5TpAPiMj146zz7eT-Dcco15

3. Tách các mục sau khỏi APD:

- Các đơn vị thực thi giao thông không tham gia chỉ đạo giao thông, tiến hành dừng giao thông hoặc nộp đơn tố cáo hình sự:
 - \$99.536 Quản lý giao thông
 - \$590.760 AV/Wrecker
 - \$2.766.584 Giám sát đường cao tốc / Đơn vị xe thương mại
 - ~\$300.000¹⁵ Cải tạo xe cộ
- \$4.471.999 Sự kiện đặc biệt: Loại bỏ hoàn toàn APD khỏi việc xem xét và an ninh sự kiện. Triệu tập một nhóm các thành viên cộng đồng để cùng tạo ra một quy trình được tái thiết lại về an toàn sự kiện bao gồm bảo vệ an ninh không vũ trang. Đánh giá lại nhu cầu và giảm chi tiêu để một phần số tiền này có thể được phân bổ lại.
- \$1.445.684 Tuần Tra Bờ Hồ Các chức năng tìm kiếm và cứu hộ sẽ được EMS thực hiện nhanh chóng và hiệu quả hơn. Hiện tại, những người cần chăm sóc y tế trải qua thời gian chờ đợi lâu và nguy hiểm vì những người ứng cứu đầu tiên là cảnh sát thay vì là nhân viên y tế. Bất kỳ phần nào của ngân sách này không cần thiết cho các chức năng tìm kiếm và cứu nạn nên được phân bổ lại.
- \$309.928 Tình trạng vô gia cư (HOST): Điều này nên được phân bổ lại cho các phản hồi cho dịch vụ xã hội và y tế công cộng không liên quan đến APD hoặc bất kỳ an ninh vũ trang nào. Tổng cộng ~10 triệu Mỹ kim

An toàn là... tự do ngôn luận và đi lại mà không bị giám sát

Ở thành phố Austin, các thành viên cộng đồng đang tổ chức các sự kiện hoặc đơn giản là đi về cuộc sống hàng ngày của họ phải chịu sự giám sát ngày càng tăng. Thông qua việc giám sát video và giám sát thời gian thực, tất cả chúng ta đều đang bị theo dõi. Thông qua Trung tâm Tình báo Khu vực Austin (ARIC), một chuyên viên cung cấp thông tin chưa được đào tạo được khuyến khích báo cáo “hành vi đáng ngờ”. Gần đây, các nhà hoạt động người da đen tổ chức các sự kiện văn hóa đã bị giám sát bởi một hợp đồng khai thác mạng xã hội, cũng thông qua ARIC. Dữ liệu này, cũng như các tương tác của cảnh sát được tải lên cơ sở dữ liệu được chia sẻ với hàng trăm cơ quan thực thi pháp luật khác, bao gồm DHS và ICE. Việc giám sát này dựa vào các câu chuyện kể của Trump về những người tổ chức Da đen với tư cách là “Những người quá khích da đen” và đặt cơ sở cho các cuộc tấn công theo kiểu COINTEL-PRO nhằm vào những người tổ chức cộng đồng ở cấp địa phương và liên bang. Điều này cũng gây nguy hiểm cho các cộng đồng nhập cư bằng việc chia sẻ dữ liệu vị trí của họ với ICE, khiến bất kỳ ai rời khỏi nhà của họ có nguy cơ bị trục xuất và chia cắt gia đình. Thành phố phải ngay lập tức phá hủy và ngừng hoạt động cơ sở hạ tầng giám sát này và đảm bảo rằng dữ liệu đó được xóa khỏi các cơ sở dữ liệu thực thi pháp luật đã được chia sẻ.

Các Đề Xuất

1. Ngưng cung cấp quỹ cho các mục ngân sách sau:
 - \$2.022.228 Trung tâm tình báo khu vực Austin (ARIC)
 - \$2.402.429 *Trung tâm tội phạm thời gian thực / HALO
 - \$55.500,00 Giải pháp công nghệ quản lý Truy Bắt StarChaseTổng cộng: ~\$4.5 triệu Mỹ kim
2. Cung cấp sự minh bạch về việc sử dụng (khả năng kỹ thuật, chức năng và vị trí) của tất cả các máy bay không người lái APD, bao gồm cả 13 chiếc do Ủy ban Tội phạm Austin tặng. Ngưng ngay việc sử dụng các máy bay không người lái này để giám sát video và xóa mọi cảnh quay khỏi cơ sở dữ liệu thực thi pháp luật.
3. Cấm sử dụng phần mềm nhận dạng khuôn mặt, chẳng hạn như Clearview AI 16, bởi bất kỳ viên chức APD hoặc nhân viên thành phố nào.

¹⁵ Ước tính sơ bộ dựa trên mục hàng Điều tra lưu lượng truy cập (Chính) 2,1 triệu Mỹ kim bao gồm cả việc Điều tra các vụ giết người do xe cộ và việc Cắt giảm phương tiện.

¹⁶ Báo cáo này cho thấy APD đã thực hiện 11-50 lượt tìm kiếm bằng Clearview AI. Điều này có thể là do

An toàn là ... chấm dứt cuộc chiến chống ma túy và xem việc sử dụng ma túy là một vấn đề sức khỏe cộng đồng

Các cộng đồng da màu đã bị tổn hại nặng nề bởi cuộc chiến chống ma túy. Nhiều đạo luật về việc tàn trừ và phân phối ma túy đã được kiến nghị để đưa ra các bản án khắc nghiệt hơn có chủ đích đối với các chất thường được các cộng đồng Da đen, da nâu và nghèo sử dụng nhiều hơn. Vẫn còn nhiều sự bất bình đẳng. Báo cáo hồ sơ phân biệt chủng tộc Austin năm 2020 cho thấy sự khác biệt rõ rệt về chủng tộc trong các cuộc khám xét có thể dẫn đến việc bắt giữ và truy tố vì tội ma túy. Các đơn vị K9 có thể làm trầm trọng thêm tác động của sự thiên vị hiện có, vì nó đã được chứng minh rằng những người huấn luyện thường ra hiệu cho chó của họ một cách có ý thức hoặc vô thức khi họ mong tìm thấy thứ gì đó, sau đó cho phép khám xét.¹⁷ Họ cũng có thể dẫn đến việc sử dụng vũ lực nhiều hơn và leo thang các cuộc chạm trán một cách không cần thiết do tổn thương trước đây liên quan đến chó cảnh sát, đặc biệt là đối với người Mỹ da đen.¹⁸ Hơn nữa, việc hình sự hóa và giam giữ không giải quyết được chứng nghiện hoặc các nguyên nhân cơ bản của nó. Hãy nghĩ đến các dịch vụ điều trị sức khỏe tâm thần và hành vi mà chúng ta có thể tài trợ với 10,4 triệu Mỹ kim, và tác động đến sự an toàn trong gia đình và cộng đồng nếu thành phố tài trợ cho việc phục hồi thay vì trừng phạt.

Các Đề Xuất

1. Ngưng cung cấp quỹ cho các mục ngân sách sau:
 - \$1.713.812 Đơn vị K-9
 - \$1.286.953 Cận Thiệp của K-9
 - ~7,5 triệu Ma túy (âm mưu, hỗ trợ, đường phố)Tổng cộng: 10,4 triệu Mỹ kim
2. Phân bổ lại số tiền này để tài trợ:
 - Các dịch vụ điều trị về hành vi và sức khỏe tâm thần, đặc biệt là các trung tâm tiếp nhận giảm thiểu tác hại và các chương trình điều trị hỗ trợ bằng thuốc đồng thời theo như khuyến nghị của nhóm công tác Tái đầu tư Y tế Công cộng
 - Nhà ở hỗ trợ và thu nhập thấp, bao gồm chương trình đầu tiên về nhà ở giảm thiểu tác hại theo khuyến nghị của nhóm công tác Tái đầu tư Y tế Công cộng và ủy thác nhà ở cho người da màu chuyển giới, các chương trình trợ cấp nhà ở, và các chương trình mạng lưới an toàn khủng hoảng theo khuyến nghị của nhóm công tác VSSP.

An toàn là ... dấu chấm hết cho các tương tác giữa cảnh sát có tính chất lôi kéo và tự quảng bá với cộng đồng

Khi cảnh sát được trả tiền để giao thức ăn và đồ chơi, đồng thời đối thoại trong các cộng đồng có nguồn lực hạn chế trong khi vẫn tiếp tục quấy rối, gây thương tích và giết các thành viên của chính cộng đồng đó, đó là thao túng chứ không phải là xây dựng mối quan hệ. Khi các sĩ quan cảnh sát tham dự các cuộc họp liên kết kinh doanh hoặc khu dân cư, đó là cơ hội được trả tiền để vận động hành lang cho nhiều sĩ quan hơn trước những lo ngại về thiệt hại tài sản hoặc sự lãng phí, trong khi không làm gì để cung cấp các nguồn lực giải quyết nguyên nhân gốc rễ của những vấn đề đó. Khi các sĩ quan mặc đồng phục điều hành các chương trình cho trẻ em có nguồn lực hạn chế hoặc phát thẻ bóng chày trong trường học, chúng ta đang dạy cho một thế hệ hoàn toàn mới rằng an toàn có nghĩa là cảnh sát, ngay cả khi thanh niên da màu bị cảnh sát giết chết bên ngoài bối cảnh hạn chế của các chương trình đó. APD có trách nhiệm ngăn chặn thiệt hại chứ không phải cộng đồng có trách nhiệm tin tưởng hoặc tha thứ cho cảnh sát trong khi thiệt hại vẫn tiếp tục xảy ra. Thay vì trả tiền cho các sĩ quan cảnh sát để kiểm soát thiệt hại cho APD sử dụng bản dùng thử miễn phí mà lãnh đạo bộ phận hoặc công chúng không biết.

https://www.buzz-feednews.com/article/ryanmac/clearview-ai-local-police-facial-recognition?utm_source=dynamic&utm_campaign=bftwfd&ref=bftwfd&d_id=2086347

17 <https://www.npr.org/2017/11/20/563889510/preventing-police-bias-when-handling-dogs-that-bite>

18 <https://www.themarshallproject.org/2020/10/15/mauled-when-police-dogs-are-weapons>

hình ảnh, thành phố nên phân bổ lại các nguồn lực này để tài trợ cho các sáng kiến dựa vào cộng đồng nhằm thực sự ngăn chặn và giải quyết bạo lực.

Các Đề Xuất

1. Ngưng cung cấp quỹ cho các mục ngân sách sau:
 - \$2.513.050 Quan hệ đối tác cộng đồng
 - \$728.285 Các Đại Diện Cơ QuanTổng cộng: \$3.2 triệu Mỹ kim
2. Phân bổ lại số tiền này để tài trợ:
 - Các chương trình giáo dục phòng chống bạo lực trong cộng đồng theo khuyến nghị của nhóm công tác Phòng chống và Dịch vụ cho Người sống sót sau Bạo lực (VSSP)
 - Chương trình tài trợ An toàn do Cộng đồng khởi xướng theo khuyến nghị của nhóm công tác VSSP
 - Chương trình Can thiệp Bạo lực hoặc Bạo hành tại Bệnh viện theo khuyến nghị của nhóm công tác VSSP

An toàn là ... công bằng và trách nhiệm

Hiện tại, không có quy trình sàng lọc bắt buộc nào để đánh giá tác động công bằng của các hợp đồng APD, các khoản tài trợ và quyên góp, và ít có tính minh bạch hoặc cơ hội cho ý kiến của cộng đồng trước khi phê duyệt khoản tài trợ này. Hợp đồng khảo sát và tấn công các thành viên và nhà hoạt động trong cộng đồng, chẳng hạn như việc mua vũ khí ít sát thương hơn gần đây ngay sau khi chúng được sử dụng một cách thô bạo chống lại những người biểu tình, đã được phê duyệt không minh bạch ngay cả sau khi công chúng phản đối kịch liệt về tác hại mà chúng gây ra 19. Mặc dù có ngân sách khổng lồ, APD vẫn nhúng tay vào quỹ chung để trang trải các khoản chi tiêu chưa được phân bổ cho các hạng mục như thêm giờ làm và máy bay không người lái. APD đã âm thầm chấp nhận các khoản quyên góp từ các nhóm như Ủy ban Tội phạm Austin, thúc đẩy các liên minh đã từ lâu gắn bó sâu sắc giữa cảnh sát và giới thượng lưu da trắng.

Các Đề Xuất

1. Đưa hợp đồng ra khỏi sự kiểm soát của APD.
2. Tạo một quy trình sàng lọc công bằng bắt buộc đối với tất cả các hợp đồng và trợ cấp APD.
 - Yêu cầu tất cả các hợp đồng APD tiềm năng trên 5.000 Mỹ kim phải được Văn phòng Công Bằng Xã Hội xem xét (thông qua quy trình được khuyến nghị bởi nhóm công tác về Văn hóa có hại và trừng phạt tận gốc) TRƯỚC KHI APD có thể tham gia quy trình đấu thầu cạnh tranh để mua sản phẩm/dịch vụ hoặc gửi đề xuất xin tài trợ, chẳng hạn như loại được phê duyệt gần đây cho vũ khí ít gây chết người hơn. Hợp đồng hoặc khoản tài trợ không nên được trưng cầu nếu nó nhận được điểm không đạt từ Văn phòng Công Bằng Xã Hội.
 - Bất kỳ hợp đồng mới hoặc hợp đồng gia hạn nào trên 50.000 Mỹ kim đều phải vượt qua sự sát hạch của Văn phòng Công Bằng Xã Hội trước khi trưng cầu sản phẩm / dịch vụ VÀ nhận được ý kiến đóng góp của cộng đồng trong một cuộc họp công khai được đăng tải với thông báo trước 10 ngày trước khi có thể được phê duyệt.
3. Bất kỳ khoản chi tiêu đề xuất nào, bao gồm xin tài trợ hoặc quyên góp, cho các hạng mục chưa được phân bổ trước đây (chẳng hạn như máy bay không người lái mua gần đây) hoặc các khoản ngân sách chi quá mức, (chẳng hạn như chi phí làm thêm giờ gần đây), cần phải có sự chấp thuận của Văn phòng Công Bằng Xã Hội và sau đó đưa ra trước Hội đồng để được bỏ phiếu trước khi rút tiền từ bên ngoài phòng ban.

19 <https://www.kut.org/austin/2020-11-02/austin-police-pledged-to-stop-using-less-lethal-rounds-on-crowds-t-hen-it-ordered-thousands-more>

TỔNG CỘNG NGÂN SÁCH

Phân bổ lại trong năm nay: ~ 66 triệu Mỹ kim. Một số mục này đã có trong quỹ Tái định hướng và Phân Tách, nhưng vẫn chưa được phân bổ lại. Không có khoản tài trợ nào đã được chuyển từ APD sang quỹ Tái định hướng hoặc Phân Tách sẽ được trao lại cho APD. Tái định hướng thực sự liên quan đến việc chuyển các nguồn lực sang các giải pháp thực sự cho an toàn công cộng toàn diện, chứ không phải chuyển tiền từ chức năng APD này sang chức năng APD khác.

Phân tách trong năm nay: ~\$10 triệu Mỹ kim. Đây là những chức năng cần thiết cho an toàn công cộng nhưng có thể được thực hiện hiệu quả hơn và ít gây hại hơn bên ngoài APD. Một phần kinh phí này sẽ có thể được phân bổ lại cho các lĩnh vực khác sau khi chi phí nhân sự và các chức năng cần thiết được đánh giá lại trong quá trình phân tách.

Nhân sự Cảnh sát: Nhóm Công tác Chuyên Trách Về Các Điều tra Hình sự và Tuần tra

Đánh giá các mô hình tuần tra và biên chế cảnh sát hiện tại để xây dựng các khuyến nghị về các phương pháp tiếp cận thay thế hiệu quả nhằm ngăn chặn tội phạm đồng thời giảm tác động tiêu cực của các thủ tục tuần tra và điều tra tội phạm đối với các cộng đồng dễ bị tổn thương.

Liên lạc:

Kathy Mitchell: mitckagardener@yahoo.com

Các thành viên:

Cary Roberts

Kathy Mitchell

Sue Gabriel

Jessica Johnson

Nick Hudson

Chas Moore

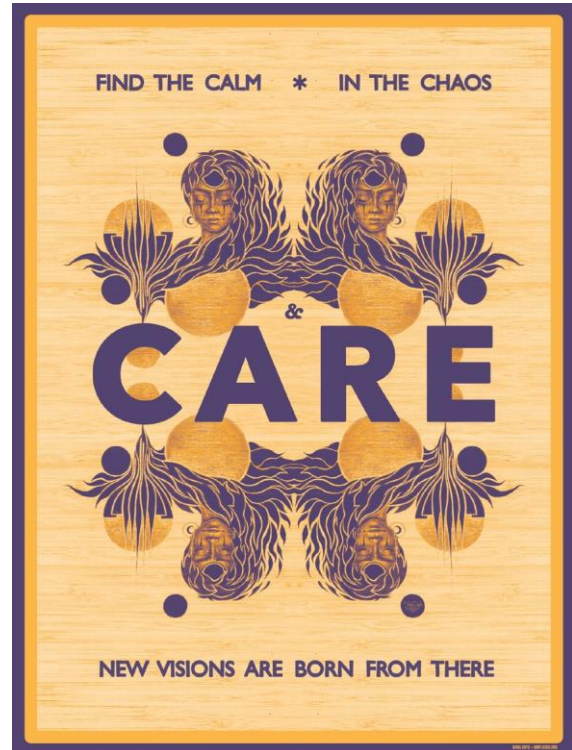
Amanda Lewis

Bối Cảnh & Phạm vi vấn đề

1. Việc tuần tra bờ hồ nên được xử lý bởi EMS.

Lý do: Việc Tuần Tra Bờ Hồ của Sở cảnh sát Austin thực thi luật của tiểu bang và pháp lệnh của thành phố trong 28 dặm đường thủy của Austin, cùng với Đội Tuần tra Bờ Hồ của Văn phòng Cảnh sát trưởng Quận Travis, Đội kiểm soát LCRA, và Cơ Quan Quản Lý Công viên và Động vật hoang dã Texas. APD vận hành 7 chiếc thuyền với 10 nhân viên toàn thời gian với chi phí 1,4 triệu Mỹ kim. Các nhiệm vụ bao gồm “nói chuyện với mọi người về sự an toàn, cứu vớt những người bơi bị mệt mỏi, giúp đỡ những người chèo thuyền bị mắc kẹt, cảnh giát những người lái xe liều lĩnh, hỗ trợ đội lặn APD trong việc tìm kiếm và xử lý, thu hồi bằng chứng dưới nước, [và] kéo các mảnh vỡ nguy hiểm như thân cây chìm ra khỏi nước.” Khiếu nại phổ biến nhất được Ban Tuần Tra Bờ Hồ APD xử lý là tiếng ồn. Vì rất nhiều công việc của APD liên quan đến việc cứu mạng sống hơn là xử lý tội ác, và một số cơ quan cảnh sát khác có quyền tài phán đồng thời, chúng tôi khuyến nghị nên loại bỏ sự hiện diện của APD tại bờ hồ để phân bổ 1,4 triệu Mỹ kim cho EMS, bổ sung thêm 5 nhân viên EMS toàn thời gian (1 Thuyền trưởng và 4 Chuyên gia Lâm sàng) cùng với việc mua và trang bị hai thuyền cứu hộ có khả năng cung cấp dịch vụ chăm sóc Hồi sinh tim mạch nâng cao (Advanced Life Support) trên mặt nước.

Thành viên Nhóm làm việc Hỗ trợ: Jessica Johnson, Amanda Lewis, Kathy Mitchell, Chas Moore



Care Club
Tác phẩm nghệ thuật của Nana Daye
Nguồn từ Amplifier Art

2. Nên ngừng việc sử dụng cảnh khuyển.

Lý do: Việc xem xét các trường hợp bị chó cắn ở Austin từ năm 2015 đến năm 2019 đã đưa ra những thông tin sau:

- Các vụ chó cắn chủ yếu liên quan đến đàn ông người gốc Tây Ban Nha và Da đen.
- Có khả năng là một số sự cố có liên quan đến trẻ em.
- Chỉ có 2 trong số 55 trường hợp người bị cắn có súng.
- 35% các trường hợp dường như không liên quan đến tội ác hình sự nào cả.
- Mỗi người bị chó tấn công sẽ “trốn tránh” hoặc “kháng cự” và hầu hết đã làm như vậy. Một số bị buộc tội hình sự bổ sung nghiêm trọng liên quan đến việc chống cự.

Các sự cố vũ lực liên quan đến vết cắn của K9 nên được loại bỏ bằng cách loại bỏ việc sử dụng chó để ngăn chặn hoặc tìm ra kẻ tình nghi đang bỏ trốn. Theo trang web của APD, "Thông thường, các đội K9 được sử dụng để xác định vị trí những kẻ tình nghi đã bỏ trốn khỏi hiện trường gây án." Tối thiểu, nên bãi bỏ tập tục huấn luyện chó cắn người và giải tán các đơn vị hiện có sử dụng chó để chống lại người dân. Bất kỳ K9 nào được huấn luyện để tấn công con người nên được cho lui về nhà.

Thành viên Nhóm làm việc Hỗ trợ: Jessica Johnson, Amanda Lewis, Kathy Mitchell, Chas Moore, Sue Gabriel

3. Nên ngừng việc sử dụng những con ngựa cảnh sát.

Lý do: Nhiều thành phố khác như Baltimore, Washington D.C., Boston, Tulsa, Las Vegas, Kansas City và Saint Paul đã giải tán đội kỵ binh của họ. Đội tuần tra kỵ binh thực hiện các nhiệm vụ nghi lễ và kiểm soát đám đông ở trung tâm thành phố. Kiểm soát đám đông có thể được xử lý theo nhiều cách khác nhau mà không cần ngựa. Các đơn vị kỵ binh nên được loại bỏ và những con ngựa nên được chuyển đến những nhà tốt vì mục đích nghi lễ không đủ để tiếp tục chi phí. Những con ngựa rất tốn kém để duy trì và sau gần một thập kỷ APD đã không thể xây dựng những chuồng ngựa cần thiết với số tiền được các cử tri chấp thuận. Các sĩ quan trong đơn vị kỵ binh đã được chuyển qua đi tuần tra và nên được bổ nhiệm lại vĩnh viễn.

Thành viên Nhóm làm việc Hỗ trợ: Jessica Johnson, Amanda Lewis, Kathy Mitchell, Chas Moore, Sue Gabriel

4. APD nên ngừng sử dụng các cuộc gọi do sĩ quan tự khởi xướng.

Lý do: Việc điều tra hình sự được thực hiện bởi các sĩ quan tuần tra trong các cuộc gọi tự khởi xướng xuất hiện từ dữ liệu có sẵn hiếm khi dẫn đến một báo cáo, chưa nói đến việc bắt giữ một tội phạm. Các lần dừng tự khởi xướng tương tự này đại diện cho 35% số lượng "cuộc gọi", mất nhiều thời gian hơn so với các loại cuộc gọi khác và đôi khi dẫn đến sự cố cưỡng bức. Các cuộc gọi tự khởi xướng không liên quan đến vấn đề giao thông nên được loại bỏ và thời gian của sĩ quan nên được phân bổ trở lại cho các phản hồi cuộc gọi tổng đài 911 khi cần thiết, hoặc các sĩ quan cảnh sát đủ điều kiện có thể được chuyển đến các đơn vị điều tra tội phạm có cấu trúc hơn để theo dõi thông tin có thể hành động về tội phạm.

Thành viên Nhóm làm việc Hỗ trợ: Jessica Johnson, Amanda Lewis, Kathy Mitchell, Chas Moore, Sue Gabriel

5. Cần có một cuộc duyệt xét cộng đồng cho toàn bộ chương trình giảng dạy về học viện thiếu sinh quân.

Lý do: Cảnh sát có nhiệm vụ bảo vệ và phục vụ cộng đồng, nhưng theo nhiều báo cáo do thành phố ủy quyền, APD đã được huấn luyện như thể các sĩ quan đang ở trong vùng chiến sự và bất kỳ dân thường nào cũng có thể là kẻ tấn công. Thay đổi tư duy “chúng tôi so với họ” thành tư duy phục vụ cộng đồng, với vai trò giám hộ là một phần của dịch vụ đó, nhưng để thực sự bao gồm các vai trò dịch vụ khác mà cảnh sát được kêu gọi thực hiện, sẽ chỉ xảy ra khi có sự thay đổi đáng kể vào chương trình giảng dạy. APD đã liên tục cố gắng giảm thiểu mức độ thay đổi cần thiết và cố gắng san bằng sự thay đổi trong một số ít các khóa học. Theo một bản ghi nhớ của Kroll từ tháng Hai năm nay, không lâu trước cuộc bỏ phiếu để mở lại Học viện, “các cuộc phỏng vấn của các giám sát viên và giảng viên của Học viện cho thấy mô hình bán quân sự tiếp tục chiếm ưu thế.” (Kroll, ngày 26 tháng Hai, năm 2021, trang 5) Kroll lưu ý thêm rằng các lãnh đạo APD không đồng ý với các đánh giá quan trọng từ các báo cáo khác liên quan đến các học viện bán quân sự. Kể từ tháng Hai, các giảng viên nhấn mạnh rằng “các học viên chưa từng bị tấn công hoặc bị đâm trước khi đến Học viện nên trải qua điều này” và “không thể đưa ra lý do thuyết phục tại sao một bài tập như vậy không thể xảy ra một cách hợp lý vào cuối của Khóa Học sau khi các học viên đã được đào tạo tất cả các chiến thuật phòng thủ thiết yếu.” (p. 6) Để đảm bảo rằng một mô hình mới được đan xen trong toàn bộ chương trình giảng dạy, toàn bộ giáo trình thiếu sinh quân và tất cả các tài liệu giảng dạy nên được công bố rộng rãi để thúc đẩy tính minh bạch và tạo niềm tin với cộng đồng.

Thành viên Nhóm làm việc Hỗ trợ: Jessica Johnson, Amanda Lewis, Kathy Mitchell, Chas Moore

6. Trên tinh thần thực sự tái định hướng an toàn công cộng, bất kỳ chiến lược chuyển hướng trước khi bắt giữ nào không được thay cho việc xác định tình trạng vô gia cư, các vấn đề sức khỏe tâm thần, mại dâm, sử dụng chất kích thích và nghèo đói, thường là trọng tâm của các chương trình chuyển hướng trước khi bắt giữ và có thể và cần được giải quyết thông qua các tương tác dựa vào cộng đồng, không do cảnh sát khởi xướng bằng các chương trình giám sát hại do đồng nghiệp điều hành và các chương trình tiếp cận cộng đồng khác.

Ngoài ra, bất kỳ chiến lược chuyển hướng trước khi bắt giữ nào cũng không được tạo ra các chương trình dựa vào ý kiến của sĩ quan cảnh sát. Những va chạm với cảnh sát vẫn có thể leo thang và gây tổn hại nghiêm trọng cho các cá nhân và cộng đồng cũng như dẫn đến sự bất bình đẳng chủng tộc đối với người bị bắt.

Lý do: Bằng cách đầu tư vào các khuyến nghị do các nhóm công tác Tái đầu tư công bằng xã hội vào Cộng đồng và Y tế cộng đồng đưa ra, nhu cầu về một chương trình chuyển hướng trước khi bắt giữ sẽ hầu như không tồn tại.

Nhóm Công Tác Tái Đầu Tư cho Y Tế Công Cộng

Khám phá các cách xác định lại an toàn công cộng (và theo một số cách nào đó là sức khỏe cộng đồng) để bao gồm khả năng tiếp cận dịch vụ chăm sóc sức khỏe và nhà ở với giá cả phải chăng, công bằng, dễ tiếp cận, chất lượng cao. Trọng tâm sẽ tập trung vào các khuyến nghị về tái đầu tư sức khỏe cộng đồng trong cộng đồng khi chuyển đầu tư từ các mô hình trừng phạt có hại.

Liên lạc:

Cate Graziani (cgraziani@harmreductiontx.org)

Các thành viên:

Gilberto Pérez

Surabhi Kukke

Joanna Saucedo

Cate Graziani - thành viên RPSTF

Bryan Garcia

Chris Harris - thành viên RPSTF

Elias Lang Cortez

Rachel Lee

Snehal Patel

Quincy Dunlap - thành viên RPSTF

Shannon Jones - thành viên RPSTF

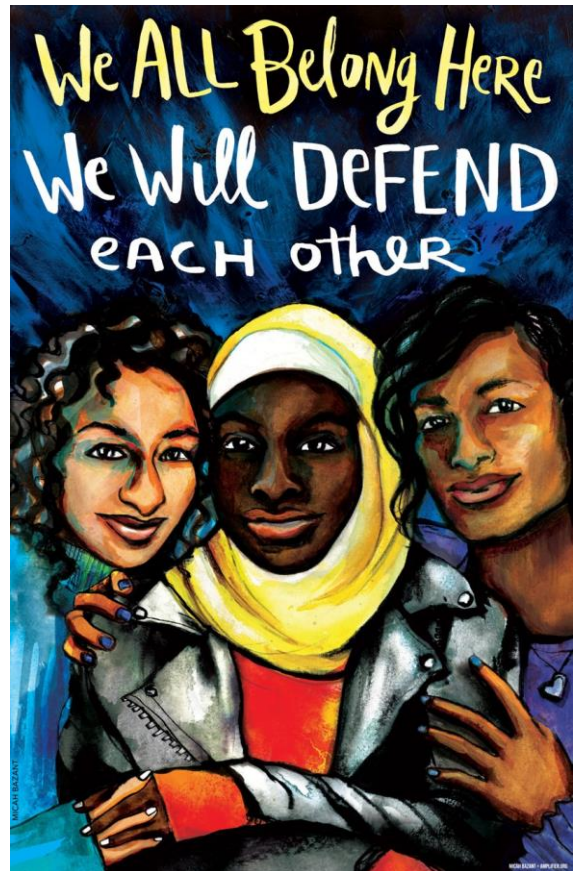
Aaron Ferguson

Mary McDowell

Với ý kiến trợ giúp từ:

Hailey Easley

Ricardo Garay



Tác phẩm nghệ thuật We All
Belong Here của Micah Bazant
lấy nguồn từ Amplifier Art

Bối Cảnh & Phạm vi vấn đề

Y tế công cộng là nghệ thuật và khoa học nhằm bảo tồn và phát huy sức khỏe con người thông qua các nỗ lực xã hội tập thể. Sức khỏe cộng đồng bảo vệ quyền định nghĩa sức khỏe của cá nhân và cộng đồng, đồng thời cho phép các khởi xướng cân bằng nhu cầu của cá nhân với nhu cầu của tập thể thành công. Sức khỏe cộng đồng là việc thực hành bảo vệ và vun đắp phúc lợi cho con người, và duy trì quyền của các cá nhân trong việc theo đuổi sức khỏe và hạnh phúc. Trọng tâm của những nỗ lực này là sự thừa nhận rằng phân biệt chủng tộc, bất bình đẳng kinh tế xã hội, phân biệt giới tính và tuổi tác, luật và chính sách phân biệt đối xử chủng tộc, sự thù hận và cuối cùng là sự thiếu hiểu biết là những nguyên nhân cơ bản gây ra bất bình đẳng về sức khỏe.

Phương pháp tiếp cận sức khỏe cộng đồng yêu cầu các hệ thống quyền lực và đặc quyền có trách nhiệm giải quyết những bất công mang tính hệ thống này và ưu tiên cho các tác động nhằm xóa bỏ sự bất bình đẳng. Y tế công cộng có cách tiếp cận nhân văn đối với các vấn đề công cộng, chủ yếu dựa vào khoa học và lý trí để hướng dẫn các biện pháp can thiệp của nó. Cơ chế tự điều chỉnh đảm bảo sự khiêm tốn về trí tuệ và sự sẵn sàng sửa đổi niềm tin phù hợp với bằng chứng. Để có được dân số khỏe mạnh và cộng đồng thịnh vượng, các khởi xướng y tế công cộng đánh giá các yếu tố quyết định của xã hội đối với sức khỏe, xác định sự bất bình đẳng và cơ chế có hại, đồng thời thực hiện các chiến lược ngăn ngừa và can thiệp để đảm bảo tiếp cận công bằng với dịch vụ chăm sóc sức khỏe có chất lượng cao, dễ tiếp cận và có văn hóa.

Bối cảnh & Phạm vi vấn đề - Các Nhân Viên Y Tế Công Đồng (các CHW)

Nhóm Công tác chuyên về vấn đề Tái đầu tư Y tế Công cộng tin rằng để tái định hướng an toàn cộng đồng, cải thiện kết quả sức khỏe và chuyển đổi cộng đồng của chúng ta, chúng ta phải đầu tư vào một lực lượng y tế công cộng được trả lương cao, được đánh giá cao và phục vụ một chức năng thiết yếu trong việc đảm bảo phúc lợi của cộng đồng của chúng ta. **Chúng tôi đề nghị Thành phố đầu tư vào một đội ngũ đáng kể các Nhân viên Y tế Công đồng và thành lập Mạng lưới CHW và Trung tâm Đào tạo.**

Nhân viên y tế công đồng là những nhân viên y tế công cộng tuyển đầu xuất thân và có mối quan hệ chặt chẽ với cộng đồng mà họ phục vụ. Do mối quan hệ chặt chẽ này với cộng đồng mà họ làm việc, các CHW đóng vai trò là đầu mối tin cậy giữa các dịch vụ y tế và xã hội với các thành viên cộng đồng để tạo điều kiện tiếp cận các dịch vụ và nâng cao chất lượng cung cấp dịch vụ. Các CHW thực hiện một chuỗi công việc liên tục bao gồm nâng cao sức khỏe cá nhân, hỗ trợ đồng nghiệp và cung cấp dịch vụ, cũng như nâng cao sức khỏe cộng đồng như việc đề cao nhu cầu sức khỏe cộng đồng cho những người ra quyết định và tăng cường việc trao quyền tự chủ cho cộng đồng và công bằng xã hội, tất cả đều dựa trên tài sản và nhu cầu của cộng đồng. Họ giúp các thành viên cộng đồng thành lập các nhà y tế để tránh sử dụng các phòng cấp cứu và chăm sóc khẩn cấp cho chăm sóc ban đầu, cải thiện tính liên tục của việc chăm sóc. Các CHW cũng đã được chứng minh là sẽ giúp làm giảm chi phí, cải thiện kết quả sức khỏe, cải thiện chất lượng chăm sóc và giảm thiểu sự bất bình đẳng sức khỏe.

Phát triển nguồn nhân lực: Tạo cơ hội cho tầng lớp lao động da màu ở Austin có những công việc xứng đáng với mức lương cạnh tranh sẽ là một phần thiết yếu để đạt được sự công bằng và xây dựng khả năng phục hồi trong thành phố. Điều này có thể tạo ra một hướng đi mới để thay thế một hệ thống đang tồn tại khi phần lớn đưa người da màu vào làm trong đội ngũ thực thi pháp luật. Xây dựng một đội ngũ nhân viên y tế công đồng hỗ trợ các cộng đồng bị ảnh hưởng nhiều nhất bởi chính sách cảnh sát trị nghiêm ngặt sẽ tạo ra sự an toàn hơn và kết quả tốt hơn theo thời gian. Những công việc ổn định có giá trị xã hội và một mức lương thực tế là cần thiết để sửa chữa những tác động bất lợi của chính sách cảnh sát trị quá mức và một giải pháp cho việc người da màu mất việc làm có lợi bằng cách thoái thác khỏi chính sách cảnh sát trị. Các nguồn lực của APD có thể và phải được tái đầu tư vào nguồn nhân sự APH phản ánh những cộng đồng cần nó nhất.

Mạng lưới và Trung tâm: các CHW thành công nhất khi họ là một phần của mạng lưới các CHW và hoạt động ngoài các tổ chức cộng đồng. Việc thành lập một Trung tâm đào tạo và cấp chứng chỉ thường xuyên và miễn phí, hoặc chi phí thấp sẽ cung cấp nguồn lực cho các CHW xây dựng và củng cố kỹ năng cũng như nhận được sự hỗ trợ và giám sát phản ánh cần thiết để giải quyết khả năng kiệt sức và căng thẳng gián tiếp. Hơn nữa, trung tâm này có thể phục vụ để giảng dạy và đào tạo người sử dụng lao động về các hướng dẫn, đánh giá và hỗ trợ cho CHW ở vùng Trung Texas. Các CHW sẽ được đào tạo về các chủ đề như sức khỏe mãn tính, COVID-19, phòng chống các hành vi bạo lực, sức khỏe chu sinh, sử dụng và lạm dụng chất kích thích, giảm tác hại, sức khỏe tâm thần, giảm leo thang khủng hoảng, Dịch vụ chăm sóc được thông báo về chấn thương và điều hướng nguồn lực địa phương. Tất cả các khóa đào tạo và giám sát sẽ được xây dựng trên khuôn khổ chống phân biệt chủng tộc, chống kỳ thị và các phương pháp giáo dục dân số để ghi nhận kinh nghiệm sống và sự khéo léo

của cộng đồng nhằm giúp xây dựng ý thức và trao quyền trong cộng đồng nhằm thúc đẩy sức khỏe và an toàn.

Các nguồn lực phải đa ngôn ngữ với các khoản đầu tư để đảm bảo rằng bản dịch và phiên dịch luôn sẵn sàng khi cần thiết. Cuối cùng, trung tâm này nên được lãnh đạo và điều hành bởi các CHW, Người Giảng Dạy các Nhân viên Y tế Cộng đồng và các đồng minh của cộng đồng.

Bối Cảnh & Phạm vi vấn đề - Các Trung Tâm Y Tế Cộng Đồng

Đánh giá Sức khỏe Thành Phố Austin Quận Travis năm 2017 (CHA) cho thấy rằng:

- thu nhập ở Quận Travis được phân phối không đồng đều giữa các hộ gia đình và theo chủng tộc / dân tộc.
- có thu nhập thấp có liên quan đến việc gia tăng các yếu tố nguy cơ và kết quả sức khỏe tồi tệ hơn.
- Khoảng ¼ dân số từ 18 đến 64 tuổi ở Quận Travis không có bảo hiểm y tế, và chi phí là một rào cản đối với việc chăm sóc sức khỏe đối với nhiều người. Các rào cản bao gồm tiếp cận tài chính và tiếp cận vật chất đối với chăm sóc sức khỏe cũng như kiến thức về các dịch vụ hiện có.
- một trong số sáu người nói rằng họ đã từ bỏ việc gặp bác sĩ do chi phí.

Vì những lý do này, ưu tiên hàng đầu của Kế hoạch cải thiện sức khỏe cộng đồng trong năm 2018 là “Tiếp cận và khả năng chi trả của dịch vụ chăm sóc sức khỏe”.

Thành phố Austin có một lịch sử lâu dài về việc thiếu hụt nguồn cung cấp tài chính cho các cộng đồng da màu có thu nhập thấp, khiến họ không được tiếp cận với các nguồn lực y tế và cơ sở hạ tầng như các khu dân cư nhiều người da trắng hơn, giàu có hơn. Sử dụng lăng kính công bằng sức khỏe, khuyến nghị này kêu gọi Thành phố điều chỉnh việc đầu tư quá mức trong nhiều thập kỷ cho sức khỏe của các cộng đồng này bằng cách mở các phòng khám chăm sóc tổng hợp quy mô thấp và chi phí thấp ở các khu dân cư đó và đảm bảo khả năng tiếp cận bằng cách cung cấp các phương tiện đi lại và sức khỏe từ xa. Thành phố nên nhận thức rằng việc tiếp cận với dịch vụ chăm sóc sức khỏe chất lượng cao và giá cả phải chăng là nền tảng của một cộng đồng khỏe mạnh và an toàn.

Các phòng khám này có thể được đặt cùng với các Trung tâm Giải trí Cộng đồng hiện có để mở rộng các dịch vụ được cung cấp. Ngoài ra, một phần của các trường học đã đóng cửa gần đây ở miền Đông thành phố Austin có thể được thay thế cho loại không gian cộng đồng này.

Các Trung tâm Y tế Cộng đồng này sẽ do các Nhân viên Y tế Cộng đồng phục vụ cho khu dân cư với các dịch vụ y tế được cung cấp nhiều lần mỗi tuần bởi các bác sĩ y tế tập sự, học sinh ngành y tá/điều dưỡng, và các cố vấn được cấp phép, lý tưởng là phối hợp với Trường Y khoa Dell và Trường Đào Tạo Y Tá UT. Các nhà tham vấn nên phản ánh nhân khẩu học của cộng đồng nếu không phải từ cộng đồng mà họ đang phục vụ. Các dịch vụ lâm sàng nên bao gồm, nhưng không giới hạn ở việc khám sức khỏe dự phòng, kiểm tra sức khỏe, xét nghiệm nhanh, và chuyển tuyến và phải có các lựa chọn chăm sóc sức khỏe từ xa. Các hoạt động nâng cao sức khỏe khác như các lớp học nấu ăn, tập thể dục, chánh niệm / thiền định và các nhóm hỗ trợ nên là một phần của những gì được cung cấp.

Nhân viên y tế cộng đồng có thể liên kết chăm sóc, phối hợp với các tổ chức cộng đồng để cung cấp hỗ trợ dựa trên nhu cầu của cộng đồng, bao gồm phòng ngừa và ứng phó với bạo lực gia đình và xâm hại tình dục, tiếp cận với người bán dâm và hỗ trợ giảm tác hại. Mỗi trung tâm nên được trang bị một xe tải được trang bị trợ năng để giúp mọi người đến phòng khám và các chương trình khác. Ưu tiên cao nhất của các Trung tâm Y tế Cộng đồng này phải nằm trong các khu dân cư được kiểm soát chặt chẽ và an toàn nhất ở khu vực Eastern Crescent của thành phố Austin.

Không sai nếu nói rằng điều khiến các cá nhân cảm thấy khỏe mạnh và an toàn không phải là sự hiện

diện của cảnh sát, mà là sự hiện diện của cơ sở hạ tầng chăm sóc họ và đáp ứng nhu cầu của họ khi nào và ở đâu. Một mô hình Trung tâm Giải trí và Sức khỏe Cộng đồng mạnh mẽ có tiềm năng tạo ra những môi trường mang lại kết quả tốt về sức khỏe và an toàn cho các cộng đồng dễ bị tổn thương nhất của chúng ta.

Bối cảnh & Phạm vi vấn đề - Tủ dụng cụ y tế chi phí thấp

Thành phố nên đầu tư vào việc dự trữ các tủ dụng cụ y tế cộng đồng cung cấp các vật tư y tế giá rẻ cho những người dân không đủ khả năng mua các nguồn cung cấp với giá đầy đủ. Khi cần băng bó vô trùng và chăm sóc vết thương để tránh và ngăn ngừa chăm sóc y tế chuyên sâu hơn, chi phí sẽ không phải là trở ngại để có được các nguồn lực cần thiết để bảo vệ sức khỏe và hạnh phúc của cộng đồng của chúng ta. Những chiếc tủ này nên chứa các dụng cụ chăm sóc vết thương, sản phẩm vệ sinh phụ nữ, dụng cụ mang thai, tã giấy, thức ăn trẻ em và sữa công thức, chăm sóc sơ cứu, thuốc cảm lạnh và cúm, dụng cụ hỗ trợ di chuyển, các sản phẩm liên quan đến chăm sóc người già, vitamin, xét nghiệm mang thai, ống tiêm vô trùng, vật tư giảm tác hại, thuốc Plan B, vật tư kế hoạch hóa gia đình, vật dụng làm sạch chống vi khuẩn, thuốc giảm đau và trị đau.

Những chiếc tủ này nên có sẵn trong tất cả các Trung tâm Y tế Cộng đồng do một thành viên cộng đồng làm việc với mức lương đủ sống. Tất cả các sản phẩm nên được bán theo quy mô trượt, ai muốn mua dụng cụ y tế có thể mua với giá mà họ muốn trả từ \$0 đến \$15 một mặt hàng. Bất kỳ ai cũng có thể đến tủ dụng cụ y tế này mà không cần xuất trình giấy tờ tùy thân.

Việc Thành phố trợ cấp những nguồn cung cấp này sẽ làm giảm chi tiêu trong các lĩnh vực khác mà mọi người có thể tìm kiếm sự chăm sóc y tế. Chúng cũng sẽ thúc đẩy sức khỏe và hạnh phúc của cộng đồng và hỗ trợ các gia đình trong việc chăm sóc các vấn đề y tế có thể phát sinh mà không phải nợ nần, đặc biệt là vì hơn 60% người Mỹ không có khả năng chi trả 500 Mỹ kim cho trường hợp khẩn cấp.

Bối cảnh & Phạm vi vấn đề - Nơi Phục Vụ Thức Ăn

Thực phẩm và dinh dưỡng là một khía cạnh không thể phủ nhận của một sức khỏe tốt. Sa mạc lương thực là một cuộc khủng hoảng được ghi nhận rõ ràng trên khắp đất nước và miền Đông thành phố Austin không phải là ngoại lệ. Làm cho thực phẩm dinh dưỡng không đắt tiền có thể tiếp cận được với tất cả mọi người nên là ưu tiên hàng đầu của hệ thống y tế công cộng của chúng ta. Để đạt được mục tiêu này, nhóm làm việc này đề xuất sự sẵn có của tủ lạnh và tủ đựng Thức ăn Miễn phí tại mọi Trung tâm Y tế Cộng đồng. Thành phố nên xây dựng quan hệ đối tác với những người trồng trọt và bán buôn địa phương để cung cấp các sản phẩm và hàng hóa khô phù hợp với văn hóa cho các thành viên cộng đồng. Lý tưởng nhất là Trung tâm nên được tiếp cận với đất để các thành viên cộng đồng có thể xới đất và trồng những thứ cần thiết cho cộng đồng. Các thành viên cộng đồng đi đầu trong việc trồng thực phẩm sẽ nhận được tiền trợ cấp cho những phục vụ và đóng góp của họ.

Một biện pháp bổ sung mà Thành phố nên thực hiện là cung cấp cơ sở vật chất cho một bếp ăn thương mại được cấp phép trong các Trung tâm Y tế Cộng đồng. Các nhà bếp này nên được trang bị tất cả các dụng cụ nhà bếp cần thiết để chuẩn bị bữa ăn cho các khu dân cư hoặc các sự kiện phục vụ ăn uống. Các cơ sở này nên được cung cấp cho các chủ doanh nghiệp nhỏ với một khoản phí nhỏ. Thành phố cũng nên xây dựng các hợp đồng khẩn cấp với các nhà hàng địa phương trong trường hợp khẩn cấp, nơi người lao động có thể được trả tiền để thiết lập nhà bếp và được trang bị nguyên liệu và mọi thứ cần thiết để cung cấp bữa ăn nóng.

Đối với tất cả các khởi xướng này, không được yêu cầu nhận dạng hoặc cung cấp tài liệu hoặc yêu cầu cung cấp tài liệu cho người được ủy quyền nhận nguồn cung cấp. Đây là một dự án cộng đồng được duy trì với trọng tâm là hỗ trợ lẫn nhau và chăm sóc cộng đồng tập thể. Mọi người không nên gặp phải những hạn chế trong việc tiếp cận các dịch vụ mà họ cần để tồn tại nhằm phục vụ mục tiêu quan liêu.

Bối cảnh & Phạm vi vấn đề - Các Dịch Vụ Sức Khỏe Tâm Thần

Một thành phần bổ sung của sức khỏe cộng đồng là sức khỏe tinh thần của các thành viên cộng đồng và cư dân của chúng ta. Có rất ít chương trình và dịch vụ cung cấp cho các bác sĩ để có thể cung cấp dịch vụ một cách hiệu quả và thành thạo cho các nhóm dân cư bị thiệt thòi chủ yếu như người khuyết tật, người đồng tính và chuyển giới, người da đen và da nâu, và các thành viên cộng đồng nhập cư, và người không có giấy tờ, hoặc không phải là người rành tiếng Anh hoặc cung cấp dịch vụ cần trợ giúp chi phí thấp và hầu như không có dịch vụ nào cung cấp cả hai. Chúng tôi kêu gọi Thành phố hỗ trợ và tái đầu tư vào phúc lợi tinh thần đã thu thập được của các cộng đồng của chúng ta và đầu tư vào việc cung cấp các cơ hội chăm sóc sức khỏe tinh thần cho những nhóm dân cư đặc biệt dễ bị tổn thương.

Thông thường, những người da màu kỳ lạ không thể chống chọi với bệnh tật có thể phòng ngừa hoặc điều trị được. Những căng thẳng liên quan đến việc áp bức, kết hợp với việc không được tiếp cận hoặc chăm sóc sức khỏe không đầy đủ, làm trầm trọng thêm hoặc tạo ra các vấn đề sức khỏe có thể tránh được. Các cuộc đối thoại, hội thảo và tài nguyên về sức khỏe thu hút từ kiến thức chuyên môn phong phú của cộng đồng và bao gồm cách tiếp cận toàn diện về sức khỏe và sức khỏe, đồng thời tìm cách cung cấp không gian an toàn cho các thành viên cộng đồng để giáo dục và nâng cao năng lực bản thân về các vấn đề sức khỏe và sức khỏe. Chương trình này nên sản xuất và tổ chức nhiều sự kiện cộng đồng hơn tập trung vào sức khỏe tâm thần và giáo dục thân thiện và được đào tạo để làm việc với những người da màu, đồng tính và chuyển giới.

Bối cảnh & Phạm vi vấn đề - Đầu tư năng lượng tái tạo

Cũng như khả năng tiếp cận thực phẩm và nước là những yếu tố chính trong việc đánh giá sức khỏe công cộng trong cộng đồng của chúng ta, chúng tôi cũng nhận thấy khả năng tiếp cận nguồn điện cũng rất quan trọng. Mọi người trong cộng đồng của chúng ta phải có khả năng sưởi ấm và làm mát, đặc biệt là với điều kiện khắc nghiệt ở Texas như chúng ta đã chứng kiến trong cơn bão mùa đông gần đây cũng như với cái nóng mà chúng ta nhất định sẽ phải chứng kiến vào mùa hè sắp tới này. Chúng ta sử dụng nguồn điện để chế biến thức ăn, nhiều người thậm chí còn phụ thuộc vào nó để cung cấp năng lượng cho các thiết bị y tế phụ thuộc vào sự sống. Chúng tôi tin rằng Thành phố nên đầu tư vào các nguồn điện tự cung tự cấp mà cộng đồng có thể hưởng lợi. Chúng tôi kêu gọi thành phố xây dựng thêm các cơ sở năng lượng mặt trời cộng đồng, đặc biệt là

ở các cộng đồng gặp khó khăn nhất trong việc thanh toán đúng hạn các hóa đơn điện nước của họ. Thành phố nên hợp tác với Austin Energy để giúp những cư dân đủ điều kiện trong khu vực được kết nối với lưới điện mặt trời và nhận điện để trợ cấp cho sự phụ thuộc và thanh toán vào các nguồn năng lượng hiện tại. Dịch vụ này sẽ được cung cấp miễn phí cho cư dân và được bao trả bởi các khoản trợ cấp của Thành phố hoặc các khoản trợ cấp của liên bang và tiểu bang liên quan đến các ưu đãi về nguồn năng lượng tái tạo.

Bối Cảnh & Phạm vi vấn đề - Tài trợ cho Chương Trình Hỗ Trợ Điều Trị Bằng Thuốc

Nhóm Công tác Tái đầu tư Y tế Công cộng tin rằng để tái định hướng an toàn công cộng, cải thiện kết quả sức khỏe và chuyển đổi cộng đồng của chúng ta, **chúng tôi đề nghị Thành phố đầu tư vào các chương trình Điều trị Hỗ trợ bằng Thuốc, đặc biệt là Methadone.**

Chương trình điều trị bằng thuốc là một phương pháp điều trị dược lý đã được chứng minh dành cho những người đang sử dụng hoặc lạm dụng thuốc dẫn xuất opioid dạng thuốc phiện gây nghiện, được điều chỉnh bởi Chương trình Điều trị Opioid (OTP). Nền tảng của phương pháp điều trị này là các loại thuốc được FDA chấp thuận, methadone và buprenorphine. Chúng kích hoạt các thụ thể opioid trong não, ngăn ngừa các triệu chứng đau đớn khi cai opioid và giảm việc sử dụng ma túy bất hợp pháp. MAT có nhiều lợi ích sức khỏe đã được chứng minh bao gồm giảm việc sử dụng ma túy, dùng quá liều, và mắc các bệnh truyền nhiễm. Tuy nhiên, ở Quận Travis, những người không có bảo hiểm và không thể tự chi trả, phải đối mặt với một danh sách dài chờ đợi để được điều trị bằng methadone;

Các cá nhân trong danh sách chờ có nguy cơ tử vong do dùng thuốc quá liều cao gấp mười lần.

Hơn nữa, MAT cực kỳ hiệu quả về mặt chi phí so với hàng trăm nghìn người được chi tiêu hàng năm nếu họ không được điều trị, và phụ thuộc rất nhiều vào EMS, ER, nhà tù và các dịch vụ công cộng khác. Chi phí hàng năm cho việc điều trị duy trì bằng methadone trung bình khoảng 4500 Mỹ kim/người. Có một khoản đầu tư hoàn vốn gấp sáu lần cho mỗi đồng Mỹ kim đầu tư vào việc điều trị một người mắc chứng rối loạn sử dụng chất dạng thuốc phiện có liên quan đến hệ thống tư pháp hình sự

Do đó, chúng tôi kêu gọi chính sách tích cực công nhận MAT là một phương thức phòng ngừa để cung cấp MAT lấy con người làm trung tâm, miễn phí, theo yêu cầu và công bằng cho những người sử dụng / lạm dụng ma túy ở Quận Travis, và giảm thời gian chờ đợi lâu để được điều trị có tài trợ mà chúng ta hiện đang trải nghiệm.

Bối cảnh & Phạm vi vấn đề - Mở rộng Dịch vụ Giảm thiểu Tác hại dựa vào Cộng đồng đối với việc Sử dụng và Lạm dụng Chất gây nghiện

Để giải quyết tốt hơn nhu cầu của những người đang điều hướng việc sử dụng và lạm dụng chất kích thích, các vấn đề sức khỏe tâm thần và tình trạng vô gia cư, Nhóm Công tác Tái đầu tư Y tế Công cộng khuyến nghị Thành phố Austin **mở rộng và tài trợ cho các dịch vụ giảm tác hại hiện có như tiếp cận ống tiêm, các trung tâm tiếp nhận, tiếp cận cai nghiện, và áp dụng các biện pháp can thiệp bổ sung như các địa điểm phòng ngừa sử dụng thuốc quá liều và các trung tâm chăm sóc khủng hoảng sức khỏe tâm thần để mở rộng cơ sở hạ tầng giảm tác hại ở Austin và cung cấp các cơ sở hỗ trợ và hỗ trợ ngang hàng, không trừng phạt thay thế.**

Các trung tâm tiếp nhận giảm thiểu tác hại là các chương trình trong cộng đồng cung cấp các dụng cụ; ống tiêm vô trùng, sử dụng thuốc an toàn hơn và naloxone. Các chương trình này đóng một vai trò thiết yếu trong việc phòng chống HIV và viêm gan, tuy nhiên, môi trường an toàn mà chúng tạo ra cho những người sử dụng ma túy đã thiết lập chúng để cung cấp nhiều hơn nữa bao gồm: Thuốc tại chỗ cho các trường hợp Rối loạn Sử dụng Opioid (MOUD), chăm sóc vết thương; các trung tâm tiếp nhận; tiếp cận dựa trên đường phố; tiếp cận thực phẩm; hồi phục khủng hoảng sức khỏe tâm thần; vứt bỏ ống tiêm vô trùng và thiết bị tiêm chích; tiêm chủng, xét nghiệm và liên kết chăm sóc và điều trị các bệnh truyền nhiễm bao gồm COVID-19. Lý tưởng nhất là các trung tâm tiếp nhận sẽ được đặt cùng với Chương trình Điều trị Thuốc phiện Opioid (OTP), và bao gồm một trung tâm chăm sóc sức khỏe tâm thần do đồng nghiệp điều hành và tiếp cận điều trị hỗ trợ bằng thuốc theo yêu cầu.

Bối cảnh & Phạm vi vấn đề - Tài trợ cho một chương trình xử lý ống tiêm trong cộng đồng.

Xử lý đúng cách chất thải y tế, chẳng hạn như vật sắc nhọn (ví dụ, bơm kim tiêm), cũng quan trọng không kém trong môi trường cộng đồng như trong các cơ sở y tế, đặc biệt là đối với những cơ sở chăm sóc sức khỏe truyền thống không thể tiếp cận. Các thành viên trong cộng đồng sử dụng kim và ống tiêm để điều trị các tình trạng y tế, như bệnh tiểu đường hoặc để sử dụng thuốc tiêm an toàn; cứ 12 hộ gia đình ở Mỹ thì có 1 hộ sử dụng vật sắc nhọn cho mục đích y tế. Việc vứt bỏ không đúng cách có thể dẫn đến việc tiếp xúc với các bệnh lây truyền qua đường máu, chẳng hạn như HBV, HCV hoặc HIV, thông qua các vết thương do kim đâm ngẫu nhiên. Các thành viên cộng đồng, công chúng, và nhân viên dịch vụ công cộng (ví dụ, người thu gom rác thải, công nhân nhà máy tái chế, công nhân xử lý nước thải) có nguy cơ cao bị thương do kim tiêm khi kim tiêm đã qua sử dụng được vứt bỏ không đúng cách. Do đó, Thành phố nên **đầu tư nhiều vào một chương trình xử lý chất thải sắc nhọn cộng đồng bằng cách thiết lập các địa điểm xử lý phi truyền thống như công viên, trại tạm trú cho người vô gia cư và nơi tạm trú, nhà vệ sinh công cộng, góc phố, các địa điểm được thiết lập sẵn, v.v.** Ngoài ra, các địa điểm xử lý sẽ được thiết lập tại tất cả các Trung tâm Y tế Cộng đồng, nơi mọi người có thể tiếp cận các dịch vụ y tế, hành vi, hoặc xã hội bổ sung.

Bối cảnh & Phạm vi vấn đề - Thiết lập Dịch vụ chăm sóc được thông báo về chấn thương để hỗ trợ công đồng và nhân viên

Các tác động sức khỏe của chấn thương được công nhận rộng rãi và bao gồm từ bệnh mãn tính lâu dài đến tổn thương thể chất đến các thách thức về hành vi và sức khỏe tâm thần. Nhóm Công tác Tái đầu tư Y tế Công cộng khuyến nghị Thành phố Austin đầu tư vào việc phát triển quy trình đánh giá Dịch vụ chăm sóc được thông báo về chấn thương cho tất cả các chương trình và đào tạo liên tục về Chăm sóc Chấn thương cho tất cả nhân viên của Sở Y tế Công cộng Austin.

Chấn thương được Cơ quan Quản lý Dịch vụ Sức khỏe Tâm thần và Lạm dụng Chất gây nghiện (SAMHSA) định nghĩa là “một sự kiện, một chuỗi các sự kiện hoặc một tập hợp các tình huống mà một cá nhân hoặc cộng đồng phải trải qua là có hại về thể chất và / hoặc tinh cảm hoặc đe dọa và có tác động bất lợi lâu dài đối với hoạt động của cá nhân hoặc cộng đồng và tinh thần, thể chất, xã hội, tình cảm và / hoặc tinh thần.” Chấn thương tâm lý này có thể là do văn hóa, lịch sử, và giữa các thế hệ.

Khi những người sống sót sau chấn thương tìm kiếm các dịch vụ chăm sóc sức khỏe, các tương tác với nhân viên, bác sĩ, cũng như hệ thống y tế và luật pháp bao trùm có thể gây đau buồn hoặc thêm chấn thương.

Các dạng chấn thương tâm lý trong các cơ sở y tế bao gồm các thủ thuật xâm lấn, sử dụng ngôn ngữ kỳ thị, phân biệt chủng tộc công khai và bí mật, chống lại người da đen, phân biệt giới tính, kỳ thị đồng tính và chứng sợ người, trong số nhiều tác động có hại khác nếu không muốn nói là gây tử vong.

Hiểu được mối liên hệ giữa chấn thương, kết quả sức khỏe và hành vi của bệnh nhân là điều cần thiết cho các hệ thống y tế công cộng để giải quyết sự bất bình đẳng về sức khỏe và giảm thiểu tác hại của các hệ thống áp bức như chính sách cảnh sát trị quá mức.

Hệ thống y tế có thể góp phần gây ra chấn thương cho khách hàng và nhân viên của họ nếu không được giải quyết. Các hệ thống Hiểu Biết về Chấn Thương “hỗ trợ phản xạ thay vì phản ứng, tò mò thay vì gây tê, tự chăm sóc bản thân thay vì hy sinh bản thân và tác động tập thể hơn là cơ cấu với những cản trở tiêu cực”. Trách nhiệm ngăn ngừa kiệt sức, chữa lành những tổn thương do nạn nhân và có được sự hài lòng trong công việc không thuộc về cá nhân nhân viên. Trong các hệ thống Hiểu Biết về Chấn Thương, các tổ chức thừa nhận rằng nhân viên cũng là những người sống sót sau chấn thương, thu hút nhân viên theo các cách để tạo ra môi trường làm việc an toàn và hỗ trợ và ưu tiên sức khỏe của nhân viên.

Có một khuôn mẫu thiết thực về Chăm sóc Chấn thương do SAMHSA phát triển có thể được tận dụng để cải thiện các chính sách và quy trình của Sở Y tế Công cộng Austin. Khuôn khổ sáu nguyên tắc này: an toàn, đáng tin cậy và minh bạch, hỗ trợ đồng nghiệp, hợp tác và tương hỗ, tiếng nói và sự lựa chọn trao quyền, và phân tích văn hóa, lịch sử và giới, có thể đóng vai trò là nền tảng của một công cụ đánh giá cho việc áp dụng các hiểu biết về chấn thương ở mọi cấp độ của Sở Y tế công cộng Austin.

Để phát triển công cụ này và thiết lập một quá trình cải tiến chất lượng liên tục cho việc chăm sóc chấn thương, Nhóm làm việc này khuyến nghị thành lập một nhóm cố vấn gồm các chuyên gia về chủ đề này và các thành viên cộng đồng bị ảnh hưởng trực tiếp để phát triển một quy trình thực hiện đánh giá. Đánh giá này cần xem xét, cùng với những thứ khác, mức độ mà các nhóm khách hàng như người da màu, LGBTQIA+, người khuyết tật được phản ánh trong nhân viên, đặc biệt là giữa những người ra quyết định trong nhóm quản lý và điều này ảnh hưởng như thế nào đến nhân viên tuyển đầu và khách hàng. Khi một công cụ đánh giá đã được phát triển, nhóm cố vấn sẽ đưa ra các khuyến nghị chi tiết hơn bao gồm các biện pháp can thiệp cụ thể và kịp thời trong các giao thức và chính sách để định hướng lại các hoạt động và dịch vụ của Y tế Công cộng Austin phù hợp với các nguyên tắc của Dịch vụ chăm sóc được thông báo về chấn thương.

Việc huấn luyện một lần sẽ không đủ để biến đổi các hệ thống không được thiết kế cho những người sống sót. Đào tạo liên tục về Dịch vụ chăm sóc được thông báo về chấn thương và phục hồi sẽ là một

thành phần thiết yếu của công việc thay đổi hệ thống này. Nó sẽ tạo cơ hội cho lực lượng y tế công cộng chuyển đổi mô hình cung cấp dịch vụ, ưu tiên chăm sóc cho người cung cấp dịch vụ và xây dựng mối quan hệ hợp tác cộng đồng có ý nghĩa nhằm làm cho các nỗ lực y tế cộng đồng công bằng và hiệu quả hơn.

Bối Cảnh & Phạm vi vấn đề - Xây dựng nhà ở giá cả phải chăng và thực hiện các sắc lệnh kiểm soát tiền thuê nhà

Với tư cách là một nhóm làm việc, chúng tôi xác định việc không có nhà ở giá rẻ là một cuộc khủng hoảng sức khỏe cộng đồng. Làm thế nào để cộng đồng và người dân của chúng ta có thể bắt đầu xem xét các khởi xướng y tế công cộng khác khi chúng ta có một lượng lớn dân số hiện đang trải qua tình trạng vô gia cư? Khi mọi người không có nhà ở, môi trường của họ không đáng tin cậy và không ổn định. Tình trạng thiếu hụt lương thực, ít hoặc không có dịch vụ chăm sóc y tế, và ít dịch vụ hỗ trợ sức khỏe tâm thần, tất cả cộng lại bởi một đại dịch đang diễn ra chỉ là một phần nhỏ trải nghiệm của những người sống không có nhà ở cố định. Chúng ta phải ưu tiên đưa người dân vào ở trước. Khi tình hình nhà ở ổn định đã đạt được, việc điều chỉnh có thể diễn ra, mọi người có thể chuyển sang cảm giác ổn định liên tục và các dịch vụ sau đó có thể được cung cấp để hỗ trợ nhu cầu của họ trong tương lai nhằm đảm bảo nhà ở có thể tồn tại lâu dài và tránh được các cuộc khủng hoảng trong tương lai.

Chương trình Housing First là cách tiếp cận hỗ trợ người vô gia cư bắt nguồn từ việc giảm thiểu tác hại, ưu tiên cung cấp nhà ở lâu dài cho những người vô gia cư. Cách tiếp cận của chương trình Housing First không yêu cầu người tham gia phải giải quyết vấn đề sức khỏe hành vi hoặc bắt buộc tham gia vào các dịch vụ trước khi có nhà ở hoặc để giữ lại nhà ở. Housing First dựa trên lý thuyết rằng sự lựa chọn của người tham gia có giá trị trong việc lựa chọn nhà ở và tham gia dịch vụ hỗ trợ, và việc thực hiện lựa chọn đó có khả năng giúp người tham gia thành công hơn trong việc ở lại và cải thiện cuộc sống của họ. Một chương trình như vậy xem nhà ở là nền tảng để cải thiện cuộc sống và cho phép tiếp cận nhà ở lâu dài mà không cần điều kiện tiên quyết hoặc điều kiện vượt quá những điều kiện của một người thuê nhà thông thường. Ngoài ra, các dịch vụ hỗ trợ chính thức và không chính thức là một phần của mô hình Housing First, chẳng hạn như nhân viên y tế cộng đồng, bác sĩ, nhân viên xã hội, các chương trình giảm thiểu tác hại, gia đình, bạn bè và cộng đồng.

Chúng tôi không cần nhà ở chuyển tiếp nữa và hứa hẹn sẽ giúp mọi người thoát khỏi danh sách chờ. Nhà ở chuyển tiếp không còn là chuyển tiếp khi không có công trình nào sẵn sàng để thực sự có nhà ở vĩnh viễn cho những người đang trải qua tình trạng vô gia cư. Nó chỉ là tạm thời và đã không giải quyết vấn đề nào ngoài việc cung cấp cho Thành phố này vỏ bọc và trình bày rằng hiện việc này thực sự đang được thực hiện để giải quyết tình trạng vô gia cư. Thành phố này cần nhà ở lâu dài với chi phí thấp và được ưu tiên cấp cho những người hiện đang vô gia cư và đã được đưa vào danh sách chờ đợi trong vòng bốn năm.

Nhóm làm việc này cũng nhận thấy rằng quá trình đô thị hóa ở Austin đang diễn ra với tốc độ đáng báo động. Nhiều người đã sống ở đây trong nhiều năm, trong cả cuộc đời, đang mất nhà và phải di dời khi thị trường nhà đất tăng vọt và khiến nhà không có khả năng chi trả. Điều này là không thể chấp nhận được. Chúng ta phải bảo vệ sự an toàn và ổn định của cộng đồng của chúng ta và ngôi nhà của họ, đồng thời tôn trọng tất cả công việc và nỗ lực mà họ đã bỏ ra để chăm sóc và yêu thương cộng đồng của mình. Việc phải di dời và cảm thấy như mọi thứ đã mất đi có thể gây ra sự căng thẳng tột độ hoặc thậm chí là chấn thương tâm lý, đặc biệt là đối với cộng đồng Da đen và da nâu đang phải di dời trong nỗ lực mang lại cơ hội đầu tư và kinh doanh cho người Da trắng.

Chúng tôi kêu gọi Thành phố áp dụng sáng kiến kiểm soát tiền thuê nhà, trong đó Văn phòng Công bằng Xã Hội sẽ chỉ định Ủy Ban Hướng dẫn Tiền thuê bao gồm một số thành viên cộng đồng bị ảnh hưởng trực tiếp sẽ phát triển thị trường nhà ở mức giá thuê trần dựa trên quy mô và kiểu nhà.

Khi người thuê nhà rời đi, chủ nhà sẽ chỉ có thể tăng tiền thuê đến mức giới hạn này và chỉ có thể được tăng thêm theo một tỷ lệ phần trăm đã định từ 0% đến 4,5% một năm được xác định thông qua

một cuộc bỏ phiếu trên Ủy Ban Hướng dẫn Thuê nhà.

Tuy nhiên, nếu một cư dân đã sống trong ngôi nhà của họ và thuê nhà liên tục kể từ năm 1980, tiền thuê không được vượt quá “giá thuê cơ bản tối đa” được xác định bởi các hướng dẫn đề xuất của Ban Hướng dẫn Thuê nhà (có thể được các cư dân kháng nghị) mà chỉ nên bao trả cho chi phí chủ nhà có thể duy trì căn nhà đó. Giá thuê từ giá thuê cơ bản tối đa này sẽ chỉ tăng dần theo khuyến nghị của Ủy Ban Hướng dẫn Thuê nhà.

Bối cảnh & Phạm vi vấn đề - Thúc đẩy phát triển thanh niên

Cách tiếp cận tốt nhất để người trẻ tăng trưởng và phát triển lành mạnh là phát huy thế mạnh thay vì tập trung vào việc khắc phục các vấn đề, một khuôn khổ được gọi là “Phát triển thanh niên tích cực” (Positive Youth Development - PYD). Các chương trình PYD hiệu quả nằm trong cộng đồng của thanh niên và sử dụng phương pháp tiếp cận toàn diện tập trung vào các lĩnh vực quan trọng trong cuộc sống của thanh thiếu niên, chẳng hạn như giáo dục, nghệ thuật và lãnh đạo. Ví dụ, đối với thanh thiếu niên, những người có thể đưa ra những lựa chọn khiến họ gặp rắc rối, can thiệp hiệu quả nhất cho cả an toàn công cộng và tác động tích cực đến thanh niên là giúp họ chịu trách nhiệm về hành động của mình, tạo cơ hội để phục hồi bất kỳ tổn hại nào đã gây ra, tham gia với những người ủng hộ xã hội và duy trì kết nối với sự hỗ trợ của cộng đồng.

Bối cảnh & Phạm vi vấn đề - Cung cấp Cap Metro miễn phí cho người dân có thu nhập thấp và mở rộng các chương trình cung cấp phương tiện đi lại để tiếp cận dịch vụ chăm sóc sức khỏe

Giao thông vận tải liên tục được coi là một trở ngại lớn đối với những người cần tiếp cận dịch vụ chăm sóc sức khỏe. Trong CTSA, cư dân và các chuyên gia đã thảo luận về sự di cư này, lưu ý rằng trong lịch sử, cư dân Da đen / Người Mỹ gốc Phi và gốc Latin/ Tây Ban Nha có thu nhập thấp và không được phục vụ đến các khu vực có giá cả phải chăng hơn bên ngoài trung tâm Austin với ít khả năng tiếp cận với dịch vụ chăm sóc sức khỏe giá cả phải chăng, các nhà bán lẻ thực phẩm lành mạnh, không gian giải trí ngoài trời, và phương tiện di chuyển là đáng kể.

Bối cảnh & Phạm vi vấn đề - Mở rộng phạm vi bảo hiểm của chương trình MAP và bao gồm người dùng MAP và người dùng tiềm năng trong quá trình quyết định những gì được bảo hiểm.

Người dân Texas từ lâu đã phải chịu đựng sự cai trị của một chính quyền tiểu bang chọn chính trị hơn sức khỏe cộng đồng. Nếu không mở rộng Medicaid, vào năm 2017 có khoảng ¼ dân số Quận Travis không có bảo hiểm.

Mặc dù một số Cư dân Quận Travis đủ điều kiện tham gia Chương trình Tiếp cận Y tế (MAP), chỉ một số ít thuốc và nhà cung cấp được đài thọ, khiến nhiều người không có dịch vụ chăm sóc sức khỏe mà họ cần. Những gì thuộc phạm vi cung cấp của MAP nên được quyết định với thông tin đầu vào từ những người sử dụng MAP. Dưới Chính Quyền của Tổng Thống Biden, đã có tin đồn lan truyền rằng các quận hạt sẽ được phép mở rộng Medicaid trên cơ sở từng quận.

Các Đề Xuất

Các Đề Xuất - Các Nhân Viên Y Tế Cộng Đồng (các nhân viên y tế)

1. Tài trợ cho một Chương trình thí điểm Nhân Viên Y Tế Cộng Đồng để thuê 50 nhân viên Y tế.
 - a. 4 triệu Mỹ kim trong Năm 1 (50 nhân viên y tế)
 - b. 500.000 Mỹ kim để đánh giá chương trình thí điểm
2. Thiết lập Mạng lưới Nhân Viên Y Tế và Trung tâm đào tạo và chứng nhận
 - a. 4 triệu Mỹ kim
 - b. Tuyển dụng và duy trì

- c. Dịch thuật và Thông dịch
3. Cam kết xây dựng một nhóm thuần tập gồm 1000 nhân viên y tế vào năm 2025.
- a. Cụ thể là phục vụ khu Eastern Crescent và các cộng đồng hiện đang bị kiểm soát trị an quá mức
 - b. Hãy xem Chiến lược quốc gia về COVID-19 của Biden-Harris là tài liệu tham khảo cho các loại mục tiêu này: “Là một phần trong cam kết của Tổng thống cung cấp 100.000 thiết bị theo dõi tiếp xúc COVID-19, nhân viên y tế cộng đồng và điều dưỡng y tế công cộng, Chính quyền Hoa Kỳ sẽ thành lập Public Health Jobs Corps, cung cấp hỗ trợ cho các nhân viên y tế cộng đồng và vận động người Mỹ hỗ trợ các cộng đồng có nguy cơ cao nhất ”
 - c. 70 triệu Mỹ kim

Hợp tác với Quận Travis, Trung tâm Y tế Trung ương và Trường Y Khoa Dell Medicine mở Trung tâm Y tế Cộng đồng cung cấp các phòng khám chăm sóc tích hợp chi phí thấp và quy mô trượt đóng vai trò là cơ sở tại nhà cho lực lượng Nhân viên Y tế Cộng đồng.

Đây là một bước tiến mạnh mẽ hướng tới sự đầu tư vào cơ sở hạ tầng Y tế cộng đồng công bằng do cộng đồng lãnh đạo.

1. Các Trung Tâm Y Tế Cộng Đồng
 - a. Các hoạt động nhằm nâng cao sức khỏe
 - i. Tập thể dục
 - ii. Tĩnh thức
 - iii. Các nhóm hỗ trợ
 - iv. Không gian gặp gỡ cho các sự kiện trong cộng đồng
 - b. Các dịch vụ lâm sàng
 - i. Xét nghiệm nhanh
 - ii. Việc chọn để chữa theo thứ tự nguy cấp
 - iii. Chăm sóc phòng ngừa
 - iv. Tư vấn sức khỏe tâm thần
 - c. Tủ dụng cụ y tế (miễn phí / chi phí thấp)
 - i. Kim tiêm sạch miễn phí
 - ii. Chất thải y tế sắc nhọn
 - iii. Các loại thuốc không cần kê đơn
 - d. Nơi phục vụ thức ăn
 - i. Đất để trồng lương thực - trả tiền cho người chăm sóc
 - ii. Hợp tác với những người trồng trọt và nhà bán sỉ địa phương
 - e. Nhà bếp được cấp phép thương mại
 - i. Dành cho các doanh nghiệp nhỏ sử dụng
 - ii. Phân phát bữa ăn nóng
 - iii. Trạm cung cấp nước lọc

- iv. Năng lượng mặt trời
- v. Phương Tiện Vận Chuyển
- vi. Ít nhất 1 chiếc xe van
- f. Các Nhân Viên Y Tế Cộng Đồng
 - i. Làm việc tại các trung tâm cộng đồng
 - ii. Nâng cao sức khỏe
 - iii. Thăm viếng nhà

Các Đề Xuất - Các Trung Tâm Y Tế Cộng Đồng

Mở năm Trung tâm Y tế Cộng đồng tọa lạc tại các địa điểm chiến lược tập trung ở Eastern Crescent của Austin để chống lại bạo lực có hệ thống, chính sách kiểm soát trị an quá mức, và sự đô thị hóa nhanh chóng của các cộng đồng sinh sống tại đây.

- a. Chi phí sẽ tùy thuộc vào quyết định của Thành phố để xây dựng các trung tâm mới, nằm chung với các cơ sở giải trí hiện có, hoặc sử dụng lại các cơ sở trường học đã đóng cửa gần đây.
 1. Triển khai hợp đồng với Trường Y tế Dell, Quận Travis và/ hoặc Trung tâm Y tế để tài trợ và hỗ trợ các nhóm luân phiên gồm các bác sĩ và y tá chăm sóc ban đầu (cả sinh viên) để mở các cuộc hẹn chăm sóc trong thời gian ít nhất hai tuần mỗi tháng tại mỗi trung tâm.
 2. Thiết lập những người quản lý cơ sở cho nhân viên ngoài thành phố, tốt nhất là những người tổ chức cộng đồng và các thành viên để tạo điều kiện và điều phối các tổ chức sử dụng không gian cho mục tiêu tiếp cận với các nhóm dân cư dễ bị tổn thương.
 3. Sắp xếp để cung cấp các hoạt động nâng cao sức khỏe như tập thể dục, tình thức, và các nhóm hỗ trợ.
 4. Xây dựng một trạm lọc nước để người dân địa phương có thể lấy nước lọc miễn phí để đổ đầy các thùng chứa và mang về nhà.
 5. Cung cấp ít nhất một xe chờ khách lớn cho mỗi cơ sở để cho phép việc đưa đón từ các dịch vụ cho cư dân trong khu vực

Đề Xuất - Tủ dụng cụ y tế chi phí thấp

Mỗi Trung tâm Y tế Cộng đồng nên có một tủ đựng dụng cụ y tế cộng đồng và dự trữ đầy đủ các vật tư

- a. \$250,000 cho mỗi tủ
 1. Thuê 3 người đang thất nghiệp cho mỗi tủ y cụ đến từ các cộng đồng nơi những chiếc tủ này được bố trí và trả cho họ mức lương đủ sống.
 2. Lập kế hoạch mở rộng và tiếp tục xây dựng và cung cấp các tủ y cụ này hàng năm
 - a. Định kỳ \$500,000

Đề Xuất - Nơi Phục Vụ Thức Ăn

Chi phí dự kiến 3 triệu Mỹ kim cho năm cơ sở nhà bếp thương mại nằm trong các Trung tâm Y tế Cộng đồng.

Đề Xuất - Các Dịch Vụ Sức Khỏe Tâm Thân

1. Thuê 50 bác sĩ khám và chữa bệnh là thành viên của những quần thể này trong một chi nhánh hoặc bộ phận của Sở Y Tế Công Cộng Austin.
 - a. 2,5 triệu Mỹ kim cho tiền lương và phúc lợi
2. Mở các vị trí do thành phố tài trợ cho cả việc chăm sóc dài hạn và ngắn hạn cho các lần thăm khám với từng bác sĩ. Các lần khám bệnh phải dao động theo mức giá từ \$0 đến \$30 và không được ảnh hưởng đến thù lao cho các bác sĩ lâm sàng.
 - a. Vì các bác sĩ khám và chữa bệnh đã được trả tiền, nên sẽ không có chi phí liên quan cho việc mở cuộc hẹn.
3. Các văn phòng bác sĩ nên được đặt trong các Trung tâm Y tế Cộng đồng, nơi mà các bác sĩ sẽ có thể đáp ứng cả các cuộc thăm khám tại văn phòng và các cuộc gọi chăm sóc sức khỏe từ xa.

Các Đề Xuất - Đầu tư năng lượng tái tạo

1. Xây dựng mới ít nhất ba cơ sở năng lượng mặt trời cộng đồng
 - a. 250.000 Mỹ kim cho cả ba (cài đặt điển hình chạy khoảng 50.000 Mỹ kim mỗi cơ sở)
2. Thiết lập các nhóm tiếp cận cộng đồng và quản lý trường hợp để kết nối cư dân với dịch vụ
 - a. 100.000 Mỹ kim cho tiền công và vật liệu

Chi phí dự kiến cho tất cả các đề xuất cho các Trung tâm Y tế Công đồng ở trên:

15 triệu Mỹ kim cho mỗi trung tâm

Các Đề Xuất Bổ sung:

1. Mở thêm hai OTP (cùng đặt với trung tâm hỗ trợ giảm thiểu tác hại) ở quận Travis để đáp ứng nhu cầu về MAT + nhân viên
 - a. 4 triệu Mỹ kim cho chi phí khởi động và năm hoạt động đầu tiên
2. Quỹ điều trị Methadone lấy con người làm trung tâm
 - a. 3 triệu Mỹ kim/năm

Các Đề Xuất

3. Mở thêm hai trung tâm tiếp nhận, một trung tâm ở phía nam và một ở phía bắc (cùng nằm với OTP)
 - a. 3 triệu Mỹ kim cho chi phí khởi động và năm hoạt động đầu tiên
 - b. 3 triệu Mỹ kim/năm

Các Đề Xuất

1. Thiết lập 40 cơ sở xử lý chất thải trên toàn Quận Travis để xử lý an toàn các chất thải sắc nhọn.
 - a. 500.000 Mỹ kim/ năm (bao gồm tất cả chi phí quản lý và xử lý)
2. Đảm bảo rằng năm trong số các địa điểm này được đặt cùng với các Trung tâm Y tế Cộng đồng được đề xuất ở trên.

Các Đề Xuất

1. Xây dựng quy trình và công cụ đánh giá Thực hành được Thông báo về Chấn thương
 - a. Quỹ tài trợ để triệu tập một nhóm cố vấn gồm các chuyên gia về chủ đề này và các thành viên cộng đồng để tạo ra công cụ đánh giá và quy trình thực hiện
 - b. Xây dựng Thực hành Thông tin về Chấn thương vào các kế hoạch cải tiến chất lượng của tất cả các chương trình APH.
 - c. c. 500.000 Mỹ kim
2. Thành lập một quỹ để đào tạo liên tục về sự tham gia của Trung tâm chăm sóc và chữa bệnh được thông báo về chấn thương
 - a. Bắt đầu với các bác sĩ lâm sàng, nhân viên y tế cộng đồng và các nhân viên tiếp cận cộng đồng khác -
 - b. Cung cấp đào tạo cho nhân viên mới cũng như đào tạo liên tục cho tất cả nhân viên luôn phát triển để đánh giá các thực hành hiện tại, bối cảnh văn hóa và nhu cầu thay đổi của cộng đồng.
 - c. Đảm bảo nhân viên có đào tạo bằng nhiều ngôn ngữ nếu cần.
 - d. 2 triệu Mỹ kim

Các Đề Xuất

1. Xây dựng các tòa nhà mới để làm nơi ở cho mọi người
 - a. 20 triệu Mỹ kim cho 30 tòa nhà với mỗi tòa gồm 100 căn hộ
2. Làm việc với các tổ chức làm việc trực tiếp với những người trải qua tình trạng vô gia cư để điều phối việc tiếp cận nhà ở (Không phải ECHO, không phải Downtown Alliance)
 - a. Tiền lương lao động bổ sung / chi phí quản lý tổ chức
 - i. 5000 Mỹ kim cho mỗi tổ chức
3. Cung cấp các dịch vụ bao quanh bên trong các khu phức hợp nhà ở mới với những người quản lý trường hợp và nhóm thông tin về chấn thương có thể hỗ trợ quá trình chuyển đổi thành nơi ở, tìm kiếm việc làm và tìm kiếm nhà ở. Mỗi cư dân sẽ nhận được trợ giúp trong khoảng thời gian ba năm kể từ khi ghi danh mà không phải trả tiền thuê nhà.
 - a. 9 nhân viên, bao gồm 7 nhân viên phụ trách và 2 quản lý hành chính và tài sản cho mỗi tòa nhà
 - i. 10 triệu Mỹ kim cho tiền lương và phúc lợi hàng năm
4. Sau đó, cư dân sẽ có thêm năm năm để họ có thể tiếp tục sống trong nhà ở do thành phố cung cấp với chi phí thấp (tối đa 200-300 Mỹ kim tiền thuê) và sẽ chỉ được yêu cầu rời khỏi nếu công việc đã được đảm bảo và đã làm việc được 6 tháng kể từ đó VÀ nhà ở đã được xác định mà người quản lý hồ sơ của họ cho là sẽ bền vững với thu nhập hiện tại. Nếu không, họ sẽ được gia hạn cho đến khi các điều kiện này được đáp ứng.
5. Cư dân cũng sẽ được cấp 1000 Mỹ kim khi rời khỏi để hỗ trợ giai đoạn chuyển tiếp thứ cấp và hỗ trợ các chi phí liên quan đến việc di chuyển.
 - a. Quỹ tài trợ khoảng 3 triệu Mỹ kim/năm

Các Đề Xuất

1. Mở rộng MetroAccess để đáp ứng nhu cầu của cộng đồng và hạ thấp các rào cản tiếp cận. Thành phố nên mua thêm 10-15 xe buýt CapMetro cho mục đích này, thuê tài xế và nhằm loại bỏ danh sách chờ MetroAccess.
2. Bất kỳ và tất cả những người nhận phúc lợi MAP / Medicare / Medicaid / TANF sẽ được tự động cấp thẻ đi xe buýt hàng tháng miễn phí hàng tháng được cung cấp ban đầu khi ghi danh nhận phúc lợi. Tất cả những người nhận hiện tại sẽ được cấp thẻ qua thư hàng tháng.

Các Đề Xuất

3. Chúng tôi kêu gọi Thành phố làm việc với Quận Travis để phát triển một chương trình mở rộng Medicaid tại địa phương.

Tái định hướng Tổng Đài 911 và Nhóm Công tác Ứng phó Khủng hoảng Không Cần Cảnh sát

Phát triển sự hiểu biết sâu sắc hơn về nhu cầu của những người gọi 911 để đưa ra các khuyến nghị nhằm giải quyết tốt nhất những nhu cầu đó bao gồm chuyển đổi thông tin liên lạc 9-1-1 từ APD sang quản lý bộ phận Thành phố độc lập hoặc thay thế và tái định hướng một hệ thống phản hồi mới chuyển hướng cuộc gọi không cần cảnh sát giải quyết từ tổng đài 9-1-1 đến đường dây xử lý khủng hoảng không cần cảnh sát và đội phản ứng tương tự như các mô hình khác ở các thành phố khác.

Liên lạc:

Kathy Mitchell: mitckagardener@yahoo.com

Cate Graziani: cgraziani@harmreductiontx.org

Members:

Priscilla Hale - Thành Viên Đội Đặc Trách RPS

Jessica Johnson - Thành Viên Đội Đặc Trách RPS

Chas Moore - Thành Viên Đội Đặc Trách RPS

Sue Gabriel - Thành Viên Đội Đặc Trách RPS

Chris Harris - Thành Viên Đội Đặc Trách RPS

Cary Roberts - Thành Viên Đội Đặc Trách RPS

Rodney Saenz - Thành Viên Đội Đặc Trách RPS

Cate Graziani - Thành Viên Đội Đặc Trách RPS

Hailey Easley - Thành Viên Đội Đặc Trách RPS

Kristen Lenau - Thành Viên Đội Đặc Trách RPS

Kathy Mitchell - Thành Viên Đội Đặc Trách RPS

Dawn Handley - Thành Viên Đội Đặc Trách RPS

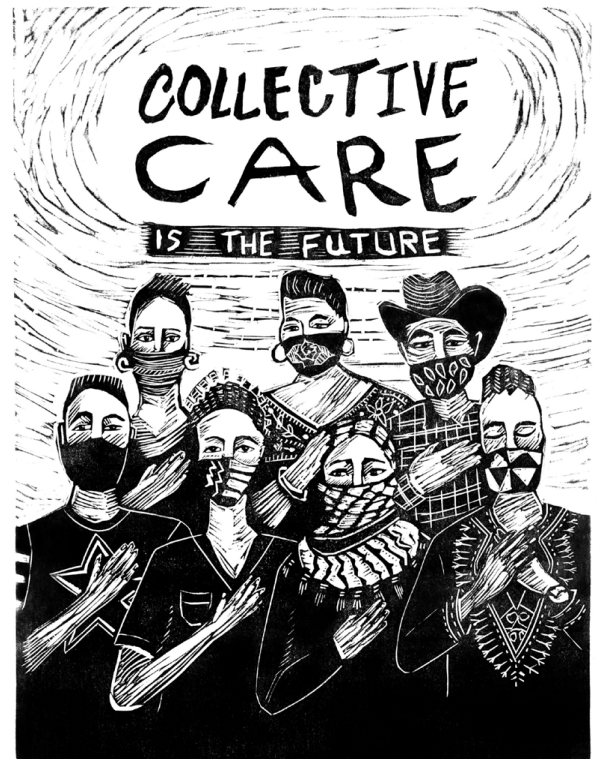
Matt Simpson - Thành Viên Đội Đặc Trách RPS

Jen Margulies - Thành Viên Cộng Đồng

K. Stellar Dutcher - Thành Viên Cộng Đồng

Rachael Shannon - Thành Viên Cộng Đồng

Hilda Gutierrez - Thành Viên Cộng Đồng



Collective Care is The Future là tác phẩm nghệ thuật của Angela Faz được lấy từ nguồn Amplifier Art

Bối cảnh & Phạm vi vấn đề

Trong hai thập kỷ qua, các sĩ quan tuyên thệ của Sở Cảnh sát Austin đã giết chết 28 người da màu và làm bị thương nhiều người khác.

Ở nhiều khu dân cư và cộng đồng trên khắp thành phố của chúng ta, một cuộc gọi điện thoại để được

trợ giúp khẩn cấp dưới bất kỳ hình thức nào đều trở thành một nguy cơ nguy hiểm. Người da đen, người bản địa, người gốc Latin, và những người da màu khác ở Austin phải đối mặt với những tính toán nghiệt ngã khi kêu gọi sự giúp đỡ, cùng với người nhập cư, thanh niên, người bán dâm, người bị khủng hoảng sức khỏe tâm thần và gia đình của họ, người khuyết tật chậm phát triển và gia đình của họ, Người LGBTQ + và những người sống sót sau bạo lực tình dục và bạo hành. Thành phố của chúng ta nói chung là kém an toàn hơn vì nhiều người ở Austin không thể tin tưởng vào sự trợ giúp an toàn khi họ cần.

Đối với quá nhiều người dân Austin, việc kêu gọi sự giúp đỡ đòi hỏi phải cân nhắc xem liệu việc thực hiện cuộc gọi cuối cùng sẽ gây hại nhiều hơn lợi. An toàn công cộng thực sự có nghĩa là đầu tư vào các biện pháp ứng phó không khiến cư dân gặp rủi ro. Quy trình Tái Định Hướng An Toàn Công Cộng là một cơ hội để tạo ra các hệ thống chăm sóc trong các tình huống khẩn cấp và khủng hoảng nhằm cung cấp sự trợ giúp mà không yêu cầu các thành viên cộng đồng phải mạo hiểm tính mạng hoặc sự tự do của họ.

Nhóm công tác Tái Định Hướng Tổng Đài 911 và việc Ứng phó Khủng hoảng Không Cần Có Cảnh sát, bao gồm đại diện từ các cộng đồng bị ảnh hưởng và các thành viên cộng đồng liên quan, đưa ra các khuyến nghị tập trung vào những điều sau:

- 1. Phần lớn các cuộc gọi 911 chuyển hướng khỏi cảnh sát và hướng tới những người phân hồi đầu tiên thích hợp**
 - Nâng cao năng lực cho các nhân viên ứng cứu sức khỏe tâm thần
 - Đào tạo cho các điều phối viên tổng đài 911
- 2. Đường dây xử lý khủng hoảng không phải cảnh sát và nhóm ứng phó cộng đồng**
- 3. Giao tiếp phù hợp về mặt văn hóa và ngôn ngữ trong các phương án ứng phó khẩn cấp**
 - Tiếp cận phù hợp về mặt văn hóa và ngôn ngữ
 - Tiếp cận về thời điểm và cách thức kêu gọi trợ giúp
- 4. Liên tục giải trình cộng đồng và đánh giá**

Những khuyến nghị này bắt nguồn từ các giá trị của Đội Đặc Trách RPS. Dựa trên *bối cảnh lịch sử của chính sách cảnh sát trị* ở Hoa Kỳ và ở Austin, Nhóm làm việc tái định hướng tổng đài 911 và Ứng cứu Không phải cần cảnh sát (sau đây gọi là Nhóm làm việc 911) thừa nhận rằng *an toàn cộng đồng toàn diện khác với chính sách trị an và phải được xác định trực tiếp bởi các cộng đồng bị ảnh hưởng*. Do đó, các khuyến nghị của chúng tôi bao gồm *việc thoái vốn khỏi các hệ thống gây tổn hại, phát triển hoặc hỗ trợ các mạng lưới ứng phó khủng hoảng hiện có mà tất cả các thành viên trong cộng đồng thực sự có thể truy cập được và các mạng lưới này phát sinh từ và tập trung vào những hệ thống hiện có bị tổn hại trực tiếp nhất*. Các khuyến nghị của chúng tôi cũng hỗ trợ tính bền vững và tự duy dài hạn trong việc đề xuất tài trợ đầy đủ và lâu dài cho các mạng lưới ứng phó khủng hoảng công bằng và lập kế hoạch cho *trách nhiệm giải trình lâu dài với cộng đồng*.

Nhóm làm việc 911 thừa nhận rằng nhiệm vụ của các thành viên không được trả lương của nhóm làm việc đã thực sự lớn hơn khung thời gian cho phép. Cơ bản mùa đông Uri và cuộc khủng hoảng cơ sở hạ tầng tiếp theo đã hạn chế hơn nữa sự tham gia của cộng đồng, đặc biệt là do nhiều thành viên nhóm làm việc đã và vẫn đang đáp ứng nhu cầu liên tục của các thành viên cộng đồng đối phó với những ảnh hưởng lâu dài của cơn bão. Các thành viên cộng đồng bị ảnh hưởng nhiều nhất bởi bạo lực cảnh sát cũng bị ảnh hưởng bởi hậu quả của cơn bão, càng làm phức tạp thêm những nỗ lực nhằm đạt được ý kiến đóng góp chi tiết và quan trọng của cộng đồng. Do đó, chúng tôi muốn nhấn mạnh sự cần thiết phải có ý kiến đóng góp liên tục từ các cộng đồng bị ảnh hưởng khác nhau khi quá trình này tiến về phía trước. Sự hỗ trợ về tài chính và dịch thuật từ Thành phố sẽ là cần thiết để thu hút ý kiến

đóng góp của cộng đồng cần thiết để định hình việc thực hiện các khuyến nghị này.

Những khuyến nghị này cũng phản ánh sự hiểu biết của nhóm làm việc về việc tách Tổng Đài 911 ra khỏi Sở Cảnh sát Austin hiện đang được tiến hành. Mặc dù nhóm làm việc không được đánh giá về tình trạng tiến độ hướng tới mục tiêu này, nhưng nhóm công việc ủng hộ mạnh mẽ việc phân tách này.

Các Đề Xuất

A. Chuyển Đa số Cuộc gọi 911 khỏi phạm vi Cảnh sát và đến Người trả lời đầu tiên phù hợp

1. Thiết lập việc ứng phó đầu tiên về sức khỏe tâm thần được tài trợ đầy đủ và xóa bỏ mọi rào cản cơ cấu ngăn cản cộng đồng tiếp cận với ứng phó đầu tiên về sức khỏe tâm thần độc lập với cảnh sát.

Lý do: APD dẫn đầu trong các vụ cảnh sát xả súng trong các cuộc gọi liên quan đến sức khỏe tâm thần

Khi mọi người gọi 911, họ sẽ được (và hiện đang được) cung cấp các tùy chọn sau: EMS, Cứu hỏa, Sức khỏe tâm thần, Cảnh sát. Tuy nhiên, "phản hồi đầu tiên" của sức khỏe tâm thần không phải chuyển đến cảnh sát hiện chỉ có sẵn trong các tình huống được cho là thích hợp để được tư vấn qua điện thoại. Hiện tại, có những hạn chế về các loại cuộc gọi mà người phản hồi đầu tiên về sức khỏe tâm thần có thể phản hồi, cụ thể là liên quan đến các cuộc gọi liên quan đến sử dụng chất kích thích, sử dụng vũ khí, gây tổn hại cho bản thân hoặc người khác và các cuộc gọi liên quan đến tội phạm. Chúng ta phải cho phép những người trả lời về sức khỏe tâm thần thực sự trả lời các loại cuộc gọi trước đó đã từng kết thúc khi người đang gặp cuộc khủng hoảng qua đời và đảm bảo đủ kinh phí để đảm bảo rằng nhân viên được đào tạo có thể trả lời 24/7.

Việc xác định sự phù hợp của sự can thiệp của cảnh sát nên được thực hiện bởi thành viên cộng đồng yêu cầu hỗ trợ kết hợp với người trả lời phản hồi đầu tiên về sức khỏe tâm thần, chứ không phải bởi người điều phối. Các chính sách liên quan đến thời điểm các chuyên gia sức khỏe tâm thần có thể trả lời cuộc gọi 911 cần được xem xét và sửa đổi thông qua một quy trình cộng đồng minh bạch và người điều phối phải được đào tạo cho phù hợp. Ngoài ra, người nhận cuộc gọi cần được đào tạo đầy đủ về các vấn đề sức khỏe tâm thần, nói chung để nâng cao kiến thức chung và trong bối cảnh cuộc gọi 911, để họ có thể nhận biết, tương tác và định tuyến cuộc gọi tốt hơn.

Các đội phản ứng đầu tiên về sức khỏe tâm thần phải có khả năng ứng phó với cuộc khủng hoảng sức khỏe tâm thần mà không cần có cảnh sát can thiệp và sử dụng dự phòng của cảnh sát như một biện pháp cuối cùng. Các nhóm ứng phó sẽ bao gồm một nhân viên y tế & nhân viên xử lý khủng hoảng và nhân viên y tế đồng cấp / cộng đồng. Nhóm phải được trang bị để ứng phó trong các thời điểm khủng hoảng bao gồm COVID-19 và thời tiết khắc nghiệt. Nhóm cần được cung cấp các thiết bị thích hợp như phương tiện để đảm bảo khả năng phục vụ tất cả các khu vực của thành phố.

2. Các điều phối viên tổng đài 911 và những người phản ứng đầu tiên phải được đào tạo thích hợp với trọng tâm là ưu tiên đáp ứng và nhu cầu đối với các dịch vụ sức khỏe tâm thần hơn là ứng phó với hành vi tội phạm bất bạo động.

Lý do: APD dẫn đầu trong các vụ cảnh sát xả súng trong các cuộc gọi liên quan đến sức khỏe tâm thần

Để đảm bảo rằng khi ai đó yêu cầu lựa chọn sức khỏe tâm thần, họ sẽ được gặp bác sĩ lâm sàng chuyên về sức khỏe tâm thần, việc đào tạo cho người điều hành cuộc gọi 911 phải vượt xa Sơ cứu sức khỏe tâm thần. Mặc dù quá trình đào tạo có thể có giới hạn, nhưng để chống

lại nạn phân biệt chủng tộc có hệ thống và đảm bảo trong khả năng tốt nhất của chúng ta rằng những người nhận cuộc gọi sẽ không đưa ra quyết định chết người dựa trên những ý tưởng nguy hiểm về phân biệt chủng tộc, tất cả những người nhận cuộc gọi phải trải qua khóa đào tạo về chống phân biệt chủng tộc, bao gồm ví dụ về phân biệt chủng tộc trong tổng đài 911 và giám sát chống phân biệt chủng tộc thường xuyên. Ngoài ra, người nhận cuộc gọi cần được đào tạo đầy đủ về các vấn đề sức khỏe tâm thần, nói chung để nâng cao kiến thức chung và trong bối cảnh cuộc gọi 911, để họ có thể nhận biết, tương tác và định tuyến cuộc gọi tốt hơn.

Những người phản ứng tuyến đầu cần được đào tạo để tiếp cận tất cả các tình huống với tư duy hướng tới việc giúp đỡ các thành viên cộng đồng và giải quyết các nhu cầu chưa được đáp ứng hơn là hướng tới hình phạt. Trong khi các sĩ quan cảnh sát không nên ứng biến với các yêu cầu về dịch vụ sức khỏe tâm thần, họ nên được đào tạo trực tiếp từ các chuyên gia sức khỏe tâm thần ngoài khóa đào tạo về CIT.

B. Tài trợ cho Nhóm ứng phó cộng đồng và đường dây khủng hoảng không có cảnh sát

- Thành phố nên tài trợ cho một nhóm ứng cứu tuyến đầu không phải cảnh sát do cộng đồng điều hành bên ngoài hệ thống tổng đài 911. Dịch vụ này cũng nên bao gồm một đường dây tài nguyên do cộng đồng dẫn dắt và đáp ứng các tình huống có vẻ như không yêu cầu phản hồi về sức khỏe tâm thần (nhạc lớn, đường lái xe bị chặn, v.v.). Cảnh sát không nên là cơ quan giải quyết các khiếu nại về chất lượng cuộc sống phi tội phạm, hoặc các tình huống khác đã được xác định không thuộc phạm trù tội ác trong cộng đồng này.**

Lý do: Theo một báo cáo của Liên minh Tư pháp Austin được công bố vào tháng Bảy, năm 2020 liên quan đến các cuộc gọi 911, chỉ 21% trong số các cuộc gọi 911 liên quan đến tội phạm. Việc tạo ra nguồn lực cộng đồng này biểu thị một lộ trình để đáp ứng và giải quyết một loạt các nhu cầu khác của cộng đồng mà không cần đến sự giám sát của cảnh sát. Các cuộc gọi yêu cầu dịch vụ không liên quan đến tội phạm được phục vụ tốt nhất bởi phản ứng của cộng đồng dân sự.

Rút kinh nghiệm từ các thành phố trên toàn quốc, chẳng hạn như Sacramento, CA, Thành phố nên tài trợ cho một chương trình tương tự như chương trình MH First do các nhóm cộng đồng bị ảnh hưởng nhiều nhất bởi bạo lực của cảnh sát chủ trì. MH First là một dịch vụ ứng phó khủng hoảng độc lập, dưới sự làm việc của một nhóm tình nguyện viên được đào tạo để giảm thiểu đối đầu và cung cấp viện trợ và nguồn lực trực tiếp cho những người gặp phải các vấn đề tâm lý có thể đe dọa tính mạng và các trường hợp khủng hoảng khác. Theo Cat Brooks, một trong những người sáng lập Dự án Chống khủng bố của Cảnh sát đã phát triển chương trình “bởi vì nhiều cộng đồng Da đen và da nâu miễn cưỡng gọi 911, “bất kể trường hợp khẩn cấp lớn đến mức nào.” Mục đích của chương trình MH First “là để ngăn chặn và loại bỏ nhu cầu thực thi pháp luật trong cuộc khủng hoảng sức khỏe tâm thần trước tiên bằng cách cung cấp hỗ trợ đồng đẳng di động, hỗ trợ giảm leo thang, và các can thiệp không trừng phạt và khẳng định sự sống; do đó, loại bỏ các khủng hoảng tâm lý và cảm xúc và giảm kỳ thị về sức khỏe tâm thần, sử dụng chất kích thích và bạo lực gia đình, đồng thời giải quyết các nguyên nhân gốc rễ của chúng: quyền tối cao của người da trắng, chủ nghĩa tư bản và chủ nghĩa thực dân.”

Hiện tại, dịch vụ này tồn tại ở Austin thông qua chương trình 10.000 Nhân viên ứng cứu tuyến đầu dũng cảm và chúng tôi khuyến nghị thành phố nên cung cấp đầy đủ nguồn lực cho nhóm này và những người khác thích tham gia để cho phép họ tự túc, tự chủ và có thể duy trì. Chương trình 10.000 Nhân viên ứng cứu tuyến đầu dũng cảm cũng cung cấp hỗ trợ cho các tình huống không khủng hoảng và phi tội phạm mà cảnh sát không nên xử lý. Kinh phí để tạo ra điều này sẽ đến từ Quỹ Tái Định Hướng An toàn Công cộng.

Khởi xướng này sẽ bổ sung cho các biện pháp ứng cứu tuyến đầu của các vấn đề về sức khỏe tâm thần cần đến cảnh sát can thiệp thông qua tổng đài 911 (Khuyến nghị số 1). Chúng tôi dự đoán ngân sách sẽ vào khoảng 2 triệu Mỹ kim hàng năm.

C. Giao tiếp phù hợp về mặt văn hóa và ngôn ngữ trong các phương án ứng phó khẩn cấp

- 4. Đảm bảo khả năng tiếp cận ngôn ngữ cho những cư dân có Trình độ Anh ngữ Hạn chế tại tất cả các trung tâm nhận cuộc gọi ứng cứu khẩn cấp.**
 - a. Thiết lập một quy trình tiếp cận ngôn ngữ tiêu chuẩn được sử dụng bởi tất cả các trường hợp ứng cứu khẩn cấp dành cho những người gọi có Trình độ Anh ngữ Hạn chế (LEP).**
 - b. Cung cấp phương pháp tiếp cận và giáo dục phù hợp về văn hóa và ngôn ngữ để đảm bảo cộng đồng hiểu được quy trình và biết cách sử dụng các dịch vụ.**
 - c. Người nhận cuộc gọi phải trải qua khóa đào tạo năng lực văn hóa dựa trên cộng đồng và đào tạo bồi dưỡng thường xuyên để làm việc với các cộng đồng có Trình độ Anh ngữ Hạn chế.**
 - d. Nhắn tin văn bản nên được thêm vào như một tùy chọn để tiếp cận ứng phó khẩn cấp.**

Lý do: Các cộng đồng di dân gốc Á ở quận Travis tránh sử dụng tổng đài 911 cho các dịch vụ ứng phó khẩn cấp vì họ không nói được tiếng Anh và không quen với các thủ tục gọi điện. Các báo cáo về việc bị treo máy sau khi nói bằng các ngôn ngữ khác ngoài tiếng Anh và tiếng Tây Ban Nha có thể là do các cá nhân có trình độ tiếng Anh hạn chế không biết rằng người điều phối viên đang kết nối với một người phiên dịch. Austin Asian Community Health Initiative (AACHI) đã yêu cầu một bản sao của quy trình cung cấp giáo dục cộng đồng nhằm tạo điều kiện cho cộng đồng người Mỹ gốc Á và người Mỹ gốc Á có Trình độ Anh ngữ Hạn chế tiếp cận các dịch vụ ứng phó khẩn cấp, nhưng yêu cầu đã bị từ chối.

- 5. Thành phố nên thực hiện một chiến dịch giáo dục cộng đồng đa ngôn ngữ để nâng cao nhận thức về việc sử dụng dịch vụ khẩn cấp phù hợp.**

Lý do: Việc quá tin tưởng cảnh sát để ứng phó với khủng hoảng đã dẫn đến việc nhiều thành viên cộng đồng Austin như Mike Ramos và David Joseph bị sát hại. Người dân Austin nên được cho biết về các dịch vụ khẩn cấp khác nhau có sẵn cho họ cũng như cách chúng hoạt động. Người dân Austin cũng nên biết về quy trình thông dịch ngôn ngữ khi họ gọi 911.

D. Liên tục giải trình công đồng và đánh giá

- 6. Thành phố Austin nên tiến hành kiểm toán độc lập thường xuyên và liên tục (hàng năm, hai năm một lần, v.v.) các cuộc gọi ứng cứu khẩn cấp và một cuộc khảo sát cộng đồng để tiếp cận về mặt ngôn ngữ và văn hóa, yêu cầu được nghe ý kiến của cư dân về tính hiệu quả của các cuộc gọi ứng cứu khẩn cấp.**
 - a. Tiếp cận ngôn ngữ là yếu tố chính trong việc cung cấp dịch vụ ứng cứu khẩn cấp và khủng hoảng một cách công bằng, dễ tiếp cận. Ví dụ, các cộng đồng người Mỹ gốc Á bị giới hạn về tiếng Anh thường báo cáo sự không hài lòng với các dịch vụ thông dịch/ dịch thuật do các tài nguyên của cộng đồng cung cấp. Phiên dịch / dịch thuật không chính xác hoặc không đầy đủ có thể tạo ra những hiểu lầm đe dọa tính mạng. Phản hồi thường xuyên đảm bảo chất lượng truy cập ngôn ngữ.**

- b. Các cuộc khảo sát cũng nên bao gồm số lượng cuộc gọi được chuyển hướng từ cảnh sát, sự cố bạo lực cảnh sát trong các cuộc gọi khủng hoảng phi tội phạm, và số lượng cuộc gọi đến các nguồn tài nguyên chống khủng hoảng không phải cảnh sát. Đánh giá dựa trên cộng đồng nên bao gồm nhiều tầng lớp cư dân Austin, tập trung vào các cộng đồng bị ảnh hưởng nhiều nhất bởi bạo lực cảnh sát và sự can thiệp của nhà nước, trong việc cung cấp phản hồi về cách các chương trình ứng phó tuyến đầu đang hoạt động cho họ. Việc đánh giá cần tìm kiếm phản hồi về nhận thức và kinh nghiệm ứng phó với tình huống khẩn cấp / khủng hoảng và nên cung cấp cho những người tham gia cộng đồng sự đền bù cho thời gian của họ.**

Lý do: Việc đánh giá liên tục các dịch vụ ứng phó khẩn cấp là cần thiết để đảm bảo rằng các hệ thống được mô phỏng lại phù hợp với mục đích làm cho ứng phó khủng hoảng an toàn hơn, dễ tiếp cận hơn và công bằng hơn. Các thành viên cộng đồng, những người bị ảnh hưởng trực tiếp nhất bởi bạo lực cảnh sát là những nguồn hiểu biết nhất về việc liệu các hệ thống được tái định hướng có đang cải thiện điều kiện sống trong thành phố hay không. Thành phố phải phát triển các quy trình bền vững đảm bảo trách nhiệm giải trình của cộng đồng liên tục trong dài hạn.

- 7. Đề tạo dựng niềm tin của cộng đồng vào quy trình “Tái định hướng an toàn công cộng” của thành phố, thành phố nên:**
 - a. không trả lại bất kỳ khoản tiền “Tái định hướng” hoặc “Phân tách” nào cho APD.**
 - b. tuân theo khuyến nghị của đội đặc trách RPS và không tài trợ cho một lớp thiếu sinh quân APD, và**
 - c. đầu tư toàn bộ số tiền của quỹ thành phố “tái định hướng” cho các khuyến nghị toàn diện về an toàn cộng đồng của các nhóm làm việc trong đội đặc trách TRONG ngân sách của năm nay.**

Chỉ với những cam kết này của thành phố, chúng tôi mới đề xuất giai đoạn thứ hai của Quá trình Tái định hướng An toàn Công cộng cho phép cộng đồng đóng góp ý kiến một cách minh bạch và chu đáo trong việc tạo ra Kế hoạch Tái định hướng An toàn Công cộng dẫn đến kết quả hiệu quả cho sự thay đổi hệ thống.

Lý do: “Thời hạn cho một quá trình tái tổ chức đích thực, chu đáo dài hơn nhiều so với 6-8 tháng. Những bất bình đẳng về cơ cấu vốn là nền tảng của xã hội Mỹ thường được tái hiện trong các thực hành chính sách cảnh sát trị. Mục đích cuối cùng của chúng ta là chuyển nguồn lực từ các hoạt động thực thi chính sách không hiệu quả sang các chính sách và hành động an toàn cộng đồng nhằm mang lại sự an toàn hơn cho số lượng người lớn nhất. Ghi nhớ điều đó, chúng ta phải kiên định trong việc coi trọng trách nhiệm giải trình, minh bạch, hiệu quả và nhân văn.

Quá trình tái định hướng an toàn công cộng và hình dung lại cách sử dụng các nguồn lực để cung cấp cho an toàn công cộng là những dự án dài hạn. Các quy trình này không nên vội vàng để phù hợp với các mục đích chính trị hoặc được tuân theo các mốc thời gian bầu cử. Thay vào đó, tiến trình đặt ra cho quy trình của [thành phố Austin] phải dựa trên các phương pháp hay nhất của Quốc gia và bằng chứng lịch sử về các quy trình chuyển đổi khác tại [thành phố Austin] trong đó nhân sự và ngân sách được lập trình lại.” Trích dẫn được lấy từ các Khuyến nghị của Đội Đặc Trách Tái Định Hướng An toàn Công cộng của thành phố Oakland

- 8. Khuyến nghị: Thành phố phải “đầu tư và mở rộng sự phát triển lãnh đạo cộng đồng để hướng dẫn các khởi xướng an toàn công cộng.” Nguồn**

Lý do: “Thời hạn cho một quá trình tái tổ chức đích thực, chu đáo dài hơn nhiều so với 6-8

tháng. Quá trình tái định hướng an toàn công cộng và hình dung lại cách sử dụng các nguồn lực để cung cấp cho an toàn công cộng là những dự án dài hạn. (Nguồn: các Khuyến nghị của Đội Đặc Trách Tái Định Hướng An toàn Công cộng của thành phố Oakland).” Hệ thống “an toàn công cộng” hiện tại của chúng ta bắt nguồn từ sự áp bức mang tính hệ thống được thiết lập qua hàng trăm năm. Việc tái định hướng an toàn công cộng thật sự thay đổi sẽ đòi hỏi sự thay đổi văn hóa / tư tưởng liên tục theo thời gian, vì vậy cần có sự tham gia đóng góp liên tục từ phía cộng đồng và trách nhiệm giải trình với cộng đồng để đảm bảo việc tái định hướng thực sự về an toàn công cộng. Để đảm bảo rằng các cộng đồng bị ảnh hưởng nhiều nhất bởi các hệ thống và hệ tư tưởng của sự áp bức có thể cống hiến chuyên môn của họ, Thành phố phải cam kết đầu tư vào các nhà lãnh đạo cộng đồng. Điều này có thể bao gồm tài trợ cho giáo dục và đào tạo, thù lao cho việc tham gia, chăm sóc trẻ em, vận chuyển, dịch vụ thông dịch / dịch thuật, v.v. OPO hiện có [Ủy ban Xem xét Cảnh sát Cộng đồng](#) và [Ủy ban An toàn Công cộng](#), nhưng tính đủ điều kiện, đơn ghi danh, yêu cầu cam kết thời gian và quy trình lựa chọn của họ là không công bằng.

9. Thành phố nên lập ngân sách cho một vai trò cho Văn phòng Công bằng Xã hội cho việc đánh giá các kế hoạch và thực hiện ứng phó với khủng hoảng không cần đến cảnh sát.

Lý do: Điều cần thiết là việc ứng phó khủng hoảng không cần đến cảnh sát phục vụ đầy đủ cho người Da đen, người gốc Latin, người da màu khác và các cộng đồng khác ở thành phố Austin (ví dụ như những người có vấn đề về sức khỏe tâm thần, người không có giấy tờ và người bán dâm), những người đã phải chịu tác động khác nhau từ các hành động ứng cứu khủng hoảng dựa vào các sĩ quan vũ trang. Văn phòng Công bằng Xã hội, với trọng tâm là tăng cường tính công bằng trong tất cả các khía cạnh hoạt động và trải nghiệm của thành phố trong việc thực hiện đánh giá công bằng xã hội, có vị trí tốt để đánh giá cách ứng phó công bằng với khủng hoảng không cần đến cảnh sát sẽ phục vụ các nhóm dân cư khác nhau ở Austin như thế nào.

Dữ liệu bổ sung và tài liệu hỗ trợ (Tùy chọn khi cần thiết)

- [An toàn ngoài chính sách cảnh sát tri: Thúc đẩy sự quan tâm hơn là tội phạm hóa](#)
- [Biểu đồ phản hồi thay thế của thành phố Los Angeles](#)
- [Video Báo cáo Can thiệp Khủng hoảng 24/7 của Edmonton](#)

Nhóm Công Tác về Thúc đẩy văn hóa trừng phạt và gây hại trong các hệ thống giao nhau

Đánh giá các cách thức văn hóa trừng phạt chỉ đạo các nỗ lực an toàn công cộng và phát triển các khuyến nghị và quy trình để giải mã và thay thế chúng.

Liên lạc:

David Johnson: criminaljustice@grassrootsleadership.org

Các thành viên:

Sue Gabriel

Dana Reichman

Maya Pilgrim

Bethany Carlson

Brion Oaks

David Johnson

Bối Cảnh & Phạm vi vấn đề

Bản chất trừng phạt của văn hóa Mỹ rất sâu sắc. Chúng tôi tìm cách giải quyết nhiều vấn đề xung quanh sự an toàn và nhu cầu tuân thủ luật và pháp lệnh thông qua việc phạt tiền, giam giữ, tù giam và bạo lực. Austin cũng không phải là ngoại lệ.

“Chúng ta muốn trở thành thành phố đáng sống nhất trong cả nước.”

- **Sứ mệnh, Thành phố Austin**

“Tài sản lớn nhất của Austin là con người...”

- **[Tầm nhìn cho Tương Lai của Austin](#)**

“... Austin là một ngọn hải đăng về tính bền vững, công bằng xã hội và cơ hội kinh tế; nơi mà sự đa dạng và sáng tạo được tôn vinh; nơi các nhu cầu và giá trị của cộng đồng được công nhận; nơi mà sự lãnh đạo đến từ các công dân của thành phố, và nơi mà các nhu cầu thiết yếu của cuộc sống có thể chi trả được và có thể tiếp cận được với tất cả mọi người. ”

- **[Tầm nhìn cho Tương Lai của Austin](#)**

Trước những tuyên bố công khai ở trên, chúng tôi - những người dân của Thành phố Austin - được đặt ra với nhiều câu hỏi:



Giải thưởng Nhà thơ Thanh niên Nashville 2019
Dòng giải Nhà thơ Thanh niên - Tác phẩm nghệ thuật của Mer Young
được lấy từ Amplifier Art

- Bền vững cho ai?
- Công bằng xã hội cho ai?
- Cơ hội kinh tế cho ai?
- Sự đa dạng và sáng tạo được tôn vinh ở đâu và bằng cách nào?
- Những nhu cầu và giá trị nào của cộng đồng được công nhận, và bởi ai?
- Loại lãnh đạo nào đến từ các công dân của thành phố?
- Làm thế nào Austin sẽ đảm bảo rằng “những nhu cầu thiết yếu của cuộc sống có giá cả phải chăng và có thể tiếp cận được cho tất cả mọi người” vì nó đã bị thất bại thảm hại cho đến nay?
 - Vào năm 2018, theo Phòng Thương mại Austin, thu nhập hộ gia đình Trung bình của Austin là 76925 Mỹ kim và Thu nhập gia đình trung bình là 94617 Mỹ kim. Hiệp hội môi giới bất động sản quốc gia ước tính giá nhà trung bình năm 2018 ở Austin là 295800 Mỹ kim.

Nếu giá nhà trung bình đã tăng vọt 66% trong ba năm lên 491K, thì mức tăng 66% của thu nhập hộ gia đình trung bình và hộ gia đình trung bình ở đâu?

“Trở thành thành phố được quản lý tốt nhất trong cả nước.”

- Tuyên bố sứ mệnh, Thành phố Austin

Hội đồng thành phố của chúng ta và các Giám đốc Thành phố đã được chứng minh là dễ dàng bị lung lay khỏi các cam kết của họ và các giá trị của chúng ta. Gần đây, hội đồng đã phản bội lòng tin của đội đặc trách và thành phố này bằng cách đồng ý cho một lớp thiếu sinh quân mới chống lại đề nghị thống nhất của chúng tôi.

Làm thế nào điều này được tái định hướng nếu quý vị bỏ qua những người mà quý vị đã giao nhiệm vụ trong quá trình tái định hướng hệ thống bị thất bại của quý vị?

Các Đề Xuất

Đề xuất của chúng tôi là vận hành các Giá trị Hướng dẫn của Đội Đặc Trách Tái Định Hướng An Toàn Công Cộng, để tạo ra một quy trình cho Thành phố Austin để đánh giá các khởi xướng của thành phố về công bằng xã hội, khả năng gây hại và an toàn tổng thể. Chúng tôi tìm cách áp dụng quy trình này cho bất kỳ hệ thống và cơ chế nào trong lĩnh vực an toàn công cộng có khả năng gây hại và / hoặc cứu mạng người. Mục tiêu của chúng tôi là phá vỡ mô hình văn hóa trừng phạt trong lĩnh vực an toàn công cộng, để xây dựng một hệ thống an toàn công cộng dễ dãi, hỗ trợ và toàn diện trong việc đạt được an toàn cộng đồng. Quá trình này nên được thí điểm với các khuyến nghị của Đội Đặc Trách Tái Định Hướng An toàn Công cộng dựa trên khuôn khổ ban đầu do nhóm công tác của chúng tôi phát thảo.

- Thành phố nên tăng tài trợ cho Văn phòng Công Bằng Xã Hội thêm 1 triệu Mỹ kim ngay lập tức, sử dụng các quỹ đã thoái vốn, để phát triển công cụ xác nhận, tăng cường các nhân viên của Văn phòng Công Bằng Xã Hội để thực hiện quy trình này liên tục. Sự gia tăng kinh phí này là một sự khởi đầu. Chúng ta phải làm cho các khoản đầu tư của chúng ta phản ánh các cam kết của chúng ta.
- Bất kỳ mục nào đưa ra trong chương trình nghị sự của hội đồng thành phố đều phải được Văn phòng Công bằng Xã hội xem xét thông qua quy trình này và có thể chọn mục nào mà cơ quan này muốn xem xét. Mục đích là Văn phòng Công bằng Xã hội sẽ ưu tiên các đề xuất về tái định an toàn công cộng, chính sách cảnh sát trị (bao gồm ngân sách và hợp đồng APD), y tế công cộng, nhà ở và phát triển kinh tế.

- Văn phòng Công bằng Xã hội phải có trước 30 ngày kể từ khi mục đó được đưa vào chương trình nghị sự để xem xét bất kỳ mục nào mà họ thông báo cho Hội đồng rằng họ muốn xem xét. Bài đánh giá của Văn phòng Công bằng Xã hội sau đó sẽ được đính kèm vào mục chương trình khi nó được niêm yết.
- Một đại diện của Văn phòng Công bằng Xã hội phải có không gian để trình bày kết quả xem xét công bằng xã hội như là lời trình trước Hội đồng Thành phố trong cuộc họp đã lên lịch trước khi công khai chứng thực về khoản mục này.

Công cụ xác thực sẽ được xây dựng dựa trên khung sau:

Bước 1

Bắt nguồn từ lịch sử và hiểu biết chung - Hoàn thành phân tích lịch sử trong bối cảnh phân biệt chủng tộc có hệ thống. Dự án này có được kết nối với một hệ thống được cố ý tạo ra để duy trì sự tổn hại và áp bức của một nhóm này vì lợi ích của nhóm khác và của thủ đô không? Tác động và hệ quả của các chính sách, thông lệ, thủ tục và các quyết định quan trọng là gì?

Bước 2

Tập trung vào những người bị hệ thống gây hại trực tiếp nhất - Thu thập dữ liệu được phân tách theo nhân khẩu học để cho quý vị biết ai là người bị tổn hại hoặc bị tác động tiêu cực nhất. Phân tích dữ liệu để cho quý vị biết ai đã được hưởng lợi

Bước 3

Khởi xướng một Quy trình có thể tiếp cận và đồng sáng tạo cho sự tham gia của cộng đồng - Tập trung vào những người bị hệ thống làm hại trực tiếp nhất bằng cách cam kết thực hiện một quy trình để cộng tác, giải quyết vấn đề và thiết kế cùng với cộng đồng. Quá trình này phải dễ tiếp cận và minh bạch và có thể đạt được bằng cách đảm bảo các dịch vụ truy cập ngôn ngữ, truy cập kỹ thuật số, chi phí và các nỗ lực khác để loại bỏ các rào cản đối với sự tham gia.

Bước 4

Toàn diện và xử lý Nguyên nhân gốc rễ - Chúng ta đang cố gắng giải quyết vấn đề để làm gì? Làm thế nào để chúng ta tuân theo sự lãnh đạo của những người bị tác động trực tiếp nhất bởi các hệ thống trừng phạt và có hại để định hình rõ ràng và phát triển sự hiểu biết chung về vấn đề? Tiến hành phân tích nguyên nhân gốc rễ và xác định các lựa chọn tổng thể và nhiều giải pháp có thể đạt được kết quả mong muốn.

Bước 5

Loại bỏ khỏi Hệ thống Gây ra Tác hại - Phân tích dự án hoặc chương trình để biết tác động tiêu cực ngoài ý muốn và kết quả đối với những người bị tổn hại trực tiếp nhất. Cộng đồng đã tham gia ở mức độ sâu sắc và có ý nghĩa để giúp xác định những hậu quả không mong muốn này chưa? Mô hình đã được tiến hành để xem các tuyến hệ quả tiêu cực tiềm ẩn với các giải pháp và chiến lược đã được phát triển chưa?

Bước 6

Thiết lập trách nhiệm giải trình của cộng đồng - Quý vị sẽ đảm bảo trách nhiệm giải trình, giao tiếp và đánh giá kết quả như thế nào? Dự án này có thể thể hiện tính bền vững và tư duy

dài hạn không? Nó được đóng khung để chỉ giảm thiểu tác hại hay nó sẽ thúc đẩy sự bình đẳng và làm cho những người bị tổn hại nhiều nhất trong lịch sử trở nên tốt hơn?

Các câu hỏi phải được trả lời trong quá trình xem xét của Văn Phòng Công Bằng Xã Hội là:

- Những thách thức / rào cản hàng đầu mà chúng tôi gặp phải để cung cấp dịch vụ hoặc triển khai các nguồn lực cụ thể là gì?
- Đề xuất có thể hiện việc thiết kế và phân phối chương trình giải quyết trực tiếp những thách thức / rào cản hàng đầu mà quý vị đã xác định không?
- Dữ liệu cho chúng ta biết điều gì về những người dễ bị tổn thương và gặp rủi ro nhất đối với dịch vụ hoặc nhu cầu này?
- Thiết kế chương trình có đủ chú ý để trực tiếp đưa tài nguyên đến những người cần nhất không?
- Dữ liệu được phân tách theo chủng tộc và địa lý có sẵn không và quý vị có đang sử dụng những dữ liệu đó không?
- Những người có trải nghiệm sống và những người đó có ảnh hưởng trực tiếp đến một phần thiết kế chương trình của quý vị không?
- Quý vị có cơ chế nào để nhận được phản hồi nhất quán từ khách hàng về trải nghiệm của khách hàng để chỉnh sửa khi cần thiết không? (Điều này cho chúng tôi biết liệu nhà cung cấp có thực sự hiểu nhu cầu của cộng đồng và các sắc thái cần thiết để đảm bảo các dịch vụ mang lại lợi ích hiệu quả cho những người cần nó hay không)
- Ai đã có quyền truy cập, được vượt quá hoặc được hưởng lợi?
- Nhân sự cung cấp dịch vụ trông như thế nào?
- Họ có đủ năng lực trong việc kết nối với những quần thể dân cư có nguy cơ cao nhất không?
- Họ có các mối quan hệ cộng đồng và thực sự có khả năng điều hướng để tiếp cận những người cần nhất không?
- Một số hệ quả không mong muốn cho đề xuất này là gì? (Ví dụ: nên đeo khẩu trang, nhưng điều này có ý nghĩa gì đối với người đàn ông Da đen vốn là đối tượng bị nhà nước giám sát, nghi ngờ và bạo lực?)
- Có những kết quả tiêu cực hoặc bất bình đẳng hiện có nào tồn tại đối với các nhóm dân cư sẽ bị ảnh hưởng bởi các mục tiêu hoặc quá trình được đề xuất trong kiến nghị này không?
- Kết quả quý vị dự định tạo ra hoặc tác động với đề xuất hoặc quy trình này là gì?

Dữ liệu bổ sung và tài liệu hỗ trợ (Tùy chọn khi cần thiết)

- https://docs.google.com/presentation/d/1vEQhSQVwpatXnUS6_gCtlY4QuLo-W3UqETpk-9TWHauU/edit?usp=drivesdk

Dịch vụ cho những người sống sót sau bạo hành và Nhóm công tác phòng chống bạo hành

Tìm kiếm các cơ hội để cải thiện các dịch vụ cho những người sống sót sau bạo hành cả trong và ngoài APD. Rất ít người sống sót báo cáo các hành vi bị lạm dụng cho cơ quan thực thi pháp luật nhưng rất nhiều nguồn lực để giảm thiểu bạo hành được luân qua cơ quan đó. Chúng tôi hy vọng sẽ tìm được những cách mà nạn nhân / người sống sót có thể tiếp cận được các tài nguyên này.

Liên lạc:

Amanda Lewis amichellewis@gmail.com

Các thành viên Nhóm Công Tác

Aja Gair - SAFE

Kachina Clark - Phụ Trách Các Dịch Vụ Nạn Nhân của APD

Tricia Forbes - Những người sống sót sau tội phạm vì An toàn và Công lý

Courtney Santana - Survive2Thrive

Jenny Black - Điều dưỡng SANE

Farah Muscadin - Giám đốc OPO

Neva Fernandez - Quản Lý Phụ Trách Các Dịch Vụ cho Nạn Nhân của Văn phòng luật sư quận

Jen Margulies - Undoing White Supremacy Austin

Shelli Egger - Hỗ trợ pháp lý Texas Rio Grande, Đội Đặc Trách về Vấn Đề Bạo hành Súng và Đội Đặc Trách về Vấn đề Bạo hành Gia đình

Eloise Sepeda - Mission Capital, Trước đây Phụ Trách về Các Dịch Vụ cho Người Tị Nạn củ Texas

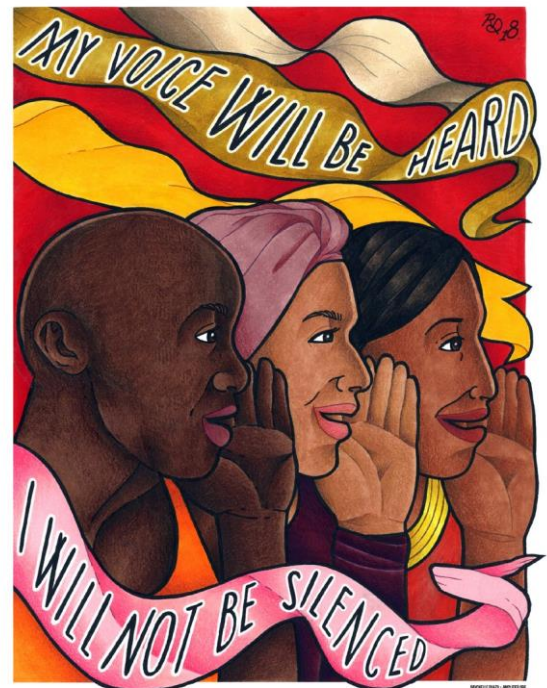
Các Dịch Vụ của Texas

Emily LeBlanc - CASA của Quận Travis

Julie Sweeney - Văn phòng luật sư quận, DVHRT Noor ZK - Dự án tiếp cận người lao động tình dục của Austin Connie Geerhart - Dịch vụ cho các nạn nhân APD

Amanda Michelle Lewis - Dự án Công lý cho Người sống sót Deepika Modali - Dịch vụ Hỗ trợ Gia đình Châu Á của Austin Angel Carroll - MEASURE

Maggy McGiffert - Trung tâm Phòng chống Bạo lực UTMB



Tác phẩm nghệ thuật Power to the Polls của Raychelle Duazo lấy nguồn từ Amplifier Art

Hướng dẫn các giá trị của Nhóm làm việc

- **Nạn nhân / Người sống sót** - Chúng tôi định nghĩa những người sống sót sau bạo hành là các cộng đồng, gia đình và cá nhân đã bị ảnh hưởng bởi bạo lực, bao gồm cả những người bị cáo buộc gây tổn hại.
- **Hàn gắn Công lý** - Chúng tôi tin rằng tất cả những người sống sót sau bạo lực và gia đình của họ nên có cơ hội được chữa lành theo bất kỳ cách nào phù hợp với họ.
 - Theo Cara Page, hàn gắn Công lý là một khuôn khổ xác định cách chúng ta có thể ứng phó và can thiệp quyết liệt đối với chấn thương tâm lý và bạo lực theo thể hệ, đồng thời đưa ra các thực hành tập thể có thể tác động và biến đổi hậu quả của sự áp bức lên cơ thể, trái tim và tâm trí của chúng ta. Các nguồn lực chữa lành vết thương phải được phân cấp và tăng lên để đáp ứng nhu cầu đa dạng ở Austin. Hiện tại, nhiều người bị tổn hại có rất ít lựa chọn mà không yêu cầu phải có báo cáo của cảnh sát. Austin nên xem xét việc tạo ra một chiến lược chăm sóc / hàn gắn công lý tập thể với sự hỗ trợ của các nhà cung cấp TA quốc gia.
- **Phi lợi nhuận và hệ thống trách nhiệm giải trình bên ngoài Hệ thống pháp luật hình sự** - Chúng tôi biết rằng quyền tối cao của người da trắng ảnh hưởng đến việc cung cấp dịch vụ; các tổ chức nhận vốn thành phố, đặc biệt là thông qua quá trình tái định hướng, phải trải qua một quá trình đánh giá công bằng cùng với phân tích công bằng tiếp diễn. Chỉ các chương trình của và cho các cộng đồng cụ thể mới nên được tài trợ để thực hiện công việc cụ thể của cộng đồng.
- **Biện pháp Phòng ngừa Chung cho Chấn thương tâm lý** - Chúng tôi hiểu rằng chấn thương tâm lý và tác hại của nó khá phổ biến; chúng ta nên hành động theo những cách nhận biết rằng bất kỳ ai mà chúng ta tham gia cùng có thể là nạn nhân / người sống sót sau khi bị tổn hại.
- **Công việc chống phân biệt chủng tộc là công việc chống bạo hành** - Các chương trình và tổ chức khẳng định văn hóa không chỉ quan trọng cho hàn gắn vết thương mà còn cần thiết cho việc ngăn ngừa tổn hại và bạo hành. Các hình thức áp bức khác nhau là gốc rễ của các hành vi bạo lực; chúng ta không thể chấm dứt bạo lực mà không chấm dứt áp bức.

Các Đề Xuất

Lưu ý: Các khuyến nghị tiếp theo là các khuyến nghị ban đầu. Nhóm làm việc SSVVP thừa nhận rằng việc tái định hướng lại hoàn toàn cách thành phố của chúng ta tạo ra sự an toàn cho những người sống sót sau bạo hành và ngăn chặn các hành vi bạo lực trong tương lai đòi hỏi nhiều hơn một tháng. Điều này đặc biệt đúng khi thực hiện nghiêm túc trách nhiệm làm việc phối hợp với đầy đủ ý kiến đóng góp từ các thành viên cộng đồng. Chúng tôi khuyến nghị nên dành thêm thời gian và kinh phí cho quá trình phát triển và lập kế hoạch thực hiện đầy đủ hơn các khuyến nghị ban đầu này.

Trong Cộng Đồng

Lưu ý: Nhóm làm việc SSVVP nhận thức được rằng phần lớn cuộc trò chuyện công khai về Việc Tái và nạn nhân của hành động bạo lực tập trung vào khả năng tách rời các Dịch vụ cho Nạn nhân và APD. Các khuyến nghị của Nhóm làm việc về vấn đề đó có thể được tìm thấy trong phần Nội bộ của Thành phố Austin của tài liệu này. Tuy nhiên, Nhóm làm việc khuyến nghị Thành phố suy nghĩ rộng hơn về các dịch vụ cho nạn nhân và người sống sót ở Austin, và hiểu rằng các Dịch vụ cho Nạn nhân hiện tại chỉ là một phần của chiếc bánh lớn hơn. Thay vì cố gắng chia nhỏ hơn nữa giữa các nguồn lực bên trong và bên ngoài hệ thống pháp luật hình sự, Thành phố nên mở rộng toàn bộ nguồn tài trợ có sẵn để chữa bệnh cho người sống sót và để phục hồi và sửa chữa thiệt hại. Các khuyến nghị của chúng tôi bao gồm các khoản tài trợ đáng kể được dành riêng cho các nguồn lực bên ngoài hệ thống pháp luật hình sự mà không có bất kỳ sự cắt giảm tài trợ nào cho chương trình Dịch vụ cho Nạn nhân

hiện có.

Nhóm làm việc SSVVP thừa nhận rằng các hành vi bạo lực có khuynh hướng nhiều thế hệ và tổn hại cộng đồng do hệ thống cảnh sát hiện tại của chúng ta gây ra có nghĩa là có rất nhiều người ở Austin không thể và sẽ không tiếp cận với hệ thống pháp luật hình sự để được giải quyết. Theo đó, Nhóm làm việc SSVVP khuyến nghị Thành phố tài trợ cho việc tăng cường các dịch vụ cộng đồng để những người không tiếp cận được với hệ thống pháp luật hình sự có được những nơi hỗ trợ họ có thể tìm đến. Chúng tôi khuyến nghị rằng các khoản tiền này được rút ra từ các hệ thống chính sách cảnh sát trị có hại được xác định để thoát vốn bởi nhóm làm việc chuyên về vấn đề Tuần tra và Giám sát. Các dịch vụ cộng đồng này phải được tài trợ và cung cấp đầy đủ nguồn lực, đáp ứng về mặt văn hóa, nằm trong phạm vi toàn thành phố, có đầy đủ khả năng tiếp cận ngôn ngữ và có nhân viên được trả lương tương xứng cùng với các phúc lợi.

Nhóm làm việc SSVVP hình dung sự gia tăng các lựa chọn cộng đồng này như một cách để những người sống sót không can thiệp vào hệ thống tội phạm tiếp cận các loại nguồn lực và dịch vụ y tế, tài chính và chăm sóc có sẵn thông qua các nguồn lực như Quỹ Bồi thường cho Nạn nhân Tội phạm và các dịch vụ khác dành cho người sống sót hiện cần sự phối hợp của nạn nhân với hệ thống pháp luật hình sự. Theo đó, quyền truy cập vào tất cả các lựa chọn cộng đồng được đề xuất ở đây không bao giờ được yêu cầu phối hợp với hệ thống pháp luật hình sự. Hơn nữa, tất cả các khởi xướng được tài trợ phải đảm bảo rằng các chính sách và thông lệ báo cáo bắt buộc là công bằng và không vượt quá các yêu cầu của Tiểu bang Texas. Tất cả các phương án dựa vào cộng đồng do Thành phố tài trợ phải tuân theo quy trình được khuyến nghị bởi Nhóm công tác “Nhỏ rẻ văn hóa gây hại và trừng phạt trong các hệ thống giao nhau”. Các khuyến nghị cộng đồng sau đây đề cập đến các khởi xướng sẽ bắt đầu tạo ra một môi trường ở Austin, trong đó tất cả những người sống sót sau các hành vi bạo lực đều có quyền được chăm sóc và hỗ trợ vật chất.

Chương trình Tài trợ cho An toàn khởi nguồn từ Cộng Đồng

Để phù hợp với các giá trị của Đội Đặc Trách Tái Định Hướng An Toàn Công Cộng về cam kết giải phóng và tự do, an toàn cộng đồng toàn diện, khả năng tiếp cận và thoát vốn khỏi các hệ thống gây hại, Nhóm làm việc SSVVP khuyến nghị Thành phố Austin **thành lập một chương trình Tài trợ An toàn lấy Cộng đồng làm gốc để tài trợ cố định cho các khởi xướng dựa vào cộng đồng, đáp ứng về mặt văn hóa nhằm giải quyết các hành vi bạo lực và tạo ra tương lai an toàn hơn.** Chương trình Tài trợ An toàn lấy Cộng đồng làm gốc sẽ đầu tư vào các nỗ lực can thiệp và phòng ngừa do cộng đồng lãnh đạo nhằm xây dựng sự an toàn của cộng đồng. Nó sẽ nâng cao và hỗ trợ các chiến lược hiện có dựa vào cộng đồng ở cơ sở để tạo ra sự an toàn, chữa lành tổn hại và ngăn chặn bạo lực. Nó cũng sẽ hỗ trợ các thành viên cộng đồng trong việc phát triển thói quen của họ và xây dựng năng lực để đào sâu các chiến lược an toàn cộng đồng.

Cụ thể, chúng tôi khuyến nghị Thành phố thiết lập một Chương trình Tài trợ An toàn Do Cộng đồng gốc rễ thường trực với số tiền ít nhất là 350.000 Mỹ kim mỗi năm sẽ tài trợ cho các nhóm cộng đồng để dẫn dắt những người khởi xướng có triển vọng trong ít nhất một trong ba lĩnh vực:

- An toàn và Phúc Lợi Tức Thời
- Chữa lành và sửa chữa khỏi tác hại
- Phòng ngừa - Gieo mầm cho các giải thưởng tương lai không có bạo lực

Các Khoản Tài trợ

Tài trợ được cấp sẽ có thời hạn tối thiểu là hai năm và tối đa là bốn năm. Các tổ chức có thể ghi danh lại.

Quản trị

Nhóm làm việc SSVVP khuyến nghị rằng quỹ tài trợ này được quản lý thông qua Sở Y tế Công cộng Austin (APH). Chúng tôi khuyến nghị APH tuân theo giao thức tài trợ nhỏ của Văn phòng Công bằng Xã hội để giữ cho nguồn tài trợ có thể tiếp cận được với các khởi xướng được dẫn dắt bởi và dành cho những người bị ảnh hưởng nhiều nhất bởi hành vi bạo lực và bởi các hệ thống chính sách trị an bạo lực.

Các Tổ chức hội đủ điều kiện

Các tổ chức và các nhóm đủ điều kiện là những tổ chức có mục đích chính là làm việc theo những cách thức lấy văn hóa làm gốc với các cá nhân và cộng đồng bị ảnh hưởng nhiều nhất bởi việc phân biệt chủng tộc, nghèo đói, bạo lực và giám sát của hệ thống trị an truyền thống. Người nộp đơn không cần phải là tổ chức 501c(3); chúng tôi khuyến APH nên tuân theo giao thức tài trợ nhỏ của Văn phòng Công bằng Xã hội để giữ cho nguồn tài trợ có thể tiếp cận được với các khởi xướng do và cho hầu hết các cộng đồng bị ảnh hưởng bởi bạo lực và bởi các hệ thống bạo lực của chính sách cảnh sát trị.

Các đơn ghi danh phải tập trung vào những cộng đồng bị ảnh hưởng trực tiếp nhất bởi khu liên hợp công nghiệp nhà lao; cụ thể là Người da đen, Người bản địa, Người gốc Latin, Người Mỹ gốc Á, LGBTQIA +, Người nhập cư, Thanh thiếu niên, Người khuyết tật, và dân số nghèo tiền mặt. Các ứng viên sẽ được yêu cầu chứng minh nỗ lực của họ và bản thân tổ chức của họ đều phản ánh trọng tâm này như thế nào.

Các hoạt động có đủ điều kiện

Các hoạt động đủ điều kiện theo từng lĩnh vực chủ đề bao gồm, *nhưng không giới hạn*:

An toàn và Phúc Lợi Tức Thời

Các lĩnh vực hoạt động mẫu có thể bao gồm, ví dụ:

- Can thiệp khủng hoảng
- Quỹ Khẩn cấp cho Nạn nhân / Người sống sót

Chữa lành và sửa chữa khỏi tác hại

Các lĩnh vực hoạt động mẫu có thể bao gồm, ví dụ:

- Vòng tròn công lý chuyển đổi
- Vòng kết nối chữa bệnh
- Ánh xạ phụ

Phòng ngừa - Gieo mầm cho các giải thưởng tương lai không có bạo lực

Các lĩnh vực hoạt động mẫu có thể bao gồm, ví dụ:

- Trao quyền kinh tế
- Hỗ trợ phụ huynh/ gia đình có nguồn gốc văn hóa
- Khu vực phòng thủ cộng đồng

Ngoài ra, đào tạo hướng tới cộng đồng hoặc mạng lưới phục vụ dự án phải là một khoản chi phí cho phép, để các nhóm cơ sở có thể xây dựng năng lực của họ theo cách mà họ xác định là cần thiết và hữu ích.

Trách nhiệm cộng đồng

Nhóm làm việc SSVVP khuyến nghị rằng các quyết định cấp tài trợ được đưa ra bởi một hội đồng xét duyệt cộng đồng gồm các nhân viên APH, nhân viên Văn phòng Equity và các thành viên cộng đồng. Phân bổ ngân sách cho Văn phòng Công Bằng Xã hội (và bất kỳ cơ quan Thành phố tham gia nào

khác) nên được tăng lên để hỗ trợ khối lượng công việc tăng lên khi tham gia vào quá trình xem xét. Các thành viên cộng đồng trong hội đồng đánh giá sẽ được tài trợ cho sự tham gia của họ và nên bao gồm đại diện từ các tổ chức do và cho những người bị ảnh hưởng nhiều nhất. Trong những năm tới, những cơ quan nhận tài trợ không đủ điều kiện cho chu kỳ tài trợ hiện tại cũng có thể góp mặt trong hội đồng đánh giá, với khoản bồi thường bổ sung được cung cấp.

Quá trình ghi danh phải có rào cản càng thấp càng tốt. Tất cả những người đánh giá quỹ tài trợ phải được đào tạo để đánh giá các đương đơn dựa trên tác động hoặc kết quả tiềm năng của dự án, chứ không phải dựa trên mức độ hoàn thiện của đương đơn. Không có người soạn đơn xin tài trợ chuyên nghiệp không nên là một rào cản đối với các đương đơn.

Chương trình Tài trợ An toàn do Cộng đồng khởi xướng phải tuân theo quy trình đánh giá độc lập định kỳ kết hợp sự tham gia có ý nghĩa thực chất của các thành viên cộng đồng bị ảnh hưởng nhiều nhất bởi các hành vi bạo lực.

Mô hình Trung tâm Phục hồi Chấn thương (TRC)

Nhóm công tác SSVVP khuyến nghị thành phố, thông qua Văn phòng Phòng chống Bạo lực, cung cấp 1 triệu Mỹ kim ngân sách tài trợ để thành lập Trung tâm Phục hồi Chấn thương (TRC). TRC sẽ cung cấp liệu pháp thông báo về chấn thương và quản lý trường hợp miễn phí, đáp ứng về mặt văn hóa cho những người sống sót sau tất cả tội phạm bạo lực, bất kể bất kỳ liên quan nào đến hệ thống pháp luật hình sự hoặc tình trạng nhập cư. TRC được đặt tại các khu vực có mức độ tội phạm cao để phục vụ những nạn nhân thường không được tiếp cận với các dịch vụ khác, và họ giải quyết nhu cầu của những người sống sót, những người thường không được phục vụ, chẳng hạn như những người trải qua bạo lực đường phố, bạo lực từ súng, những người vô gia cư, nạn nhân LGBTQ +, và cộng đồng da màu. TRC cũng để phục vụ các nạn nhân và gia đình bị ảnh hưởng bởi nhiều tội ác, những người có chấn thương phức tạp và yêu cầu các dịch vụ toàn diện.

Vui lòng xem báo cáo của Liên minh vì An toàn và Công lý: [Trung tâm Phục hồi Chấn thương: Giải quyết nhu cầu của những người sống sót sau tội phạm không nhận được đủ sự giúp đỡ hoặc dịch vụ ở Texas](#). Quý vị cũng nên xem phần Thư gửi tòa soạn trên tờ Austin American Statesman từ thành viên của nhóm các Những Người Sống Sót Sau Tội Ác vì An toàn và Công lý ở Austin, [Y kiến: Thành phố của chúng ta phải làm nhiều hơn nữa để phá vỡ chu kỳ bạo lực](#). Cũng xem báo cáo về [Mô hình Trung tâm Phục hồi Chấn thương](#). SSVVP khuyến nghị rằng việc hình thành Trung Tâm Phục Hồi Chấn Thương Austin do những người từ các cộng đồng bị ảnh hưởng nhiều nhất bởi tội phạm và bạo lực và các tổ chức do những người đó lãnh đạo và phục vụ.

Dịch vụ tiếp cận người lao động tình dục

Khuyến nghị: 460.000 Mỹ kim cho năm đầu tiên, sau đó là 260.000 Mỹ kim hàng năm để tài trợ cho các dịch vụ tiếp cận người bán dâm do và cho người bán dâm. Bao gồm nhưng không giới hạn trong:

- a. Khảo sát về bạo lực trong cộng đồng để củng cố dữ liệu sẵn có - \$200K
- b. Chương trình hỗ trợ tương đương (danh sách ngày không hợp lệ, cố vấn tương đương được trả tiền) và hỗ trợ lẫn nhau - \$75k
- c. Tiếp cận đường phố và giảm thiểu tác hại - \$80K
- d. Chiến dịch sức khỏe cộng đồng chống lại sự kỳ thị đối với các nhóm lao động tình dục, không nhà cửa, và sử dụng ma túy - \$30k
- e. Các khóa đào tạo năng lực văn hóa cho các nhà cung cấp dịch vụ pháp lý / y tế / xã hội ở Austin - \$75k

Khuyến nghị: Mở rộng nguồn vốn lớn hơn cho các dự án hỗ trợ tài chính khẩn cấp. Hỗ trợ tiền mặt ngay lập tức là nhu cầu chính được xác định bởi những người sống sót sau bạo lực khi cố gắng lấy lại sự an toàn và chữa lành vết thương. Cung cấp nhiều cách cho những người sống sót tiếp cận các hỗ trợ tài chính linh hoạt, ít rào cản khẩn cấp là rất quan trọng để tiếp cận những người dễ bị tổn thương nhất và bị thiệt thòi nhất. Nhiều cơ quan và đối tác cộng đồng có thể sử dụng các quỹ có tính chất này để nhanh chóng hỗ trợ các cá nhân và gia đình, thúc đẩy quyền tự quyết sau hệ quả của bạo lực, và giảm nhu cầu tham gia ban đầu hoặc liên tục của hệ thống đối với những người không muốn. Một ví dụ hiện tại về chương trình hỗ trợ tài chính là "[Bridge to Safety](#)", một chương trình của Liên minh SAFE, hiện được tài trợ bởi Thành phố Austin.

1. Tăng số lượng các đối tác cộng đồng có thể phân phối hỗ trợ tài chính ngắn hạn do thành phố tài trợ cho ít nhất 5 địa điểm bổ sung trong năm tài khóa tiếp theo.

- a. Cung cấp phân phối tập trung là một lựa chọn cho các đối tác được tài trợ bổ sung để giảm bớt gánh nặng hành chính và để đảm bảo rằng hầu hết các quỹ được chuyển trực tiếp đến những người đang tìm kiếm hỗ trợ tài chính.
- b. KHÔNG yêu cầu báo cáo của cảnh sát hoặc sự tham gia của hệ thống pháp luật hình sự để tiếp cận tiền quỹ.

Đề Xuất Cấp Quỹ:

- \$75,000 p/ năm, p/địa điểm, để được hỗ trợ tài chính trực tiếp x 6 (1 cơ quan hiện tại, 5 cơ quan bổ sung) = **\$450.000**
- Phân bổ thêm kinh phí cho các thành phần điều phối và quản trị của hỗ trợ phân phối tập trung và/ hoặc cho nhân viên toàn thời gian/Nhân viên bán thời gian nếu nhân viên đại lý tự phân phối x 6 (1 nhân viên toàn thời gian hiện tại, 2 bổ sung) = **\$225,000**

2. Mở rộng khả năng đủ điều kiện nhận các quỹ hỗ trợ tài chính ngắn hạn cho tất cả nạn nhân / người sống sót sau bạo lực, cho phép nhiều cá nhân và gia đình sử dụng những khoản tiền này để tiếp cận các nguồn an toàn và chữa bệnh.

3. Cung cấp khả năng tiếp cận dễ dàng hơn với các phương tiện giao thông liên kết với thành phố, bao gồm vé CapMetro miễn phí và giảm giá sâu, cho các dự án / cá nhân / cơ quan đang phân phối các quỹ hỗ trợ tài chính ngắn hạn.

- 100-150 lượt p/ năm, p/ địa điểm

Thành phố được khuyến nghị nên kết hợp một số đề xuất được nêu trong FreeFrom's [Trust Survivors: Xây dựng báo cáo Chương trình Hỗ trợ Tiền mặt Hiệu quả và Toàn diện](#) khi tạo các nguồn lực này. Quỹ nên:

- Cung cấp cho những người sống sót sau tất cả các loại bạo lực ở nhiều nơi để tiếp cận các quỹ này thông qua các tổ chức cộng đồng và đối tác văn hóa và có thể dễ dàng tiếp cận khắp thành phố
- Bao gồm nhiều lựa chọn về cách thức hỗ trợ tiền mặt có thể được phân phối cho các cá nhân (ví dụ: tiền mặt, venmo, không yêu cầu tài khoản ngân hàng),
- Dành một số tiền nhất định cho những người bị thiệt thòi nhất (những người xác định là LGBTQIA + và BIPOC),

- Không yêu cầu "bằng chứng về" hoặc yêu cầu đủ điều kiện để nhận tiền,
- Linh hoạt mà không bị ràng buộc,
- Luôn sẵn sàng để nạn nhân / người sống sót tiếp cận các nguồn tài nguyên chữa bệnh bằng những khoản tiền này, không chỉ là nguồn lực an toàn tức thì,
- Không yêu cầu các cá nhân "trở thành khách hàng" của một tổ chức hoặc tiếp tục tham gia vào địa điểm phân phối.
- Có thể được phân phối nhanh chóng, trong vòng vài giờ ngay trong ngày nếu cần thiết

Hiện tại, Bridge to Safety (BTS) là một dự án do thành phố tài trợ, được quản lý tại The SAFE Alliance, cho phép tài trợ một lần cho những cá nhân đã từng bị bạo lực gia đình, tấn công tình dục và / hoặc buôn người trong sáu tháng qua. Tiền quỹ của BTS có thể được sử dụng cho những thứ như phí đăng ký nhà ở, tiền thuê nhà hoặc tiền đặt cọc một lần, lưu trú tại khách sạn, vận chuyển đến bất kỳ nơi trú ẩn nào ở Hoa Kỳ nơi người đó muốn chuyển đến (phối hợp với nơi tạm trú đó), an ninh, điện thoại di động, thẻ đồ xăng, vé xe buýt, giấy tờ tùy thân, chăm sóc trẻ em, giáo dục, hỗ trợ việc làm, dịch thuật, hỗ trợ pháp lý, chăm sóc y tế và nha khoa, hoặc vé máy bay. Bridge to Safety được thiết lập cho việc phân phối tiền quỹ cứu trợ trong vòng vài giờ hoặc cùng ngày.

Xem Bridge to Safety của SAFE như một thí điểm, Nhóm làm việc SSVVP mong muốn rằng thành phố sẽ tài trợ nhiều hơn, tại các địa điểm tương tự, nơi có thể phân phối các loại tiền quỹ này. Các địa điểm phân phối bổ sung có thể được hưởng lợi từ sự điều phối tập trung để mỗi điểm đó không phải tài trợ cho nhân viên toàn thời gian, và nhiều tiền hơn có thể được gửi trực tiếp đến những người cần nó.

Khuyến nghị về Nhà ở Cộng đồng:

1. Tạo ra một chương trình trợ cấp để **khuyến khích chủ nhà cho thuê với mức giá giảm và ổn định cho những người da màu có thu nhập thấp**, như được xác định thông qua các chương trình tiếp cận người bán dâm và giảm thiểu tác hại. Vì một phần trong kế hoạch phát triển công bằng của dự án kết nối bao gồm việc có khả năng mua đất để ngăn chặn quá trình đô thị hóa, nên đây là điều sẽ giúp đảm bảo những cá nhân sống sót sau bạo lực không được phục vụ đầy đủ này không bị loại trừ.
 - a. ví dụ: Bệnh viện St. James và Larkin Street Youth Services hợp tác với Thành phố San Francisco: "Giải quyết vấn đề vô gia cư, ảnh hưởng không cân đối đến những người chuyển giới, là ưu tiên của Thị trưởng London Breed, người năm ngoái đã thông báo rằng Bệnh viện St. James và Larkin Street Youth Services đã được trao hợp đồng hai năm cho chương trình trợ cấp. St. James sẽ nhận được \$490.000 hàng năm trong khi Larkin Street sẽ nhận được \$660.000. Tổng ngân sách yêu cầu là 2 triệu Mỹ kim cũng bao gồm 300.000 Mỹ kim cho việc quản lý trường hợp ổn định nhà ở cho người chuyển giới trong hai năm." <https://www.ebar.com/news/news//287122>

Đề Xuất Cấp vốn: **\$500.000 p/năm**

2. **Tài trợ cho những khởi xướng do người chuyển giới da đen dẫn đầu xung quanh thành phố, bao gồm một quỹ ủy thác nhà ở cộng đồng cho các đơn vị nhà ở sẽ phục vụ các nhóm người chuyển giới da đen trước nay không được phục vụ, những người sống sót sau bạo lực giữa các cá nhân và nhà nước.**
 - a. ví dụ: [Black Trans Leadership of Austin](#): \$500k cho chi phí nhà, \$40k cho 2 người quản lý nhà bán thời gian, \$40k cho quản trị viên, \$10k hỗ trợ pháp lý, \$5k cho nhóm đào tạo phát triển, \$5k vật tư

Đề Xuất Cấp vốn: **\$600.000 p/năm**

3. Ngoài ra, và nhận ra điểm trùng khớp tiềm năng với các Khuyến nghị 1 & 2 về Nhà ở Cộng đồng, thành phố phải: **Tăng cường và đa dạng hóa nguồn vốn hỗ trợ nhà ở, bao gồm trợ cấp, ủy thác nhà ở, nhà ở khủng hoảng / khẩn cấp cung cấp dịch vụ lưu trú Hotel Safety Net, phiếu thực phẩm, và việc tạo ra một quỹ thường trực để giải quyết cuộc khủng hoảng nhà ở COA. Phải dành sự quan tâm và nguồn lực cụ thể cho những nạn nhân / người sống sót, những người cũng đang gặp phải tình trạng mất an ninh nhà ở và / hoặc tình trạng vô gia cư, và những nạn nhân / người sống sót sau Bạo lực Gia đình, Tấn công Tình dục, và Nạn Buôn người. Sự sẵn có của tiền quỹ không thể yêu cầu báo cáo thực thi pháp luật và / hoặc hợp tác.** Một số lựa chọn đa dạng, bao gồm các chương trình Hotel Safety Net, một ví dụ trong số đó là Survive 2 Thrive, đã có trong cộng đồng của chúng ta, hiện đang được tài trợ bởi Thành phố Austin và đang cần thêm kinh phí. Nhu cầu này chắc chắn mở rộng cho những cá nhân đã trải qua nhiều loại bạo lực, bao gồm cả nạn nhân / người sống sót sống trong các trại vô gia cư, những người có thể muốn tiếp cận các nguồn lực lâu dài, bao gồm nhà ở chuyển tiếp hoặc hỗ trợ. Nhiều nạn nhân / người sống sót đang gặp nguy hiểm nhưng không thể tiếp cận nơi trú ẩn nhanh chóng và phải nằm trong danh sách chờ nơi trú ẩn, và tạm thời cần một nơi an toàn để đến. Survive2Thrive Foundation (S2T) cung cấp nơi ở tạm thời cho những cá nhân từng bị Bạo lực Gia đình và Tấn công Tình dục, những người phải đối mặt với tình trạng di dời và vô gia cư khi không có nơi ở thông qua năm khách sạn trong mạng lưới an toàn khắp quận hạt trong thành phố Austin và các quận hạt lân cận. Những cá nhân này được đưa vào các dãy phòng khách sạn có sẵn với bếp nhỏ và tiện nghi giặt giũ trong tối đa 45 ngày và được cung cấp thức ăn cũng như các nguồn lực cần thiết như quản lý hồ sơ và tư vấn qua điện thoại. Khoản tài trợ một lần cũng được dùng để cung cấp các khoản chi phí đi lại, đặt cọc nhà ở / phí đăng ký, quỹ đi lại và các chi phí liên quan đến việc ổn định họ vào nhà ở bán kiên cố / lâu dài. Các chương trình này cung cấp cho các nạn nhân đang tìm kiếm sự trợ giúp một lựa chọn tức thì khi chạy trốn khỏi bạo lực.

Chúng tôi kỳ vọng rằng khuyến nghị này sẽ được nhiều Nhóm làm việc RPSF tiếp thu và cần sự quan tâm và đầu tư khẩn cấp, cụ thể, liên tục và được thực hiện phù hợp với các giá trị TF và các khuyến nghị tổng thể của SSVVP.

Đề Xuất Cấp vốn: \$15.000.000 p/năm

4. Cung cấp tài trợ để thực hiện các Khuyến nghị Kinh tế SSVVP (xem ở trên) tại bất kỳ địa điểm hỗ trợ nhà ở nào do thành phố tài trợ (hỗ trợ tài chính ngắn hạn & tăng khả năng tiếp cận phương tiện giao thông liên kết với thành phố).

Phòng ngừa dựa vào cộng đồng

Đề Xuất:

1. Trong hai năm tài khóa tới, tài trợ cho ít nhất 3 chương trình hoặc dự án nhằm mở rộng hoặc nâng cao các nỗ lực hỗ trợ nuôi dạy con cái tại trường học và địa điểm, ngoại khóa, hỗ trợ nuôi dạy con cái và/hoặc các nỗ lực phòng ngừa bổ sung do cộng đồng thực hiện; mở rộng số lượng các chương trình được tài trợ và / hoặc số tiền tài trợ trong những năm tài khóa sau này.

Đề Xuất Cấp vốn: \$500.000 p/năm

- \$75.000 p/nhân viên toàn thời gian
- Tối thiểu 25.000 Mỹ kim cho vật tư cần thiết cho chương trình và hỗ trợ trực tiếp cho người tham gia

- \$ 20.000 p/địa điểm, để mở rộng các chương trình tại chỗ và/ hoặc ngoại khóa

Nhóm làm việc SSVVP khuyến nghị COA đa dạng hóa nguồn tiền dành cho việc phòng ngừa, đặc biệt thông qua nguồn tài trợ không lưu động trong hệ thống pháp luật hình sự và thay vào đó đầu tư vào các chương trình phòng chống bạo lực ngoại khóa tại chỗ (trường học, khu chung cư, khu dân cư, v.v.), và bạo lực cộng đồng không dựa trên hệ thống nhằm duy trì các giá trị RPSF. Phòng chống là một cách có hiệu lực và hiệu quả về mặt tài chính để chuyển các nỗ lực giảm bạo lực “ngược dòng”, đầu tư vào và phục vụ cho các cá nhân và gia đình theo những cách thức nuôi dưỡng và lành mạnh không bị khủng hoảng thúc đẩy. Ở đây, ở Austin, nhiều hoạt động phòng chống loại dự phòng cấp một, cấp hai, và cấp ba này đã và đang diễn ra trong cộng đồng và tại các tổ chức phi lợi nhuận; tuy nhiên, cần nhiều nguồn tài trợ hơn, đặc biệt là cho các cơ hội gắn kết khăng định về mặt văn hóa và để tiếp cận số lượng lớn hơn thanh thiếu niên và nam giới.

Các chương trình nghệ thuật, thể thao, và khăng định văn hóa, với các điển hình địa phương như [Youth Rise Texas](#), [Creative Action](#), và [OutYouth](#), bao gồm các chiến lược phòng ngừa chính có tiềm năng xây dựng cộng đồng và thúc đẩy các hoạt động lành mạnh và hấp dẫn cho thanh niên. Những loại chương trình này thường là những chương trình đầu tiên bị cắt giảm tài trợ trong những giai đoạn khó khăn về tài chính trong cộng đồng và cần được nâng cao khi thành phố của chúng ta thoát khỏi đại dịch COVID và các cuộc khủng hoảng sau bão. Các tổ chức cấp cơ sở, bao gồm [Man in Me](#), hoạt động để “giáo dục, củng cố và hỗ trợ nam giới hướng tới vai trò làm cha và làm cha có trách nhiệm”, đang thực hiện công việc phòng ngừa có ý nghĩa và tiếp cận các bậc cha mẹ ở nơi họ có mặt trong cộng đồng với mọi thứ từ thức ăn trong các công viên địa phương cho đến cái nhóm dạy cách dạy con. Các chương trình nên dựa trên địa điểm và đặc biệt bao gồm các khu vực của thành phố đã từng bị ảnh hưởng bởi sự phân biệt đối xử quá mức trước đây; đảm bảo ngân quỹ cho những nỗ lực này, tối thiểu, ngang bằng với những gì trước đây đã được chi cho cảnh sát các khu vực này của thành phố là rất quan trọng. Những loại chương trình này có hiệu lực, hiệu quả về tài chính, và có thể được triển khai rộng rãi trên toàn thành phố; chúng cũng như các dịch vụ và nguồn lực do cộng đồng hướng tới, chưa được nghĩ đến, sẽ làm giàu cho các vùng dân cư và các khu vực khác bằng các nguồn lực có thể giúp ngăn chặn bạo lực và đáng được thành phố đầu tư.

2. Nhóm làm việc SSVVP cũng bày tỏ sự ủng hộ đối với các khuyến nghị của nhóm công tác Tái đầu tư bình đẳng cộng đồng. Các quỹ tiền mặt cho các nhu cầu cơ bản và tài trợ do cộng đồng hướng tới trong các trung tâm khu dân cư đang hứa hẹn các phương pháp tiếp cận “ngược dòng” để ngăn chặn bạo lực.

Giáo dục và tham gia vào các lựa chọn chữa bệnh và khủng hoảng không do cảnh sát

Thành phố phải dành kinh phí và nguồn lực để giúp nạn nhân / người sống sót hiểu được các lựa chọn chữa bệnh và trách nhiệm giải trình của họ bên ngoài hệ thống pháp luật hình sự. Các cơ hội để nâng cao nhận thức bao gồm:

- Tạo một trang trên trang web của thành phố nêu chi tiết các tùy chọn chữa bệnh và trách nhiệm giải trình
- Đào tạo chuyên viên điều hợp tổng đài 311 về cách hỗ trợ những người gặp khủng hoảng để tìm các nguồn lực đáp ứng về mặt văn hóa
- Hợp tác với các tổ chức cộng đồng để tham gia với các cá nhân về những việc cần làm trong khủng hoảng và cách đáp ứng nhu cầu dưỡng bệnh lâu dài.

Quỹ giới thiệu sức khỏe tâm thần

1. **\$360K hàng năm để mở rộng chương trình đào tạo EMDR**, hiện đang được tích hợp với Dịch vụ Nạn nhân, để cung cấp quyền truy cập miễn phí vào các phương thức chữa bệnh khác, một số trong số đó có thể mang tính chất văn hóa hơn.
 - a. Hiện tại, chương trình EMDR có chi phí 50k hàng năm để đào tạo các trị liệu viên trong cộng đồng để đối lấy các dịch vụ trị liệu miễn phí cho nạn nhân / người sống sót bất kể tình trạng báo cáo.
 - b. Một số tổ chức cộng đồng có thể truy cập danh sách giới thiệu liệu pháp; chúng tôi khuyên quý vị nên mở danh sách các tổ chức giới thiệu này cho bất kỳ nhóm nào phục vụ những người sống sót / nạn nhân bị tổn hại.
 - c. Quỹ này sẽ trực tiếp thanh toán cho các dịch vụ chữa bệnh thay vì yêu cầu nạn nhân / người sống sót nộp tiền để được hoàn trả
 - d. Bao gồm \$60K cho ½ FTE để điều **phối quỹ**

An toàn cho người hành nghề mại dâm

Nhóm công tác SSVVP khuyến nghị thành phố trả tự do cho các cá nhân bị bắt, và ngừng bắt giữ các cá nhân hành nghề mại dâm và ăn xin. Thành phố nên vận động để quận hạt bãi bỏ các cáo buộc và xóa hồ sơ cho những người đã bị kết án trước đó.

Thành phố cũng nên vận động để chấm dứt chương trình Phoenix Court và thay vào đó, giới thiệu các cá nhân đến các chương trình tiếp cận cộng đồng địa phương có liên quan đến nhu cầu của họ, như các chương trình tiếp cận người hành nghề mại dâm và các chương trình giảm thiểu tác hại. Nếu các chương trình thích hợp không tồn tại hoặc không đủ mạnh để đáp ứng nhu cầu, hãy đầu tư vào việc trả tiền cho những người đã và đang làm công việc trong cộng đồng để tiếp tục và xây dựng năng lực.

Mục đích cuối cùng là phi danh hóa hoàn toàn hoạt động mại dâm, chống lại việc phi danh hóa từng phần như “mô hình Bắc Âu” về phi danh hóa từng phần nhằm bảo vệ người hành nghề mại dâm nhưng lại hình sự hóa khách hàng của họ, do đó làm gia tăng các vụ bạo lực và thiếu an toàn cũng như khả năng sàng lọc đối với người bán dâm.

Ở Baltimore, nhiều tội nhẹ sẽ không còn bị truy tố, bao gồm mại dâm, buôn bán ma túy, xâm nhập, mở thùng chứa, đi tiểu nơi công cộng, tàn trữ, phân phối ma túy, và vi phạm giao thông nhỏ. Đây là tất cả những cáo buộc được sử dụng để hình sự hóa những người làm kinh tế đường phố cũng như những người không gia cư. Trong khi các vụ giết người tăng 30% vào năm 2020 trên toàn quốc, thì ở Baltimore, tội phạm bạo lực đã giảm 20% với cách tiếp cận này. Do có sự chòng chẹo đáng kể giữa những người phụ thuộc vào hoạt động mại dâm, những người sử dụng ma túy và những người vô gia cư, sau khi Baltimore dẫn đầu trong việc ngừng truy tố tất cả các tội danh ở mức độ nhẹ trong danh sách này - đồng thời cố ý bao gồm cả việc gạ gẫm, để không tạo ra một mô hình decrim từng phần gây ra thiệt hại hơn nữa - sẽ trực tiếp phục vụ cho việc tạo ra một môi trường an toàn hơn cho những thành viên bị thiệt thòi nhất trong các cộng đồng của Austin.

Văn phòng Giám sát Cảnh sát Độc lập

Nhóm làm việc SSVVP nhận thấy rằng có bạo lực cụ thể trong thành phố của chúng tôi do cảnh sát gây ra và mức độ cũng như loại quyền lực và đặc quyền mà các sĩ quan gây tổn hại phải trải qua một quy trình điều tra và quy trách nhiệm cụ thể như nhau. Báo cáo bạo lực này cho chính bộ phận đã gây ra nó là không thực tế và không thể chấp nhận được đối với nhiều nạn nhân, và OPO có thể là một trong những lựa chọn khả thi; nhiều giải pháp mà nhóm này đưa ra nhằm mục đích cung cấp các nguồn lực thay thế cho những người sống sót, nhưng chúng tôi nhận thấy rằng những giải pháp đó sẽ không được thực hiện đầy đủ nếu không có một cơ quan giải trình an toàn và độc lập để giải quyết thiệt hại của cảnh sát chửi nhi APD còn tồn tại. Nhóm làm việc khuyến nghị OPO được chuyển từ Văn phòng Quản lý Thành phố sang một vị trí tương đương với Kiểm toán Thành phố, có quyền hạn và khả năng tiếp cận để tham gia đầy đủ với chính quyền thành phố và sở trong việc ứng phó với trải nghiệm của các nạn nhân bị cảnh sát bạo hành.

Báo cáo được Ủy quyền

SSVVP thừa nhận rằng các hoạt động báo cáo được ủy quyền khái quát sẽ gây hại cho những người sống sót, không khuyến khích tìm kiếm sự giúp đỡ trong và / hoặc sau hậu quả của bạo lực giữa các cá nhân và thúc đẩy sự bất bình đẳng chủng tộc có hại về mặt thể chế và có hại. Do đó, chúng tôi khuyến nghị APD xem xét và sửa đổi các chính sách của họ liên quan đến báo cáo được ủy quyền, với sự tham gia có ý nghĩa của Dịch vụ Nạn nhân; cụ thể là, đánh giá lại và sửa đổi thông lệ hiện tại về báo cáo cho Bộ Gia đình & Dịch vụ Bảo vệ trong mọi trường hợp phản ứng với những người sống sót có con. Giải quyết một thực tế là các thực hành hiện nay tác động không cân đối và tiêu cực đến những người sống sót sau bạo lực gia đình và với gia đình và cộng đồng của họ.

Văn phòng Phòng chống Bạo lực (OVP)

Văn phòng Phòng chống Bạo lực - văn phòng dân sự đầu tiên của Austin dành riêng cho vấn đề an toàn cộng đồng và phòng chống bạo lực - sẽ có vị trí duy nhất để hỗ trợ công việc của RPSTF trong tương lai. Chúng tôi đề nghị Thành phố thành lập một Liên minh Phòng chống Bạo lực thường trực do RPSTF phụ trách với sự bổ sung của những người sống sót, thanh thiếu niên, và các cá nhân có trải nghiệm sống từ các khu vực bị ảnh hưởng nặng nề nhất để hướng dẫn phát triển chương trình OVP và các ưu tiên ngân sách bằng cách tận dụng sức mạnh với - chứ không phải áp đặt lên - cộng đồng.

Đề Xuất - \$500K để tạo điều kiện cho quá trình lập kế hoạch chiến lược do cộng đồng lãnh đạo, bắt nguồn từ các nguyên tắc công bằng chủng tộc, hòa nhập, minh bạch, quyền tự quyết và ra quyết định có sự tham gia của cộng đồng. Trong quá trình này, bắt buộc phải tích hợp các cơ hội để chữa lành chấn thương tập thể. Ví dụ: chương trình Thiết kế Cộng Đồng Lắng Công Bằng Xã Hội Lâm Trung Tâm, do Creative Reaction Lab tạo ra, là một quy trình giải quyết vấn đề sáng tạo độc đáo dựa trên công bằng xã hội, xây dựng lòng khiêm tốn, tích hợp lịch sử và thực tiễn chữa bệnh, giải quyết động lực quyền lực và đồng sáng tạo với cộng đồng để loại bỏ sự áp bức mang tính hệ thống. Một mô hình khác được phát triển bởi Tiến sĩ Lesley-Ann Noel, Phó Giám đốc Thiết kế Tư duy vì Tác động Xã hội và Giáo sư Thực hành tại Đại học Tulane, sử dụng một cách tiếp cận đã sửa đổi đối với tư duy thiết kế, bắt đầu bằng việc phản ánh bản sắc của chính mình và bản sắc của những người khác và những điều này hiển thị như thế nào trong cả quá trình thiết kế và các giải pháp được đề xuất, bản sắc của chính mình và bản sắc của những người khác và những điều này hiển thị như thế nào trong cả quá trình thiết kế và các giải pháp được đề xuất. Cách tiếp cận này giúp mọi người nhận thấy sự đa dạng và coi đó là một thế mạnh trong quá trình thiết kế, đồng thời tạo ra các giải pháp phù hợp với những người dùng đa dạng. Bằng cách tiếp cận này, cô đã hợp tác với Crescent City Corps để cùng tạo ra các giải pháp khả thi nhằm cải thiện mối quan hệ giữa Sở cảnh sát New Orleans và cư dân của New Orleans.

Đề Xuất - \$500K để xây dựng năng lực địa phương để đánh giá, giám sát và sử dụng dữ liệu liên quan đến các hành vi bạo lực từ nhiều nguồn khác nhau. Điều này nên bao gồm việc thành lập Nhóm Đánh giá Án mạng, là một chương trình dựa trên bằng chứng nhằm cố gắng giảm thiểu các vụ giết người và các vụ xả súng phi xác thực thông qua quá trình xem xét trường hợp đa cấp, đa ngành và đa cơ quan

nhằm xác định các lỗ hổng và cơ hội của hệ thống. Xem, *Đánh giá về án mạng ở Milwaukee*.

Đề Xuất - 2 triệu Mỹ kim tiền quỹ ngay lập tức để thực hiện, giám sát, và đánh giá các chiến lược thí điểm nhằm ngăn chặn chu kỳ bạo lực cộng đồng trong các khu dân cư bị ảnh hưởng nhiều nhất bởi bạo lực của cảnh sát. Có một số mô hình từ khắp nơi trên cả nước đã cho thấy sự giảm thiểu bạo lực súng đạn cả trước mắt và lâu dài. Các chiến lược đã được chứng minh này có các nguyên tắc tương tự và các phương pháp hay nhất phổ biến, bao gồm:

- Xác định và tập trung vào các cá nhân, nhóm và khu vực lân cận có nguy cơ cao nhất liên quan đến bạo lực súng;
- Thu hút những cá nhân đó vào mối quan hệ tin cậy với những nhân viên tiếp cận được đào tạo, phù hợp với văn hóa và có kinh nghiệm sống phù hợp, những người kết nối những người tham gia với các dịch vụ, hỗ trợ và cơ hội cung cấp các giải pháp thay thế cho bạo lực; và
- Xây dựng lòng tin với những người chủ chốt trong cộng đồng để tìm hiểu về các tranh chấp đang diễn ra, các vụ bắt giữ gần đây, việc ra tù gần đây và các tranh chấp khác, sau đó sử dụng các kỹ thuật hòa giải để giải quyết chúng một cách hòa bình.

Trong tương lai, mô hình thí điểm có thể được nhân rộng bằng cách đưa những người can thiệp bạo lực đã được đào tạo vào các “trung tâm” khu phố do cộng đồng lãnh đạo do Nhóm Công tác Tái đầu tư Công bằng Cộng đồng đề xuất.

Các Dịch Vụ Nạn Nhân

Dịch vụ Nạn nhân đóng một vai trò quan trọng trong APD và sự an toàn cũng như phúc lợi của những người sống sót và nạn nhân sẽ bị tổn hại do tách rời khỏi APD trước khi có sự thay đổi chuyển đổi trong Cơ quan.

1. Về mặt quản trị, việc tách Dịch vụ Nạn nhân (VS) khỏi APD yêu cầu những điều sau:
 - a. Toàn quyền truy cập vào các báo cáo tội phạm, đài radio cảnh sát, CAD, Versadex (tất cả các Báo cáo của Hệ thống Thông tin Tư pháp Hình sự)
 - b. Tiếp cận nạn nhân trong lần tương tác đầu tiên của cảnh sát (khi các sĩ quan tuần tra được cử đi)
 - c. Vị trí chung của nhân viên VS, trong đơn vị tuyên thệ được chỉ định của họ
 - i. Tăng khả năng vận động cho nạn nhân / người sống sót khi những người ủng hộ VS có thể đọc, nhập các chất bổ sung và liên lạc
 - ii. Đảm bảo VS Cố vấn luôn sẵn sàng khi nạn nhân đến để trình bày
 - iii. Duy trì kiểm tra và số dư-VS có khả năng nhìn thấy các vấn đề trước khi công chúng biết về nó
 - iv. Thúc đẩy xây dựng mối quan hệ để những người ủng hộ có thể nâng cao tiếng nói của những người sống sót
 - d. Dịch vụ Nạn nhân nên là đơn vị cuối cùng được tách ra về mặt vật lý và việc tách rời phải được điều khiển và thông báo bởi các cộng đồng bị tổn hại nhiều nhất, những người ủng hộ nạn nhân sống sót trong cộng đồng và bởi ban lãnh đạo Dịch vụ Nạn nhân.
2. **Đề Xuất** - Người quản lý VS phải báo cáo với Trợ lý Giám đốc Thành phố về vấn đề an toàn công cộng hoặc Cảnh sát trưởng APD.

- a. Quản Lý VS có mặt trong các cuộc họp của nhân viên điều hành và chỉ huy, và có quyền tiếp cận thường xuyên với Giám đốc APD để liên lạc và cộng tác.
 - b. Điều này sẽ phục vụ cho việc giảng dạy cho những người nắm quyền về các dịch vụ mà VS cung cấp, bao gồm các dịch vụ trực tiếp cho khách hàng, đào tạo cộng đồng và thực thi pháp luật, và các chương trình khác.
 - c. Điều này sẽ đảm bảo rằng VS có tiếng nói tại các bàn ra quyết định.
3. **Đề Xuất** - Ngân sách APD (Sở Cảnh Sát Austin) phải phản ánh giá trị mà Sở phân bổ cho tiếng nói của nạn nhân. Do đó, mức lương của dịch vụ nạn nhân phải cạnh tranh và không bị mất giá bằng cách cắt giảm phúc lợi hoặc thay thế các vị trí cần thiết bằng các vị trí tạm thời. Các cố vấn dịch vụ nạn nhân phải được trả một mức lương tương đương với các cố vấn có kinh nghiệm trong cộng đồng của chúng tôi và tương đương với các chuyên gia dịch vụ nạn nhân trong các cộng đồng có quy mô tương đương.
 4. **Đề Xuất** - Dành 30 giờ đào tạo (hiện tại là 16 giờ) cho học viên sĩ quan và 2 giờ đào tạo hàng năm cho sĩ quan tuần tra, và đưa vào đào tạo và tái chứng nhận Sĩ quan Huấn luyện tại hiện trường. VS sẽ phối hợp với các cơ quan dịch vụ bên ngoài để cung cấp đào tạo về vai trò của VS, phản ứng được thông báo về chấn thương cho những người sống sót, nghiên cứu trường hợp, đóng vai và quyền của nạn nhân, nhấn mạnh vào việc tương tác một cách chắc chắn với đại diện của những người sống sót trong các cộng đồng đa dạng của thành phố Austin. Trong khi có các thành phần khác của Đội Đặc Trách Tái Định Hướng tập trung vào việc đào tạo cảnh sát liên quan đến lịch sử trị an, công bằng và khiêm tốn văn hóa, phần mà VS sẽ chịu trách nhiệm điều phối sẽ tập trung vào các nạn nhân, nhân chứng và những người sống sót sau tội ác, chấn thương, và bạo lực.
 5. **Đề Xuất** - Chuyển đến một mô hình mà mỗi người sống sót sau Vụ tấn công tình dục có tùy chọn nói chuyện với sĩ quan tuần tra, nhân viên tư vấn VS hoặc cả hai, với nhân viên tư vấn là đầu mối liên hệ đầu tiên (qua điện thoại hoặc dẫn đầu tại hiện trường), vì vậy rằng người sống sót sẽ biết những gì cố vấn có thể cung cấp và các lựa chọn của họ liên quan đến việc báo cáo.
 - a. Nhân viên tư vấn có nhiều kinh nghiệm và chuyên môn hơn; nhân viên tư vấn trả lời các cuộc gọi Tội phạm tình dục hàng tuần và đôi khi hàng ngày. Các sĩ quan phản ứng với các cuộc gọi của Tội phạm Tình dục ít thường xuyên hơn (một số ít như vài tháng một lần).
 - b. Dễ dàng đào tạo hơn 40 tư vấn viên trong cuộc phỏng vấn thông báo về chấn thương cho mục đích báo cáo hơn là đào tạo hàng trăm sĩ quan cảnh sát.
 - c. Điều quan trọng là vẫn có cơ quan thực thi pháp luật tham gia nếu người sống sót gọi 911 để bắt đầu báo cáo.
 - i. Điều này là để đáp ứng mong đợi của người gọi (họ có thể thích nói chuyện với cảnh sát hơn là với bất kỳ ai khác).
 - ii. Trừ khi người ta biết rằng hiện trường là an toàn (ví dụ: phạm nhân không có mặt tại hiện trường, người sống sót đủ ổn định để xác định một người không phải là người thực thi pháp luật đang ở đó để giúp đỡ, v.v.) thì điều quan trọng là phải có cơ quan thực thi pháp luật ở đó.
 6. **Đề Xuất** - Các dịch vụ cho nạn nhân cộng tác với Văn phòng Công bằng Xã hội và các bên liên quan trong cộng đồng để thực hiện các cơ hội do Chuỗi Đánh giá Công bằng của Cộng đồng + APD: Sở Cảnh sát Austin, Báo cáo của Bộ phận Dịch vụ Nạn nhân.

- a. Xây dựng các tiêu chuẩn công bằng cụ thể và các quy trình đánh giá
- b. Phát triển và thực hiện các mô-đun đào tạo về các vấn đề cuộc đua quan trọng như một phần của quá trình tuyển dụng, đào tạo, định hướng và giới thiệu
- c. Phối hợp với Văn phòng Công Bằng Xã Hội và cộng đồng để phát triển và thực hiện các chỉ số cụ thể
- d. Về trách nhiệm giải trình nhằm đảm bảo các thông lệ công bằng

Tổng cộng: 22.445.000



Tác phẩm nghệ thuật
We Can Go Beyond của Rommy Torico
Nguồn từ Amplifier Art