

Grupo operativo para reevaluar la seguridad pública de la comunidad de la Ciudad de Austin

Informe de recomendaciones de mitad de año 2021

Preparado para la Ciudad de Austin



Obra de arte Together We Lift The Sky
De Eileen Jimenez
Obtenida de Amplifier Art

Introducción

A través de los años, la Ciudad de Austin ha hecho numerosas reformas a la seguridad pública, incluyendo llevar a cabo una investigación de la discriminación sistémica y la parcialidad en APD, y estableciendo la Oficina de Vigilancia de Policía.

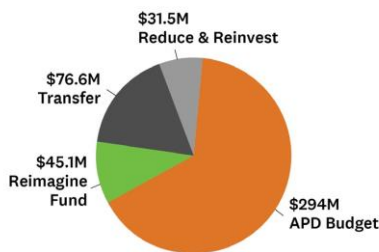
El 24 de abril de 2020, la muerte del Sr. Michael Ramos durante una interacción con oficiales de policía de APD aumentó el llamado para acabar con las disparidades con respecto a cómo las comunidades de color son tratadas cuando interactúan con policías. Esos llamados se convirtieron un parte de un momento de consideración racial nacional con la muerte de George Floyd el 25 de mayo de 2020 en manos de un oficial de policía de Minneapolis.

En agosto de 2020, después de horas de testimonios de la comunidad, el Consejo Municipal aprobó un presupuesto histórico para redefinir la seguridad pública. La Ciudad de Austin está comprometida en implementar los cambios de normas y culturales para abordar el impacto desproporcionado de la violencia de la policía en personas de color y otras comunidades afectadas.

El Consejo aprobó un presupuesto de APD de aproximadamente \$290 millones, el cual refleja un cambio de presupuesto de \$153.2 millones. El presupuesto adoptado indica que \$153.2 millones de los fondos de la policía se reasignen de la siguiente manera:

- **Reducir y reinvertir** Los fondos de APD de aproximadamente \$31.5 millones - tomados principalmente de clases de cadetes y tiempo extra - a reinvertirse en vivienda y servicios de apoyo permanentes, EMS para la respuesta al COVID-19, albergues y protección para la violencia familiar, desarrollo de la fuerza de trabajo y una variedad de otros programas.
- **Transferir** un número de funciones de APD (y fondos relacionados de aproximadamente \$76.6 millones) de APD en el curso del año fiscal. Estos incluyen ciencias forenses, comunicaciones/centro de llamadas del 911, apoyo estratégico y asuntos internos.
- **Crear** un Fondo de seguridad reevaluado para posiblemente desviar aproximadamente \$45.1 millones de APD hacia formas alternativas de seguridad pública y apoyo a la comunidad de acuerdo a lo determinado a través del proceso de reevaluación de todo el año.

Public Safety Budget Snapshot



El Consejo también indicó al Administrador de la Ciudad que regrese al Consejo durante el punto medio del año fiscal 2021 para enmendar el presupuesto de seguridad pública después de la participación del público en el Proceso de Reevaluación de Seguridad Pública (RPS).

En respuesta a estas acciones del Consejo, el Administrador de la Ciudad asignó a su Equipo de Liderazgo Ejecutivo para crear un Grupo Operativo para Reevaluar la Seguridad Pública (RPS) de la Comunidad de la Ciudad para considerar nuevas maneras de ayudar y apoyar a la comunidad en tiempos de crisis.

Este informe presenta las recomendaciones de mitad de año y lo que el cuerpo de trabajo ha completado hasta ahora mediante el Grupo de Trabajo de RPS.

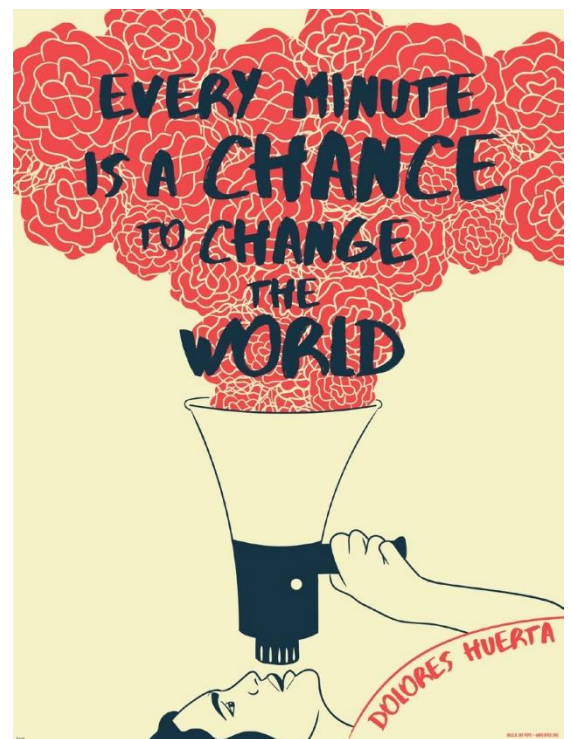
Mensaje de los presidentes del Grupo Operativo de RPS

Este es un momento histórico, por lo menos en nuestra vida, que ha sido a nivel local y nacional un firme llamado para mejorar y analizar completamente la vigilancia policial y reevaluar la seguridad pública como la conocemos en este país.

Es hora de que las ciudades de todo el país consideren seriamente la disminución de fondos de la vigilancia policial e inviertan en soluciones alternativas para la seguridad pública. Este momento preciso es una reflexión de muchos años de trabajo comunitario aquí, a nivel local, y en todo el país, para examinar críticamente la función de la vigilancia policial en nuestras vidas y nuestra capacidad para estar seguros. Como resultado de estos levantamientos, la Ciudad de Austin ha formado este grupo operativo, el cual es [un grupo de trabajo conjunto de la comunidad y la ciudad para reevaluar la seguridad pública](#).

Llevamos a cabo nuestra primera asamblea del grupo operativo el 24 de agosto de 2020 y nos hemos reunido cada mes para avanzar este trabajo crítico. Inicialmente decidimos hacer todas nuestras asambleas públicas y proveer interpretación al español y otros idiomas de acuerdo a lo solicitado. Esto es parte del esfuerzo para hacer verdaderamente esto una conversación accesible a la gente en casa.

Empezamos nuestro proceso al ver la historia de la vigilancia policial antes de desarrollar cualquier recomendación. Un grupo de trabajo de miembros del grupo operativo crearon un cronograma con [la historia de la vigilancia policial](#), empezando con la colonización y la esclavitud y terminando en 2020 en Austin, a nivel local.



Obra de arte Hear Our Voice
De Hallie Jay Pope
Obtenida de Amplifier Art

A partir del cronograma, desarrollamos [valores](#) para guiar nuestro trabajo, así como pautas para nuestra gobernanza y toma de decisiones. Nuestros valores se desarrollaron en forma colectiva y sirven como una brújula de guía para reevaluar juntos la seguridad pública.

Ahora nos sentimos orgullosos de compartir las propuestas finales para reevaluar la seguridad pública a partir de nuestros grupos de trabajo del grupo operativo. Presentamos estas recomendaciones en respuesta a la indicación del Consejo para que el Administrador de la Ciudad regrese al Consejo durante el punto medio del año fiscal 2021 para enmendar el presupuesto de seguridad pública después del compromiso público en el Proceso de Reevaluación de la Seguridad Pública. Encontrará las recomendaciones finales del grupo operativo en la primera sección de este informe.

Como co-presidentes, nos gustaría agradecer a todos los miembros del grupo de trabajo que dedicaron muchas horas de escuchar, utilizar sus destrezas y luchar juntos para desarrollar este cuerpo de trabajo. También queremos honrar y reconocer el trabajo de muchos miembros de la comunidad que no estuvieron en el grupo operativo pero que contribuyeron con cientos de horas de voluntariado para ayudarnos a pensar en forma colectiva y hablar de modo más práctico sobre cómo reevaluar la seguridad pública, no solo la vigilancia policial.



Paula X. Rojas

Communities of Color United (CCU)



Brion Oaks

City of Austin, Oficina de Equidad

Miembros de la comunidad del grupo operativo

- Quincy Dunlap - Austin Area Urban League
- Hailey Easley - Austin Asian Community Health Initiative
- Jessica Johnson - Texas Fair Defense Project
- Monica Guzmán - Go! Austin/Vamos! Austin (GAVA)
- Priscilla Hale - allgo
- Dawn Handley - Integral Care
- Chris Harris - Texas Appleseed
- David Johnson - Liderazgo comunitario
- Amanda Lewis - Proyecto Survivor Justice
- Nelson Linder - National Association for the Advancement of Colored People (NAACP)
- Kathy Mitchell - Just Liberty
- Chas Moore - Austin Justice Coalition
- Cary Roberts - Greater Austin Crime Commission
- Paula X. Rojas - Communities of Color United (CCU)
- Matt Simpson - American Civil Liberties Union (ACLU)
- Alicia Torres - ICE Fuera de Austin
- Cate Graziani - Texas Harm Reduction Alliance
-

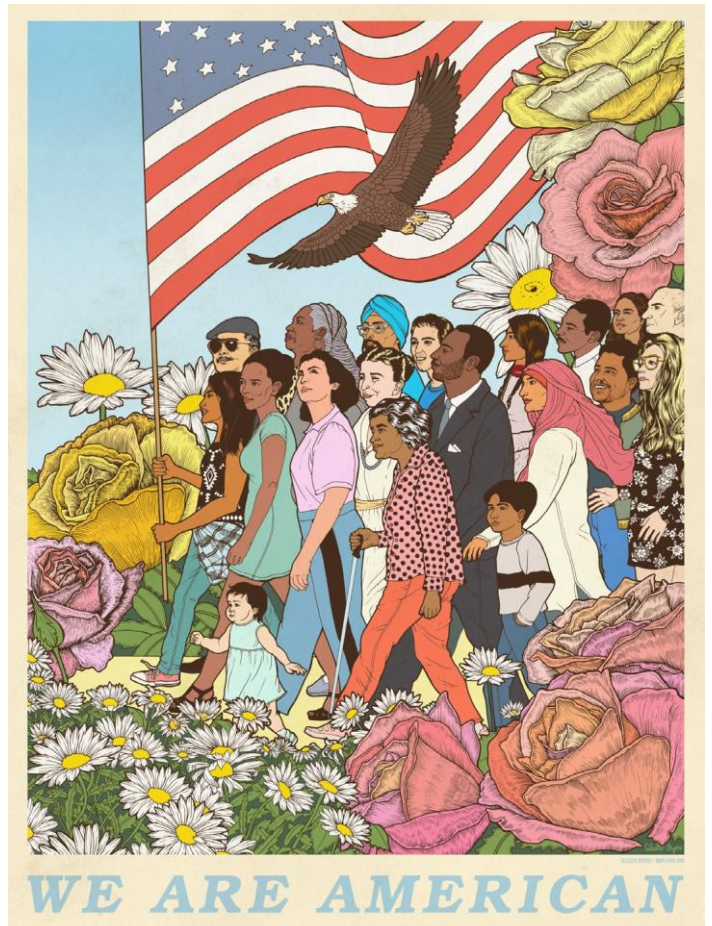
Miembros de grupo operativo de la Ciudad de Austin

- Nuria Rivera-Vandermyde - Administradora Adjunta de la Ciudad
 - Rey Arellano - Asistente del Administrador de la Ciudad
- Shannon Jones - Asistente Interina del Administrador de la Ciudad
- Farah Muscadin - Directora de la Oficina de Vigilancia de la Policía
 - Brion Oaks - Director Ejecutivo de Equidad, Oficina de Equidad

Centrarnos en las personas directamente más dañadas por los sistemas

El valioso grupo de trabajo del grupo operativo de RPS de compromiso con la comunidad ha liderado los esfuerzos para asegurar que todo el cuerpo de trabajo y las recomendaciones del grupo de trabajo se centren en las personas directamente más dañadas en el compromiso y diseño de nuestras recomendaciones. A través de este proceso, muchos de nuestros equipos operativos han aprovechado estrategias y oportunidades para involucrar a las personas más afectadas en el desarrollo de sus recomendaciones. Los esfuerzos del Grupo operativo de RPS de centrarse en las personas más dañadas directamente culminó en una sesión de escucha de toda la ciudad el 10 de abril de 2021 con servicios de interpretación en ASL, árabe, birmano, mandarín, coreano, urdú, español y vietnamita. Más de 150 miembros de la comunidad se unieron a la sesión de escucha para compartir sus experiencias con la seguridad pública en nuestra ciudad, así como sus ideas sobre cómo reevaluar la seguridad pública. El grupo operativo aceptó testimonios en persona, escritos, en audio y video. Más de 1,200 personas vieron la conversación en Facebook. La siguiente es una captura de lo que escuchamos:

1. Desviar fondos de APD a servicios de la comunidad, como:
 - Cuidado de la salud
 - Más clínicas para abuso de sustancias y recuperación
 - Cuidado del COVID-19
 - Servicios de salud mental
 - Vivienda asequible y accesible
 - Terminar con la inseguridad de alimentos
 - Asistencia económica para familias de víctimas de la brutalidad de la policía y deportación de ICE
 - Asistencia económica para las familias afectadas por la pandemia y la reciente helada de invierno



Obra de arte
We Are American
De Celeste Byers
Obtenida de Amplifier Art

Centrarnos en las personas directamente más dañadas por los sistemas (cont.)

2. Historias recurrentes de miembros de la comunidad que son perfilados, atacados, acosados y acusados falsamente por la policía debido a su raza, género, barreras del idioma y estatus de ciudadanía; historias de miembros de familias que han sido matados por APD
3. Participantes jóvenes hablaron de ser el blanco de la policía y sujetos al flujo de la escuela a la cárcel
4. Una necesidad de personal de respuesta del 911 que hablen varios idiomas para una respuesta policial apropiada
5. Historias de APD colaborando con ICE para deportar residentes indocumentados/inmigrantes de Austin
6. Más viviendas, asesoría de salud mental y empleos para personas sin hogar
7. Falta de confianza en la policía debido a la intimidación y brutalidad de la policía hacia las comunidades de color
8. Abstenerse de llamar a la policía porque la policía empeora o ignora la situación
9. Funcionamiento del cuidado de la salud como un flujo para que la policía criminalice a la gente que busca atención médica
10. Los asuntos no relacionados con delitos se deberían relegar a profesionales no policiales capacitados, como:
 - Crisis de salud mental
 - Personas sin hogar
 - Violaciones de tráfico
 - Quejas de ruido

Descripciones y recomendaciones del grupo de trabajo del grupo operativo de RPS



Obra de arte Hear Our Voice
De Cristyn Hypnar
Obtenida de Amplifier Art

Lo siguiente es un resumen de las recomendaciones desarrollado por los ocho grupos de trabajo del [Grupo operativo de RPS](#)¹. El 15 de abril de 2021 los miembros votaron por estas recomendaciones y se adoptaron formalmente. Estas recomendaciones reflejan los valores guía del grupo operativo, basados en desinvertir de los sistemas que causan daños para invertir en enfoques holísticos para la seguridad de la comunidad. Nuestro deseo es que estas recomendaciones representen nuestro compromiso para obtener soluciones sostenibles y a largo plazo, un reflejo de colaboración con la comunidad y posicionarse para avanzar la equidad racial.

¹ Para evitar cualquier posible conflicto de interés en las recomendaciones que afectan directamente a los departamentos mencionados en las recomendaciones del grupo de trabajo, el personal de la Ciudad se abstuvo de votar por las recomendaciones.

Reinversión de equidad en el grupo de trabajo de la comunidad

Objetivo: Identificar y crear mecanismos ascendentes que prevengan la necesidad de vigilancia policial e invertir en comunidades afectadas para abordar las injusticias prolongadas.

Contacto: Paula X. Rojas, paulax@mamabaila.com

Miembros del grupo de trabajo:

Paula X. Rojas, miembro del grupo operativo de RPS

Mónica Guzmán, miembro del grupo de trabajo de RPS;
correo electrónico: monica@goaustinvamosaustin.org

Marisa Perales; correo electrónico:
marisaperales@hotmail.com

Andrea Black; correo electrónico:
andrea@mayfirst.org

Elías Cortez; correo electrónico:
elangcortez@harmreductiontx.org

Raúl Álvarez; correo electrónico:
ralvarez@canatx.org

Nyeka Arnold; correo electrónico:
nyekaarnold@gmail.com

Amy Madore; correo electrónico: amymichelemadore@gmail.com

Rocío Villalobos; correo electrónico: Rocío.Villalobos@austintexas.gov

Jasmin Patel; correo electrónico: jasmin.navin.patel@gmail.com

Ricardo Garay; correo electrónico: ricardo.garay1@gmail.com



Obra de arte Build Communities
De Josh MacPhee
Obtenida de Amplifier Art

Antecedentes y contexto

La “criminalidad” y la violencia surgen de fallas sistemáticas para apoyar el bienestar de la comunidad de una manera universal y no discriminatoria. Reconocemos que la violencia ocurre no solo interpersonalmente, sino también de la negligencia y opresión estructural, como lo hemos observados durante la pandemia mundial, la reciente helada invernal y con regularidad en la falta de viviendas de bajo costo de la Ciudad, intervención adecuada para proteger el flujo de pobreza y la respuesta a pérdida de salarios. Pedimos a la Ciudad que detenga la inversión en prácticas violentas y opresivas

de la vigilancia policial y que gire esos recursos dedicados a servicios reevaluados diseñados para satisfacer las necesidades de nuestras comunidades.

Al basarnos en la historia de la vigilancia policial en los Estados Unidos y en Austin, podemos entender mejor la función histórica de la policía como un mecanismo para proteger la propiedad y la riqueza mediante el uso de violencia. Los Estados Unidos se convirtió en el país más rico del mundo a través de normas y prácticas intencionales de abuso y genocidio. La división actual de riqueza racial (ver “The Economic Impact of Closing the Racial Wealth Gap” (El impacto económico de cerrar la brecha de riqueza) 2019, McKinsey & Co.) en nuestro país no es por accidente. El sistema de capitalismo racial ha cimentado una jerarquía racial en todos los marcadores de vida, incluyendo salud, ingresos y riqueza, con las comunidades blancas en la parte superior, las comunidades negras en la parte inferior, y las demás comunidades de color en medio. Hoy mismo en Austin, las comunidades negras y morenos tienen las tasas más altas de pobreza, desempleo e inseguridad de vivienda. Prácticas históricas relacionadas como “redlining” y discriminación de vivienda han dado como resultado concentraciones geográficas de pobreza que son desproporcionalmente comunidades de color en Austin. Nuestras recomendaciones se centran en estas comunidades geográficas.

Recomendaciones

El grupo de trabajo de reinversión equitativa de la comunidad del grupo operativo de reevaluación de la seguridad pública hace las siguientes recomendaciones al Consejo Municipal de Austin y a las Comisiones de Calidad de Vida para desinvertir en la vigilancia policial e invertir en el bienestar, estabilidad, desarrollo y seguridad de la comunidad.

Existe tanto una necesidad de **apoyo económico directo inmediato** para los residentes de Austin que se han vuelto los más vulnerables y se enfrentan con necesidades críticas, así como **inversión sostenible y a largo plazo** en equidad de la comunidad. Recomendamos las siguientes acciones:

1. **La Ciudad invirtió por lo menos \$11 millones del presupuesto del año fiscal actual** para usarse para abordar las necesidades de 10 barrios que tienen altas concentraciones de pobreza, alto nivel de desempleo, acceso limitado a seguro médico, altas concentraciones de casos de COVID y/o un alto nivel de necesidad de asistencia con las necesidades básicas en llamadas al 2-1-1. Ver:
<https://coh-tx.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=8d9051e9503d4338b-6469c7a343881a1>
2. **La Ciudad invierte \$44.8 millones anualmente empezando en el año fiscal 2021-2022 para apoyar una inversión sostenible y a largo plazo en equidad de la comunidad.**
 - a. La Ciudad desarrollará **barrios “centrales” ubicados estratégicamente administrados por organizaciones comunitarias locales y administrados por la Oficina de Equidad de la Ciudad en colaboración con Salud Pública de Austin** para:
 - i. Vigilar la implementación y distribución de un **programa piloto de ingresos garantizados** para los residentes en la jurisdicción de los barrios centrales en forma de **pagos directos en efectivo recurrentes. Total de \$12 millones anualmente.**

- ii. **Recursos directos de la ciudad nuevos y existentes** para los centros de los barrios para distribuir en conformidad con las prioridades a corto plazo establecidas a través de un proceso impulsado por la comunidad que incluye la participación significativa de los residentes.
- iii. Con un compromiso de la Ciudad de invertir \$6.5 millones adicionales anualmente por cada centro (total de \$32.5 millones), trabajar con los residentes para identificar necesidades a largo plazo para sus comunidades y priorizar en cómo se gastan los fondos.

Uso de fondos del presupuesto del año actual

La ciudad debe trabajar con miembros de la comunidad local para identificar a las comunidades que se beneficiarían más con la inversión equitativa de la comunidad inmediata y que tienen antecedentes de experimentar violencia estructural. Los datos son muy claros. Hay un número de barrios de Austin que sufren simultáneamente de exceso de vigilancia policial y falta de inversión. Recomendamos que se usen los siguientes conjuntos de datos para identificar y priorizar las áreas de barrios que tienen el mayor número de desafíos de sectores cruzados para priorizarse:

- Exceso de vigilancia policial, vigilancia concentrada y datos de patrullas
- Llamadas al 211 por código postal y tipo:
<https://cohtx.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=8d9051e9503d4338b6469c7a343881a1>;
- Tasas de desempleo y subempleo
- Pobreza y barrios de bajos ingresos
- Áreas de enfoque identificadas en el Informe demográfico Central Health 2020: https://central-health.net/wp-content/uploads/2020/09/demographic_report_2020_2020_09_04.pdf el cual incluye datos sobre asma, salud del comportamiento, COPD, diabetes, insuficiencia cardíaca e hipertensión; cobertura de seguro médico (MAP/Medicaid/no asegurado) y transporte
- Inseguridad de vivienda: áreas, como aquellas identificadas en el Informe Uprooted, que son vulnerables a la gentrificación y desplazo.
- Áreas vulnerables a inundaciones
- Áreas con falta de cobertura de doseles de árboles
- Barrios cercanos a terrenos abandonados, vertederos, instalaciones de reciclado y tratamiento de aguas residuales
- Inseguridad de alimentos: áreas que carecen de acceso a alimentos frescos o supermercados, mencionados en recientes informes TX Appleseed
- Ubicaciones de prestamistas predatorios (Payday)
- COVID- ver en datos de nuevos casos, tasas de mortandad, disponibilidad de sitios de pruebas y acceso a vacunas

La Ciudad a través de la Oficina de Equidad separará \$100,000 para cada uno de 10 barrios que han sido los más afectados en salud y economía a causa de la pandemia. La Ciudad, a través de la Oficina de Equidad, debe unirse a socios comunitarios (organizaciones) que ya están involucradas con los residentes y a quienes ayudan, para identificar y distribuir a los residentes necesitados. La Ciudad usará los \$10 millones restantes (de un total de \$11 millones de fondos del año fiscal actual) para proveer asistencia en renta para evitar desalojos y asistencia directa para necesidades básicas a los residentes de esos barrios (incluyendo asistencia con efectivo directo, asistencia para renta, servicios públicos, alimentos, medicamentos y atención de salud, así como asistencia para otros costos retrasados como cuotas de DACA y de naturalización). Los socios comunitarios identificarán a los miembros de la comunidad que necesitan asistencia y los fondos del programa se usarán para abordar las necesidades de individuos que los socios comunitarios identifican que necesitan asistencia. Los socios comunitarios usarán este alcance como una oportunidad para identificar a las personas que pueden servir en consejos asesores de los centros de los barrios.

El trabajo hecho entre ahora y el final del año fiscal informará y facilitará la selección de 5 o más centros de barrios que operarán continuamente a partir del año fiscal 2021-2022.

Inversión anual de fondos para apoyar centros de barrios

Una vez que se hayan seleccionado por lo menos cinco centros de barrios, la Oficina de Equidad de la Ciudad diseñará paneles de miembros de la comunidad que seleccionarán organizaciones socias para administrar y liderar la organización de cada centro. La selección deberá ser estricta; el panel debe demostrar que las organizaciones seleccionadas tienen antecedentes establecidos de compromiso directo con la comunidad y unirse con comunidades directamente afectadas, especialmente comunidades no blancas, poblaciones marginadas y de pocos recursos y otros supervivientes de la violencia estructural. Se deberá dar prioridad a organizaciones comunitarias que demuestren una práctica de relación directa con las comunidades a las que brindan servicios. Si no hay disposiciones en las organizaciones existentes, la Ciudad deberá explorar consejos establecidos de residentes pagados compuestos de comunidades directamente afectadas y buscar organizaciones similares que estén dispuestas a albergar los recursos centrales y la infraestructura.

Una vez que se identifiquen estas ubicaciones y organizaciones, los centros servirán como centros a los que se puede acudir sin cita previa y acceso multilingüe a recursos para residentes, así como bases para financiar esfuerzos de alcance para contactar a los residentes en sus casas con el fin de satisfacer las necesidades y unir la brecha dejada por la mala accesibilidad y navegación. Actualmente hay Centros de Barrios a cargo de la ciudad en algunas de estas comunidades, pero no satisfacen las necesidades de los miembros de la comunidad y muchos residentes no se sienten seguros para accederlos. Los barrios crearán estos centros de barrios y los dotarán de personal, y miembros de la comunidad local determinarán y priorizarán las necesidades de su comunidad que los centros deberán abordar y qué recursos son necesarios. Estos centros también pueden servir como “centros de resiliencia” que Kathie Tovo, miembro del Consejo, ha recomendado y deben recibir apoyo tanto para emergencias como para las necesidades continuas de la comunidad.

Recomendamos la adición de dos miembros de personal para la Oficina de Equidad: un Administrador Financiero y un Administrador del Programa, ambos dedicados a la implementación de los centros de los barrios. Además de los fondos del programa de apoyo que las organizaciones recibirán para hacer los centros operacionales, le Ciudad

también proveerá fondos a los centros para contratar a un miembro de la comunidad para servir como enlace de la ciudad responsable de la coordinación entre el personal de la organización y el personal de la Oficina de Equidad.

La ciudad debe responder al enlace de la ciudad en cada centro. Los enlaces de la ciudad ayudarán a redirigir los recursos a los grupos necesitados. (Personal central total \$300,000 anualmente)

Una vez establecidos, los centros implementarán las siguientes recomendaciones del grupo de Reevaluación de Equidad de la Comunidad:

- A. Hacer un estudio piloto de ingresos garantizados.
 - a. ¿Por qué?
 - i. Las ciudades de todo el condado han empezado a implementar programas piloto de ingresos garantizados. Estos programas piloto se enfocan en las comunidades particularmente vulnerables y de pocos recursos y proveen una fuente de ingresos fija y confiable que ayuda a los beneficiarios a responder a las necesidades a medida que surgen y a su propia discreción. Casi la mitad de la población de EE.UU. tiene fluctuaciones de 25% o más, y casi 40% de la población no puede pagar un gasto de emergencia de \$400. Conforme la inequidad de ingresos en los Estados Unidos empeora año tras año, millones de estadounidenses viven de un cheque de pago a otro, y estamos empezando a ver áreas concentradas de pobreza que experimentan aumentos paralelos en la vigilancia policial y disminuciones respectivas en los determinantes sociales de salud de los residentes. Las ciudades han empezado a estimular a estas regiones con asistencia de efectivo directa y constante y están viendo una revitalización completa de estas comunidades. Experimentos anteriores y continuos han encontrado los siguientes resultados para los participantes: mejor resultados educativos, mejoras importantes en la salud física y mental, reducción significativa de deudas predatorias y mayor confianza en satisfacer las necesidades básicas. También han encontrado que no hay efectos apreciables en el mercado del trabajo.

En Austin tenemos la fundación para hacer posible este proyecto piloto. Hemos facilitado algunas iniciativas exitosas y tenemos la infraestructura necesaria para lanzar dicho proyecto piloto. Como resultado de la pandemia del COVID, la resolución RISE introdujo programas que han transferido asistencia de dinero en efectivo una sola vez a residentes que lidian con efectos adversos económicos y de salud de la pandemia. Ahora tenemos los mecanismos y la experiencia necesarios para introducir un programa de ingresos garantizados más impactante.

Además de los múltiples programas RISE implementados por la Ciudad de Austin, hay programas piloto innovadores tanto a nivel local como a nivel nacional.

Un ejemplo es la reciente asociación con fondos filantrópicos locales (\$1.2M) que se unieron con 100 familias en un estudio piloto de 12 meses que inició en marzo. Esta iniciativa ha invertido \$12,000 por

familia en el transcurso de 12 meses (\$1,000/mes). La investigación de los impactos se lleva a cabo actualmente para obtener información de las familias.

A medida que la Ciudad de Austin considera cómo reasignar recursos y reevaluar enfoques para evitar el desplazo, la estabilización de viviendas y la seguridad pública, la Oficina de innovación, la Oficina de Equidad, el Desarrollo de viviendas del barrio y la comunidad, y la Oficina del Alcalde están explorando programas de transferencia de ingresos y de Ingreso garantizado que adoptan un enfoque basado en las fuerzas. Este enfoque incluye escuchar y aprender de las comunidades y proveer capital no restringido y además permitir que las familias tengan una opción y control de sus iniciativas. Los programas de ingreso garantizado también sirven como una forma de reparar las inequidades económicas históricas y estructurales a las que los Negros, las comunidades indígenas y otras comunidades de color se han enfrentado durante cientos de años a nivel nacional y local. Una inversión sustancial de la Ciudad de Austin es imperativa.

b. Cómo funcionará:

- i. El Proyecto piloto de ingresos garantizados: \$10,000 mensualmente durante un año a 200 familias por centro x 5 centros. Total \$12 millones anualmente.
- ii. Los subsidios de efectivo se destinarán a centros de barrios que distribuirán directamente los fondos en base recurrente a residentes elegibles del área.
- iii. El proyecto se centrará en la gente más necesitada con base en los criterios establecidos en lugar de por sorteo.
- iv. La Oficina de Equidad de la Ciudad convocará un proceso que determine los requisitos de elegibilidad utilizando una herramienta de evaluación de equidad.
- v. El personal de la Oficina de Equidad ha ofrecido su apoyo y ha establecido que está dispuesto a coordinar la dotación de personal y la asistencia con el efectivo directo.
- vi. La Oficina de Equidad apoyará los esfuerzos para proveer a los beneficiarios servicios de asesoría económica para cada posible beneficiario de fondos de ingresos garantizados. Estos asesores financieros orientarán a cada posible beneficiario mediante una explicación personalizada y la exploración de sus servicios del beneficio y explicarán cómo los pagos de ingreso garantizado pueden interferir o afectar otros pagos de beneficio que ya están recibiendo actualmente.
- vii. La Oficina de Equidad facilitará la coordinación con Salud y Servicios Sociales de Texas para asegurar que los pagos de ingresos garantizados no se incluyan en los cálculos de beneficios relacionados
- viii. de ingresos de manera que no interfieran con los servicios de beneficios que los residentes elegibles pueden estar recibiendo

actualmente. La Oficina de Equidad seguirá medidas significativas para cumplir con otros proyectos exitosos de ingresos garantizados para investigar y explorar métodos mediante los cuales la distribución de pagos de ingresos garantizados no interfiera con los demás pagos de beneficios que los residentes pueden estar recibiendo.

- ix. La Oficina de Equidad también implementará un proceso de evaluación como medida y evaluará el rendimiento anualmente. Estos datos pueden informar la implementación continua y la mejora constante de apoyo en accesibilidad, fiabilidad y alcance. También pueden ser útiles para otros esfuerzos similares en todo el país.

- B. Identificar fondos actuales de la ciudad específicos del área a la que están designados para las comunidades también seleccionadas para la asignación del centro y centros designados a medida que los administradores de esos fondos se reúnen.
 - a. Adicionalmente, pensamos que nuestras comunidades de podrían beneficiar ampliamente del acceso a recursos públicos, como edificios municipales, equipo, vehículos de la policía, etc. Como se demostró en la helada de invierno, hubo muchos recursos disponibles que la ciudad no pudo movilizar o poner a disposición. No se usaron edificios que pudieron haberse usado como albergues del frío; vehículos de la policía fuertes capaces de tolerar las condiciones se pudieron haber usado para transportar a personas perdidas y hambrientas, pero permanecieron vacantes y sin usarse. Por lo tanto, exigimos responsabilidad pública y comunitaria a la equidad y propiedad de la ciudad y esperamos que la ciudad provea acceso a recursos que no se utilizan satisfactoriamente o se utilizan erróneamente.
 - b. Cualesquier corrientes de fondos dedicados a intervenciones de áreas específicas (Project Connect, Riverside Togetherness) deberían redirigirse a centros de barrios para liderazgo y capacidades de toma de decisiones, informados e impulsados por opiniones solicitadas de residentes de estas áreas.
- C. La ciudad separará un grupo más grande de fondos nuevos renovables del presupuesto de APD y de otros fondos de la ciudad. Total \$32.8 millones anualmente. La Ciudad debe comprometerse a seguir redirigiendo fondos fuera de APD. Pero redirigir fondos del presupuesto de APD no es suficiente para las inversiones intensas de recursos significativos que son necesarios para proveer a las comunidades las herramientas para implementar medidas de estabilidad de viviendas y barrios - medidas que asistirán en la prevención de crisis, en lugar de simplemente responder a ellas. Además de los fondos redirigidos del presupuesto de APD, otros fondos diversos destinados a abordar la inestabilidad de viviendas y el desplazo deben ponerse en manos de las comunidades que se afectan más directamente - comunidades que han estado exigiendo recursos anti-desplazo a la Ciudad durante décadas. Entre estos recursos de fondos que debieron haber sido supervisados por comunidades directamente afectadas son: fondos de bonos de viviendas asequibles, el fondo de fideicomiso de viviendas, el Fondo Strike del Alcalde, fondos anti-desplazo del Project Connect, y fondos generales de ingresos (en forma colectiva llamados "fondos anti-desplazo"). La ciudad trabajará con miembros de la comunidad locales afectados directamente para desarrollar propuestas a largo plazo para la reinversión de la comunidad, los cuales incluirían nuevas viviendas de bajo costo en propiedad de la ciudad, medidas anti-desplazo para mantener las viviendas existentes, esfuerzos de mitigación de alimentos,

asistencia ampliada de dinero en efectivo directo, etc. La toma de decisiones será basada en los lugares y ocurrirá a través de un proceso de planificación de la comunidad desarrollado por consejos de miembros de la comunidad. Los recursos se asignarán al proceso de planificación y para implementar los proyectos que se identifiquen. Además, los programas de inversión de corto plazo serán financiados por la Ciudad, utilizando fondos redirigidos del presupuesto de APD, y serán administrados por los centros, para prevenir el desplazo y la desestabilización de las comunidades. Estos programas de micropréstamos y microsubsidios se detallan a continuación.

D. Desarrollar e implementar un proceso de inversión basado en la comunidad para apoyar inversiones que prevengan proactivamente las crisis en lugar de responder a las crisis, al empoderar a las comunidades para implementar medidas de estabilidad de viviendas y barrios.

a. ¿Por qué?

- i. El impacto de la inseguridad de viviendas es inmenso. Se ha indicado que los inquilinos cuyos salarios no les alcancen para la renta, que tengan problemas con los costos, experimenten dificultades económicas y/o desplazo, experimentan una amplia variedad de efectos crónicos de salud relacionados con el estrés. Factores como mala calidad de vivienda, estrés o inestabilidad económica y de vivienda, y falta de fondos para alimentos nutritivos y cuidado de la salud con frecuencia conducen a resultados de mala salud. La interrupción de trabajadores sociales puede agravar estos desafíos de salud.

La ciudad debe invertir en los activos que estas comunidades ya poseen, como cohesión social entre miembros de la comunidad y negocios del barrio, y proveer recursos para prevenir algunos de los factores de estrés económico que afectan la salud de los residentes de la comunidad.

Es fundamental que se provea a estas comunidades los recursos para determinar y desarrollar las soluciones apropiadas para los diversos factores estresantes y problemas con los que se enfrentan.

b. Cómo funcionará:

- i. Con la supervisión de los centros de barrios basados geográficamente, los miembros de la comunidad liderarán el proceso para administrar los fondos designados de la ciudad para el impacto del área específica. La ciudad deberá hacer una inversión inicial de \$6 millones por centro y comprometerse a un depósito anual adicional de \$6 millones por centro al año durante los próximos 10 años para establecer un programa de micro préstamos, un fondo de asistencia de emergencia de micro subsidios, y un fondo de asistencia de micro subsidios para renta. Estos se describen más detalladamente en la Sección D a continuación.
- ii. Los centros desarrollarán consejos de miembros de la comunidad que decidirán cómo se deben administrar estos fondos y subsidios del barrio. Los micro préstamos no reemplazarán los fondos de alivio de emergencias ni los fondos de alivio de crisis; estos son únicamente

con la intención de ser usados para la inversión del desarrollo y equidad de la comunidad.

- iii. Estos consejos con miembros de la comunidad también determinarán cómo se deberán invertir los fondos anti desplazamiento. Se requiere el uso de una herramienta de evaluación de equidad para determinar cómo se usarán los fondos. Los consejos de miembros de la comunidad participarán en esfuerzos de planificación de la comunidad para determinar las medidas apropiadas basadas en el lugar para lograr la estabilidad de la vivienda. Estos consejos deben incluir arrendadores entre sus miembros.

E. Fondos anti-desplazo y fondos de asistencia a la comunidad

- a. Una porción de los fondos de programas de micro préstamos hasta 50% se pueden usar para desarrollar un fondo de capital de pequeñas empresas o un programa de préstamos de pequeñas empresas para apoyar a los negocios existentes que dan servicio a la comunidad en el área y/o desarrollar modelos innovadores de seguridad económica para residentes vulnerables, como negocios cooperativos (por ejemplo, guarderías) operados por residentes locales.
- b. Por lo menos el 50% de los fondos del programa de micro préstamos se usará para proporcionar micro préstamos para necesidades individuales y familiares, como asistencia con la renta, asistencia con reparación de la casa, asistencia con el cuidado infantil y otras necesidades imprevistas. Los micro préstamos no reemplazarán los fondos de alivio en emergencias ni los fondos de alivio en crisis,
- c. Por separado, los fondos se asignarán a los centros de la comunidad para apoyar un fondo de micro subsidio de asistencia de emergencia. Este fondo de micro subsidio se usará para proveer alivio en emergencias a los residentes que se enfrentan con cargas económicas urgentes, como asistencia con los servicios públicos, asistencia con la prevención de desalojo, asistencia con gastos médicos, etc.
- d. Por separado, los fondos se asignarán a los centros de la comunidad para apoyar la asistencia con la renta o el programa de apoyo a inquilinos, después de la pandemia.
- e. Por lo menos el 25% del dinero de bonos actuales y futuros de viviendas asequibles y el dinero de fondos de vivienda asequible general, además de otros recursos de fondos, como fondos anti desplazamiento del Fondo Strike del Alcalde y Project Connect, se asignarán a los centros de la comunidad para propósitos de implementar medidas anti desplazamiento basadas en lugares. Estas medidas anti desplazamiento puede incluir adquisición de terrenos, fideicomisos de terrenos comunitarios y otras estrategias de mitigación de desplazamiento. Los consejos de miembros de la comunidad también pueden usar dinero de bonos para supervisar el desarrollo de las viviendas y otros recursos en propiedad de la ciudad dentro de los límites geográficos del centro.
- f. Una porción de los fondos de anti desplazamiento descritos previamente se separarán para uso de los consejos de miembros de la comunidad para desarrollar la capacidad de los inquilinos, propietarios de viviendas y otras poblaciones vulnerables para organizar, crear estrategias y defender las normas que protegen a las propiedades de renta inmensamente asequibles y

la propiedad de viviendas.

Costos actuales del año fiscal

Establecer 10 sociedades comunitarias (\$100,000/sociedad)	\$1 millón
Proveer asistencia económica para las necesidades inmediatas de la comunidad (\$1,000,000 por área)	\$10 millones
Total - Fondos actuales del año fiscal	\$11 millones

Inversión anual del año fiscal 2021-2022 y más allá

(Nota: La solicitud total refleja el establecimiento de solo 5 centros de barrios. Si se seleccionan más de 5 centros, los totales se deben ajustar de conformidad).

Dotación de personal, administración y programación de 5 centros de barrios (\$500,000/centro)	\$2.5 millones
Un enlace de la ciudad (con los centros de los barrios); contratación de dos empleados de la Oficina de Equidad para vigilar y apoyar el programa	\$300,000
Proyecto piloto de ingreso garantizado (\$1,000 al mes durante un año a 200 familias por centro x 5 centros)	\$12 millones

<p>Fondo de inversión de la comunidad</p> <p>Establecer un programa de préstamos para apoyar a las pequeñas empresas y oportunidades de emprendedores existentes; la mitad de estos fondos se usarán para financiar un programa de micro préstamos para asistencia de renta de emergencia, asistencia de reparación de la vivienda, prevención de desalojo, y otras emergencias imprevistas. (\$4 millones por centro de barrio, total \$20 millones)</p> <p>Establecer un fondo de asistencia de emergencia para proveer alivio de emergencia a los residentes: asistencia de vivienda, asistencia con servicios públicos, reparaciones de viviendas/automóviles, gastos de salud, etc. (\$1 millón por centro, total \$5 millones)</p> <p>Continuación del programa de asistencia de renta en las áreas del centro de barrio después de la pandemia.</p> <p>(\$1 millón por centro de barrio, total \$5 millones)</p>	<p>\$30 millones</p>
<p>Total - inversión anual</p>	<p>\$44,800,000</p>

Asegurar fondos de otros recursos de ingresos de la ciudad para apoyar a los centros de los barrios:

Fondos de bonos dedicados para vivienda asequible	Dedicar 25% de los fondos para mitigar el desplazo en los centros del barrio
Asignaciones anuales de fondos generales para viviendas asequibles	Dedicar 25% de los fondos para mitigar el desplazo en los centros del barrio
Otros fondos anti desplazo	Consejos de miembros de la comunidad para designar centros para dirigir y vigilar los gastos de la mayoría de los fondos anti desplazo.

Además de avanzar nuestro objetivo de reinversión equitativa, apoyamos la recomendación del grupo de trabajo de Reinversión de Salud Pública con respecto a la red de trabajadores de salud de la comunidad y al centro de capacitación.

Como un paso adicional hacia la desinversión de la Ciudad de la vigilancia policial y la inversión en el bienestar de la comunidad, estabilidad, desarrollo y seguridad, este Grupo de trabajo apoya y hace un llamado de la implementación de la recomendación del Grupo de Trabajo de Salud de la Comunidad establecida por el grupo de trabajo de Reinversión de Salud Pública. Pensamos que el desarrollo de una fuerza de trabajo de salud de la comunidad complementa nuestras recomendaciones para avanzar a nuestro objetivo de reinversión equitativa.

Tenemos una visión de colaboración entre nuestros centros de comunidades propuestos y el desarrollo de una fuerza de trabajo que crearía oportunidades para muchas de las personas de nuestras comunidades a las que no se les ha dado acceso o que no han podido tener profesiones estables con un pago digno. Durante años y años, el racismo sistémico ha desestabilizado nuestras comunidades y atacado la pobreza y la necesidad, centrándose en la gente de color y dirigiéndola a través de flujos de participación militar y capacitación de la policía. Proveer nuevas oportunidades centradas en la atención de la comunidad y colaboración, invirtiendo en la experiencia que las experiencias vividas proveen, y priorizando el sanado y la restauración en lugar de violencia y opresión, es un paso claro hacia el bienestar, estabilidad, desarrollo y seguridad de la comunidad, y urgimos al Consejo que adopte esta medida.

Valioso grupo de trabajo de compromiso de la comunidad

Centrar las voces de aquellos dañados más directamente por lo sistemas en conversaciones de Reevaluación de la Seguridad Pública creando procesos y oportunidades para los residentes afectados desproporcionadamente para ofrecer sus experiencias y sus propias ideas sobre lo que necesitan para sentirse seguros. La información obtenida asegurará que el grupo operativo trabaje en las propuestas y recomendaciones de miembros de la comunidad y no solo de representantes de organizaciones.

Contacto:

Alicia Torres: atorres@grassrootsleadership.org

Miembros:

Alicia Torres, miembro de RPS TF;
correo electrónico:
atorres@grassrootsleadership.org

Rebecca Sánchez; correo electrónico:
rsanchez@grassrootsleadership.org

Monica Guzmán, miembro de RPS TF;
correo electrónico:
monica@goaustinvamosaustin.org

Cary Roberts

Temitope Olujobi; correo electrónico:
temitolujobi@gmail.com

Doris Adams; correo electrónico:
dee.adams543@gmail.com

Lucy Nguyen; correo electrónico:
lucy@aachi.org



Obra de arte Power to The Polls
De Adriana Arriaga
Obtenida de Amplifier Art

Antecedentes y contexto

El sistema y los procedimientos actuales que tiene establecidos el Consejo Municipal de Austin para promover la participación de los constituyentes que brindan servicio no satisfacen las necesidades para que la comunidad se sienta escuchada y participen en el proceso de toma de decisiones. El valioso grupo de trabajo de compromiso de la comunidad de Reevaluación de la Seguridad Pública recomienda ampliamente que el Consejo Municipal mejore significativamente el proceso establecido porque es imperativo que nuestra comunidad tenga una opinión en las acciones que afectan nuestras vidas cotidianas. Esto es especialmente verdadero para los miembros de la comunidad más

afectados por las decisiones que toma la Ciudad con respecto a la seguridad pública, es decir, nuestros indocumentados, personas sin hogar, discapacitados, LGBTQIA+, miembros de la comunidad de bajos ingresos y/o BIPOC que no se representan en el Consejo Municipal y con frecuencia se ignoran.

El valioso grupo de trabajo de compromiso reunió testimonios de la mayoría de los miembros de la comunidad más afectados directamente sobre sus experiencias para tratar de participar con el Consejo Municipal e influir en la toma de decisiones que afecta sus vidas. Se obtuvo la opinión de los residentes a través de sesiones públicas virtuales de escucha, así como mediante un conjunto de encuestas en línea. A partir de esta información hemos determinado que las principales áreas de enfoque para que el Consejo Municipal remedie el sistema y los procedimientos actuales para involucrar a los constituyentes afectados directamente en la toma de decisiones deben ser:

1. Alcance a la comunidad
 - a. Asegurar que la información comunicada por la Ciudad sea honesta y accesible a idiomas
1. Participación de la comunidad
 - a. Asegurar que los residentes se centren y participen antes, durante y después de todo el proceso de toma de decisiones
2. Accesibilidad
 - a. Idioma (traducción e interpretación)
 - b. Hora/lugar
 - c. Tecnología
3. Inversión
 - a. Asegurar la dedicación comunitaria equitativa para apoyar la mejor participación de los constituyentes afectados directamente en los procesos de toma de decisiones de la Ciudad

Con estas áreas de enfoque principales, desarrollamos un conjunto de recomendaciones centradas en la comunidad que son esenciales que el Consejo Municipal implemente para comprometerse mejor con los constituyentes a los que representan. Las recomendaciones se relacionan intrínsecamente con los Valores guía del Grupo operativo de la reevaluación de la seguridad pública, quienes nosotros, no solo como representantes del Grupo de trabajo sino como constituyentes y miembros de la comunidad, mantenemos firmemente y deben estar en el centro de todas las operaciones del Consejo Municipal.

Recomendaciones

- A. Recomendación 1 - Priorizar el acceso de la comunidad a la toma de decisiones en las asambleas del consejo municipal que sea honesto y culturalmente responsable con la diversidad de culturas, accesibilidades e idiomas de los constituyentes:**
 - Utilizar comerciales pagados, televisión, radio, redes sociales, anuncios espectaculares y autobuses acerca de la conducta del Consejo Municipal antes, durante y después de las asambleas del consejo municipal.

- No todos los miembros de la comunidad tienen acceso o no saben cómo navegar el sitio web de la Ciudad de Austin para encontrar información acerca de la Ciudad y del Consejo Municipal, por lo tanto, es esencial usar una variedad de herramientas de comunicación para notificar al público. Durante la campaña Project Connect, nosotros, como miembros de la comunidad, hemos observado qué tan capaces pueden ser la Ciudad de Austin y el Consejo Municipal con respecto a publicar la información y al alcance de la comunidad. El Valioso grupo de trabajo de participación de la comunidad recomienda que el Consejo Municipal utilice muchas de las mismas estrategias y sistemas empleados durante la promoción para el Project Connect para publicar todas las asambleas del Consejo Municipal.
- Toda la información que se publique debe traducirse a todos los idiomas más hablados, tomando en consideración las áreas geográficas que tienen comunidades específicas con alto nivel limitado de dominio del inglés. Toda la información también debe estar lista para traducirse si lo solicitan miembros de la comunidad. Durante las asambleas del Consejo Municipal, antes de que se lleve a cabo cada votación del consejo, publicar el nombre de cuántos miembros de la comunidad (registrados/hablaron en contra/a favor) de un punto.
- Es decir, incluso si 367 personas registraron en contra de un punto, el Consejo Municipal vota unánimemente para aprobar, etc.
- Informar con referencia a: [Acciones tomadas por la Asamblea del Consejo Municipal](#) después de cada asamblea para incluir:
 - Votos y cómo votó cada miembro
 - La respuesta/comentarios de público, es decir, cuántas personas registraron o expresaron su oposición para las partidas
 - Ambos informes se deben escribir en idiomas accesibles describiendo lo que el voto significa, de manera que sean fáciles de leer y entender
 - Revisar el sitio web de la Ciudad de Austin para asegurar que esté traducido profesionalmente, que sea mucho más fácil de navegar y más accesible para el usuario

B. Recomendación 2: Hacer los procesos de asambleas del Consejo Municipal más accesibles a los miembros de la comunidad para que participen y centrar las voces y experiencias de aquellos más afectados directamente.

- Implementar un Sistema de Niveles que permita a la gente más afectada directamente mediante una próxima decisión del Consejo Municipal para primero compartir su testimonio, trabajando en conjunto con CBO y la Oficina de Equidad para identificar niveles relevantes para que se consideren decisiones particulares
 - por ejemplo, en la sesión de escucha de la comunidad del grupo operativo de RPS, el sistema de niveles del orador que creamos dio prioridad a quienes han sido más directamente afectados por las acciones seguidas por APD
- Mejorar significativamente el sistema de servicio de traducción e interpretación actual ofreciendo una mayor variedad de idiomas hablados por los miembros de nuestra comunidad en tiempo real durante las asambleas del Consejo Municipal y poner a disposición grabaciones de audio para que los miembros de la comunidad

las visiten en cualquier momento.

- Birmano
 - Español
 - Coreano
 - Árabe
 - Chino (Mandarín)
 - Vietnamita
 - Urdú
- Hacer el proceso de registro y de espera de oradores más eficiente y accesible para asambleas del consejo municipal virtuales o en persona, incluyendo:
 - Permitir que los oradores registrados testifiquen en cualquier formato que elijan, incluyendo enviar sus testimonios en video, audio, correos de voz y escritos para que se reproduzcan durante la asamblea y se interpreten simultáneamente en ese instante.
 - Reducir el tiempo de espera al llamar para permitir que los oradores registrados dejen mensajes de voz para las reuniones virtuales
 - Crear un sistema que permita a los miembros de la comunidad llamar a las asambleas del consejo municipal en cualquier momento
 - Eliminar la regla de que la gente se tenga que preregistrar para hablar; las asambleas del consejo deben estar abiertas para que cualquier persona participe en todo momento.
 - Eliminar la regla de que la gente que necesite traducción tenga que solicitar interpretación y registrarse 2 días antes de todos los demás.
- **Recomendación 3: Exigir que los miembros del Consejo Municipal desarrollen una estrategia sólida de participación de la comunidad para motivar y centrar a los miembros de la comunidad en su distrito más afectados por las decisiones del consejo municipal.**
- Tener a por lo menos 1 sesión de escucha y opiniones de la comunidad, y 1 sesión de preguntas y respuestas (disponible en múltiples idiomas, formatos de accesibilidad, etc.) sobre puntos que son patrocinados/co-patrocinados para cada reunión del consejo municipal.
 - Identificar públicamente relaciones *reales* que fueron hechas con organizaciones o grupos comunitarios para solicitar ideas y la experiencia de los miembros de la comunidad en los puntos propuestos.
 - Invertir en organizaciones basadas en la comunidad que tienen relaciones con la gente más afectada por las decisiones y crear una buena comunicación de dos vías para asegurar que se tomen decisiones informadas de los constituyentes.
 - Dada la sólida tradición oral en muchas comunidades, llevar a cabo

sesiones en las que la gente pueda analizar asuntos personalmente apoyará un sentido de que su opinión cuenta. De manera óptima, estos serían eventos más íntimos llevados a cabo donde la gente vive o en sesiones por Zoom de la comunidad y podrían ser co-patrocinadas por los CBO. Desarrollar relaciones positivas con la comunidad es fundamental para asegurar la participación de la comunidad.

- Invertir e involucrarse con centros comunitarios existentes y “centros” de barrios propuestos por otros grupos operativos de reevaluación de la seguridad pública.
- **Recomendación 4: Invertir INMEDIATAMENTE \$5M para el presupuesto de la Oficina de Comunicaciones e Información Pública (CPIO) para cubrir servicios de traducción e interpretación, y cada departamento de la ciudad debe:**
- Incluir una partida base de la línea del presupuesto para la participación de la comunidad, fondos flexibles para pagar a socios (organizaciones comunitarias) para lo siguiente (incluyendo, sin limitaciones):
 - servicios de traducción/interpretación
 - cuidado infantil
 - apoyo del lugar
 - apoyo a acceso remoto
 - solicitar a las organizaciones comunitarias que provean facilitación
 - personas de la comunidad que puedan proveer lo anterior
 - estipendio para los residentes con experiencias vividas para apoyar lo anterior
- Motivar a los socios comunitarios (organizaciones) con los que ya participan y residentes de los centros; y,
- \$250 mil, anualmente, añadidos al presupuesto base de la Oficina de Equidad para 2 nuevos miembros del personal (salario/beneficios para 2 FTE).

Grupo de trabajo de patrullaje y vigilancia

Abordar por qué y cómo las normas de patrulla y vigilancia dañan a las comunidades de Negros, Indígenas, Gente de Color (BIPOC) y no proveen seguridad de la comunidad. El grupo explorará cómo desinvertir los fondos de estas áreas operacionales hacia soluciones creativas para las necesidades de la comunidad.

Contacto:

David Johnson:

criminaljustice@grassrootsleadership.org

Miembros del grupo de trabajo:

David Johnson

Sue Gabriel

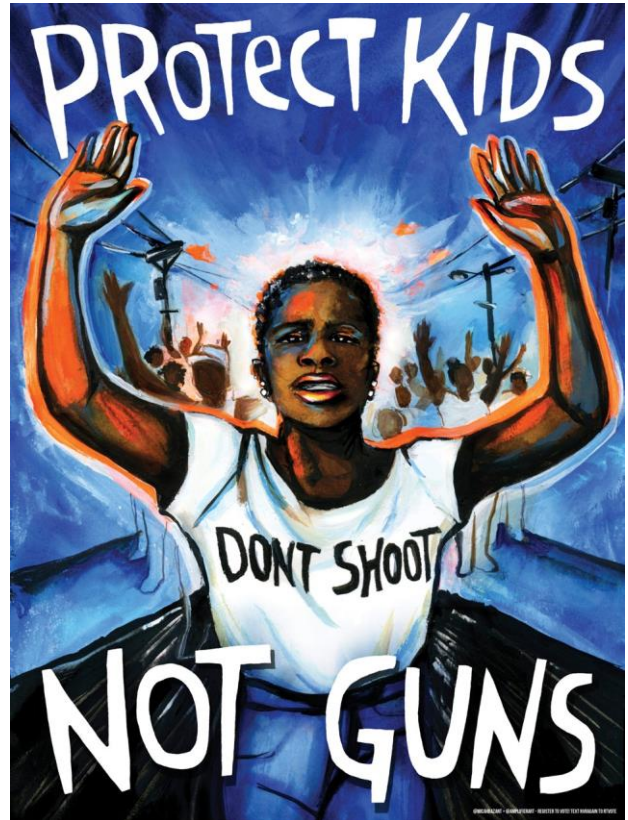
Rodney Sáenz

Bethany Carson

Antecedentes y contexto:

LA POLICÍA NO ES LA SEGURIDAD PÚBLICA

La policía no evita ni puede evitar que ocurran delitos. En 2019, menos de la mitad de los delitos en los Estados Unidos fueron reportados, y menos de la mitad de los casos reportados se solucionaron.¹ Solo el 32.5% de los crímenes en propiedades familiares se reportaron y solo el 17.2% de los delitos en la propiedad fueron aclarados.²



Obra de arte
Protect Kids Not Guns
De Micah Bazant
Obtenida de Amplifier Art

La policía no dedica la mayoría de su tiempo abordando los crímenes violentos. Menos del 1% de las llamadas que APD responde se relacionan con crímenes violentos.³ Incluso así, a menudo hay muy poco que pueden hacer para el momento que llegan. Considerar a esta persona que contestó nuestra encuesta y contó su experiencia con la policía después de un robo en casa:

“Tuvimos un robo en casa aquí en Austin y rompieron la puerta. Los oficiales de policía nos dijeron que no podían hacer nada acerca de esto. Dijeron que si nos haría sentir mejor, tomarían algunas huellas digitales pero que era muy poco probable que algo surgiera de eso”.

1 <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/11/20/facts-about-crime-in-the-u-s/>

2 <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/11/20/facts-about-crime-in-the-u-s/>

3 <https://austinjustice.org/assessment-of-apd-calls-for-service/>

Dado que la policía no previene el crimen, o “soluciona” el crimen en la mayoría de los casos, ¿qué hace? La vigilancia policial surgió de una necesidad de vigilar y ejercer control sobre las comunidades de negros, morenos y pobres a través de amenazas de violencia.⁴ Con base en los datos presentes y experiencias vividas, su impacto sigue siendo el mismo. La vigilancia en patrulla no solo es inefectiva, sino que daña a esas comunidades.

- De 2015 a 2021, la policía mató a por lo menos 35 personas (4 más murieron bajo su custodia, pero APD dijo que fue suicidio o muerte accidental).
- El informe de Joyce James encontraron que los “residentes de los barrios de Austin con mayor porcentaje de residentes afroamericanos o hispanos/latinos, aquellos en pobreza y barrios con tasas más elevadas de crimen, tenían una fuerza desproporcionada y severidad de fuerza usada en ellos”.⁵
- En conformidad con los Análisis conjuntos de datos de perfiles raciales de APD de la ciudad, los datos de perfiles raciales revelan disparidades raciales claras en detenciones de vehículos motorizados y registros. La gente negra es hasta aproximadamente el 8% de la población de Austin, pero es el 14% de detenciones de tráfico, 25% de detenciones que resultan en registros, y 25% de detenciones que resultan en arrestos. La gente negra se representó excesivamente en todas las categorías, excepto en citaciones donde la gente hispana fue representada excesivamente. La gente blanca fue subrepresentada en todas las categorías.⁶

PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD

En forma coherente con los principios del grupo operativo de priorizar a los dañados más directamente por nuestros sistemas de normas actuales, el grupo de trabajo de Patrulla y Vigilancia se reunió con 40 personas afectadas directamente por la interacción, deportación o fuerza de inmigración para escuchar acerca de lo que la seguridad significa para ellos, así como sus experiencias con la vigilancia policial. A la fecha hemos hecho 39 encuestas, las cuales se comunicaron de boca a boca a la gente afectada directamente y a su comunidad inmediata.

Las experiencias, sentimientos y creencias de los respondientes reflejan lo que vemos de los datos históricos y agregados: la policía no los mantiene seguros ni tampoco a sus comunidades. Los participantes expresaron apoyo para la visión de reubicar áreas dañinas de vigilancia policial a otros recursos comunitarios que los harían sentir más seguros.

⁴ Ver la historia del cronograma de vigilancia policial desarrollado por el grupo operativo, incluyendo la Ley de esclavos fugitivos, “comités de vigilancia” para “sacar a Latinos de Austin”, la decisión de crear una fuerza policial en Austin debido al hecho de que “un gran número de negros que fueron liberados por sus dueños se están congregando en Austin y sus alrededores” y lo orden del Jefe Morris de APD que “toda la gente negra encontrada suelta sin trabajo sería arrestada y multada con vagabundeo”. <https://austintexas.gov/publicsafety/task-force>

⁵ <http://www.austintexas.gov/edims/pio/document.cfm?id=352525>

⁶ <https://spectrumlocalnews.com/tx/austin/news/2020/11/17/report-finds-police-pull-over--arrest-black-austinites-at-disproportionate-rate>

Imaginar una comunidad segura sin patrullaje y vigilancia de policía puede parecer idealista, pero en realidad estos espacios existen actualmente. Considerar la experiencia de un participante en nuestra sesión de participación de la comunidad:

“Nos mudamos a un suburbio de gente blanca muy afluente. Y recuerdo ver que no había policía en el supermercado, ni en los parques. En ningún lugar. Si quiere saber cómo luce una comunidad sin policía, vaya a un suburbio rico de gente blanca. Así es como lucen día a día. Tiene muy poca vigilancia o cualquier tipo de presencia policial. Y recuerdo lo sorprendente que fue... El hecho de que donde hay seguridad económica, guarderías infantiles, cuidado de la salud, viviendas, comida y agua, la necesidad de la policía es claramente innecesaria. Solo quiero recordar a la gente que quiere bloquear esta idea diciendo que no podemos abolir a la policía que hay muchos casos en nuestra sociedad actualmente donde no se puede ver la presencia de la policía en la comunidad diaria de la gente. Es importante de recordar”.

VISIÓN A LARGO PLAZO Y RECOMENDACIONES

A largo plazo, debemos desinvertir de este modelo racista y clasista de vigilancia policial.

- **La partida total de la línea de vigilancia policial basada en los barrios de \$210,604,299 en el presupuesto de APD se debe desfazar** porque se basa en un modelo inherentemente problemático. Conducir en busca de “criminales” se basa en un sistema de vigilancia y control ejecutado a través de la amenaza de violencia.
- **No más clases de cadetes.** Entrenar a los policías en este modelo creará inevitablemente una mentalidad de “nosotros contra ellos” sin importar cómo parezca la capacitación.
- **Desfazar el uso de armas letales.** Mantener una fuerza policial completamente armada es una amenaza a la seguridad pública. Es intolerable que muchas personas negras y morenas a las que se les para en señales de tráfico teman por sus vidas de la gente a la que se le paga por protegerlas. Esta realidad no se puede abordar con más alcance de la comunidad; solo se resolverá deteniendo el peligro de sus vidas.
- **Las autoridades de tráfico se deben desvincular.** Los cambios a nivel estatal son necesarios para descriminalizar ofensas de tráfico y permitir que los servidores civiles no armados dirijan el tráfico y hagan detenciones por violaciones de tráfico civiles. Hay algunos cambios provisionales que no son posibles ahora.
- **Reasignar dinero de la vigilancia policial para reinvertir en recursos económicos, de salud y vivienda que creen una VERDADERA seguridad y bienestar para las comunidades con exceso de vigilancia policial.** Las comunidades de color se privan de los recursos que necesitan para sobrevivir, lo cual incita un ciclo vicioso de criminalización. Todos estamos más seguros cuando toda la gente de nuestra comunidad tiene lo que necesita para sobrevivir.

RECOMENDACIONES INMEDIATAS DEL PRESUPUESTO

Las siguientes recomendaciones se deberán implementar a principios del año fiscal 2021 para reducir la amenaza de la seguridad pública impuesta por el patrullaje y la vigilancia y reinvertir en seguridad pública holística. Para la mayoría de estas partidas se crea un presupuesto año tras año, creando la oportunidad de reinversión continua en recursos y servicios de la comunidad.

Seguridad es... un final al patrullaje discriminatorio y peligroso.

Las comunidades de color en Austin viven bajo constante amenaza de la violencia de la policía. Se representan excesivamente en el uso de incidentes de fuerza y homicidios. Programas y unidades particulares evidentemente contribuyen con estas disparidades y peligros. Las personas negras y morenas son representadas excesivamente en las cargas de datos de APD en la base de datos de pandillas de Texas.⁷ El Proyecto Riverside Togetherness, el cual aumentó la presencia de la policía para patrullar ofensas de tráfico y “calidad de vida” de bajo nivel en varios radios de manzanas de donde Mike Ramos fue matado todavía está en operación.

APD lesionó gravemente a docenas de personas en las protestas raciales del año pasado, pero todavía es responsable del “control de multitudes”. La propiedad se puede declarar una molestia y se puede incautar si supuestamente es patrocinada por gente que comete delitos, incita el desplazo, la gentrificación y la brecha de riqueza.⁸ APD alberga a un grupo operativo de Mariscales de EE.UU. notorios para su cultura guerrera tóxica y el incontable asesinato de civiles a tasas más altas que los departamentos de policía.⁹ Numerosos informes han observado al guerrero persistente y la mentalidad de “nosotros contra ellos” de la academia de cadetes. Pero la ciudad continúa financiando estos programas y unidades que se han encontrado que aumentan el peligro y las disparidades de la gente de color. La mejor manera de detener este daño de disparidad es cortar los fondos para lo que lo causa.

Recomendaciones:

1. Retirar los fondos de las siguientes partidas del presupuesto:

- \$216,581 Control de multitudes
- \$2,276,488 [Unidad de supresión de pandillas](#)
- \$312,381 [Eliminación de molestias](#)
- \$600,000¹⁰ [Proyecto Riverside Togetherness](#)
- \$1,453,743 Grupo operativo de fugitivos Lone Star de los Mariscales de EE.UU.
- \$685,161 Armas y suministros militares (rifles, pistolas, municiones, “menos letales”, blancos y blancos y defensores)
- ~\$7.6M Capacitación y reclutamiento de nuevos cadetes¹¹(Del fondo de Reevaluación: capacitación, reclutamiento de cadetes + \$2.2M bajo consideración para la clase actual de deferencia en aumentos de jubilación y tiempo extra¹²)

Total: ~\$12.5 Millones

7 De acuerdo a la información provista por la respuesta de APD a una solicitud de expedientes públicos por el Liderazgo de Grassroots. Otras ciudades como Chicago han investigado las disparidades raciales extremas y criminalización de menores que resulta de la ejecución de la ley con las pandillas. http://erasetheatabase.com/wp-content/uploads/2018/07/Expansive-and-Focused-Surveillance-June-2018_final.pdf

8 Un análisis ProPublica determinó que el efecto de las acciones de abatimiento de molestias es casi exclusivamente en las minorías y que hay efectos devastadores para la gente no condenada por ningún delito.

<https://www.propublica.org/article/nypd-nuisance-abatement-evictions>

9 <https://www.themarshallproject.org/2021/02/11/u-s-marshals-act-like-local-police-with-more-violence-and-less-accountability>

10 Fondos federales de subsidios. No se incluyen en el total ya que los fondos no se pudieron reasignar.

11 Este año es único porque el Consejo no asignó dinero a los salarios de clases de cadetes y disminuyó otras partidas de la línea. Basado en el presupuesto propuesto por el Administrador de la Ciudad para este año fiscal, estos puntos equivaldrían a \$7,972,069.

12 <https://www.austinchronicle.com/news/2021-03-26/small-change-at-apd/>

2. Desarmar patrullas de tráfico que no pueden desvincularse inmediatamente:
 - Es aceptable que los miembros de la comunidad de Negros y morenos deban temer por sus vidas durante las detenciones de tráfico de rutina. Los oficiales que llevan a cabo detenciones de tráfico de rutina no deben portar armas letales, sino que deben recibir más y mejor capacitación en atenuar la situación. Sabemos que esta recomendación exigirá la reorganización de cómo APD estructura el patrullaje, ya que todas las unidades de patrullas del barrio participan actualmente en las autoridades de tráfico. Esta unidad también se podría usar como un piloto para el desarme del departamento, en coherencia con nuestra recomendación de desfasar completamente el uso de armas letales del Departamento.
 - No se debe incluir ningún presupuesto de armas con la adición de nuevos FTS juramentados.
3. Reasignar este dinero para financiar servicios que ayudarán a mitigar el impacto a las comunidades más dañadas.
 - Financiar la defensa de inmigrantes a través de la oficina del defensor público
 - Financiar asistencia directa en efectivo para comunidades con exceso de policía a través de una garantía piloto de ingreso a través de centros de barrios geográficos de acuerdo a lo propuesto por la Reinversión de Equidad en el grupo de trabajo de la Comunidad.
 - Financiar salud, incluyendo iniciativas de salud del comportamiento y mental para comunidades con exceso de policías, incluyendo fondos para trabajadores de la salud de la comunidad de acuerdo a lo propuesto por el grupo de trabajo de reinversión de salud pública.

La seguridad es... poder vivir y existir en paz en tu barrio, ámbitos sociales y recreativos sin la presencia y acoso constante de la policía La historia de la policía en Austin indica que la policía empezó a ejercer control y violencia en las comunidades de color.¹³ Informes de perfiles raciales, el número de gente de color matada y brutalizada por APD y las experiencias vividas de la gente que hemos entrevistado indican que esto no ha cambiado. *(Un entrevistado informó que tres oficiales apuntaron sus armas a su hijo adolescente mientras caminaba en Coronado Hills. Le dijeron que “encajaba en la descripción” de alguien que la policía buscaba, pero finalmente lo dejaron ir. Otro entrevistado fue arrestado mientras estaba estacionado en el gimnasio en una interacción en la que el oficial de policía pidió registrar el vehículo, fue amenazado verbalmente y se utilizó fuerza física).* Debemos acabar con la vigilancia policial de lugares recreativos de libre expresión y disminuir significativamente el patrullaje de los barrios. Sabemos cómo son los barrios seguros sin la constante presencia de la policía porque es la realidad de la mayoría de los barrios de gente blanca y afluente. La ciudad debe acabar con los fondos de exceso de policía y reasignarlos a recursos como asistencia directa de efectivo, vivienda de bajos ingresos y fondos anti desplazamiento para comunidades con exceso de policía.

13 <https://austintexas.gov/publicsafety/task-force>

Recomendaciones:

1. Acabar con los fondos de las siguientes partidas del presupuesto

- \$3,174,647 Tiempo extra
- \$5,634,493 [Policía de parques](#)
- \$2,042,835 [Patrulla montada](#)
- \$53,519 Patrulla especializada
- \$17M ~10% de patrulla de “Vigilancia policial de barrios”
- \$7,408,707 [Motocicletas](#)

Total: ~35.3M

2. Terminar con las detenciones de investigación/discrecionales y las llamadas “iniciadas por oficiales de la policía”:

- Las personas paradas por la policía en detenciones discrecionales son desproporcionalmente negras y morenas. En Fayetteville, Carolina de Norte, la despriorización de todas las violaciones además de las de exceso de velocidad, conducir bajo los efectos de sustancias (DWI), pasarse señales de tránsito o semáforos, u otros “movimientos inseguros” condujeron un 50% de disminución en el número de conductores negros registrados - una de las mayores disparidades en Austin¹⁴. El uso de fuerza, lesiones a civiles y oficiales de policía y quejas contra oficiales también disminuyeron. Reasignar dinero gastado previamente en estas detenciones a recursos que crean verdadera seguridad para las comunidades con exceso de policía.
- Esto reduciría las interacciones como la que una persona describió en nuestra encuesta. *“Me detuvieron porque me voltee al asiento trasero para evitar que una bolsa de plástico se saliera por la ventana. El policía pensó que escondía algo. Finalmente, se me dio una citación una calcomanía vencida”*. Informaron que esto causó dificultades económicas, un efecto de salud mental negativo y creó o empeoró la desconfianza de la policía, todo porque un oficial determinó que un movimiento para evitar que la basura se saliera por la ventana era sospechoso.

3. Desvincular las siguientes partidas de APD:

- Unidades de autoridades de tráfico que no incluyan dirección de tráfico, llevar a cabo detenciones de tráfico, o presentar cargos criminales:
 - \$99,536 Administración de tráfico
 - \$590,760 AV/Grúas
 - \$2,766,584 Autoridad de carreteras/unidad de vehículos comerciales
 - ~\$300,000¹⁵ Abatimiento de vehículos
- \$4,471,999 Eventos especiales: Eliminar APD en su totalidad de revisión y seguridad de eventos. Reunir a un equipo de miembros de la comunidad para co-crear un proceso revisado para a seguridad de eventos que incluye seguridad no armada. Reevaluar las necesidades y reducir los gastos de manera que parte de este dinero se pueda reasignar.

14 Jallow, Ahmed, 29 de marzo de 2021. Eliminar a los policías de las paradas de tráfico - ¿Marca esto una diferencia?, WRAL. https://www.wral.com/taking-cops-out-of-traffic-stops-does-it-make-a-difference/19599910/?version=amp&fbclid=IwAR2AXpEQrz5-JD_6Rz8KmH6ISEQvEacNEDPqKG5TpAPiMjl46zz7eT-Dcco15

15 Estimación aproximada basada en la partida de la línea de \$2.1M de Investigación de tráfico (mayor) que incluye el abatimiento de vehículos e investigación de homicidios vehiculares.

- \$1,445,684 [Patrulla del lago](#) Las funciones de búsqueda y rescate se llevarían a cabo más rápida y eficazmente por los servicios médicos de emergencia (EMS). Actualmente, la gente que necesita atención médica experimenta tiempos de espera peligrosamente largos porque el personal de primeros auxilios son policías en lugar de paramédicos. Cualquier porción de este presupuesto no necesario para funciones de búsqueda y rescate deberá reasignarse.
- \$309,928 Carencia de vivienda (HOST): Esto se debería reasignar a una respuesta pública de salud y servicios sociales que no incluya APD o ninguna seguridad armada. Total: ~\$10M

Seguridad es... la libertad de expresión y movimientos sin vigilancia

En Austin, los miembros de la comunidad que organizan eventos o que simplemente llevan a cabo sus actividades cotidianas están sujetos a vigilancia en aumento. A través de la vigilancia de video y monitoreo en tiempo real, todos somos vigilados. A través del Centro Regional de Inteligencia de Austin (ARIC), se incita a un plantel de informantes no capacitados a reportar “conductas sospechosas”. Recientemente, activistas Negros que organizan eventos culturales fueron vigilados por un contrato de minería de redes sociales, también a través de ARIC. Estos datos, así como interacciones policiales se ingresan a bases de datos compartidas con cientos de otras agencias de autoridades legales, incluidas DHS y ICE. Esta vigilancia conduce a narrativas Trumpianas de organizadores Negros como “Extremistas de Identidad Negra” y sienta las bases de ataques estilo COINTEL-PRO en organizadores de la comunidad a nivel local y federal. También pone en peligro a comunidades de inmigrantes al compartir los datos de su ubicación con ICE, poniendo a cualquier persona que sale de casa en riesgo de ser deportado o separado de su familia. La ciudad debe eliminar inmediatamente los fondos y retirar esta infraestructura de vigilancia y asegurar que los datos se borren de las bases de datos de seguridad legal compartida.

Recomendaciones:

1. Acabar con los fondos de las siguientes partidas del presupuesto
 - \$2,022,228 [Centro Regional de Inteligencia de Austin \(ARIC\)](#)
 - \$2,402,429 *[Centro de crimen en tiempo real / HALO](#)
 - \$55,500.00 Solución de tecnología de administración de StarChase Pursuit Total: ~\$4.5M
2. Proveer transparencia acerca del uso (capacidades técnicas, función y ubicación) de todos los drones de APD, incluyendo los 13 donados por la Comisión de Crímenes de Austin. Detener inmediatamente el uso de estos drones para vigilancia de video y borrar todas las imágenes de las bases de datos de las autoridades legales.
3. Prohibir el software de reconocimiento facial, como Clearview AI¹⁶, por cualquier oficial de APD o empleado de la ciudad.

¹⁶ Este informe determinó que APD ha llevado a cabo de 11 a 50 registros utilizando Clearview AI. Esto podría ser posiblemente debido a un oficial de policía usando una prueba gratuita, sin el conocimiento del liderazgo del departamento o del público.

https://www.buzz-feednews.com/article/ryanmac/clearview-ai-local-police-facial-recognition?utm_source=dynamic&utm_campaign=bftwfwfwd&ref=bftwfwfwd&d_id=2086347

Seguridad es... acabar la guerra de las drogas y tratar el uso de drogas como un asunto de salud pública

Las comunidades de color han sido intensamente dañadas por la guerra de las drogas. Muchos estatus de posesión y distribución de drogas se fabricaron para tener sentencias intencionalmente más duras para sustancias usadas con mayor frecuencia por comunidades de negros, morenos y pobres. Todavía hay muchas disparidades. El informe de perfiles raciales de Austin 2020 indicó disparidades raciales marcadas en registros de causa probable conduciendo al arresto y procesamiento de cargos por drogas. Las unidades K9 pueden agravar el impacto de la parcialidad existente, como se ha demostrado que los manipuladores a menudo dan indicaciones de manera consciente o inconsciente a sus perros cuando esperan encontrar algo, lo cual entonces luego se lleva a cabo un registro.¹⁷ También pueden conducir a un mayor uso de fuerza y encuentros agravados innecesariamente debido al trauma histórico relacionado con perros de la policía, particularmente para los estadounidenses negros.¹⁸ Adicionalmente, la criminalización y el encarcelamiento no lidian con la adicción ni sus causas subyacentes. Imagine los servicios de tratamiento conductual y de salud mental que podríamos financiar con \$10.4 millones y el efecto en la seguridad en la familias y comunidades si la ciudad financiara recuperación en lugar de castigo.

Recomendaciones:

1. Retirar los fondos de las siguientes partidas del presupuesto:

- \$1,713,812 [Unidad K-9](#)
- \$1,286,953 [Interdicción K-9](#)
- ~7.5M [Narcóticos](#) (conspiración, apoyo, calles)

Total: \$10.4M

2. Reasignar este dinero para financiar:

- Servicios de tratamiento de salud mental y del comportamiento, particularmente centros sociales para la reducción de daños y programas concurrentes de Tratamiento asistido con medicamentos, de acuerdo a lo recomendado por el grupo de trabajo de Reinversión de salud pública.
- Vivienda de bajos ingresos y apoyo, incluyendo un primer programa de vivienda de reducción de daños según lo recomienda el grupo de trabajo de Reinversión de salud pública y fideicomisos de vivienda para personas trans de color, programas de subsidio de viviendas, y programas de red de seguridad para crisis, según lo recomendado por el grupo de trabajo de VSSP.

La seguridad es... un final a las interacciones manipuladoras y de promoción propia de la policía con la comunidad Cuando se paga a la policía por regalar alimentos y juguetes y tienen diálogos en comunidades de bajos recursos mientras continúan acosando, lesionando y matando a miembros de esas mismas comunidades, eso es manipulación y no desarrollo de relaciones personales.

¹⁷<https://www.npr.org/2017/11/20/563889510/preventing-police-bias-when-handling-dogs-that-bite>

¹⁸ <https://www.themarshallproject.org/2020/10/15/mauled-when-police-dogs-are-weapons>

Cuando los oficiales de policía asisten a reuniones de asociaciones de vecinos o negocios, es una oportunidad pagada para poner presión a más oficiales en respuesta a inquietudes sobre daños a la propiedad o la holgazanería, mientras que no se hace nada para proveer recursos que abordarían las causas fundamentales de estos problemas. Cuando los oficiales uniformados llevan a cabo programas para niños de bajos recursos o regalan tarjetas de béisbol en las escuelas, estamos enseñando a toda la nueva generación que la seguridad significa policía, incluso mientras jóvenes de color son matados por la policía fuera del contexto limitado de estos programas. Es responsabilidad de APD acabar con los daños, no es responsabilidad de la comunidad de confiar o perdonar a la policía mientras siguen ocurriendo daños. En lugar de pagar a los oficiales para llevar a cabo un control de daños para la imagen de APD, la ciudad debería reasignar estos recursos para financiar iniciativas basadas en la comunidad que realmente previenen y abordan la violencia.

Recomendaciones:

1. Retirar los fondos de las siguientes partidas del presupuesto:

- \$2,513,050 [Sociedades comunitarias](#)
- \$728,285 [Representantes del Distrito](#)

Total: \$3.2M

2. Reasignar este dinero para financiar:

- Programas educativos de prevención de violencia basados en la comunidad, según lo recomendado por el grupo de trabajo de Servicios y prevención de sobrevivientes de violencia (VSSP)
- Programa de subsidio de Seguridad basada en la comunidad, según lo recomendado por el equipo operativo de VSSP
- Programa de Cura de violencia o Intervención de violencia basada en el hospital, según lo recomendado por el grupo de trabajo de VSSP

Seguridad es... equidad y responsabilidad

Actualmente no hay procesos de control obligatorios para evaluar el impacto de equidad de contratos, subsidios y donativos de APD, y poca transparencia u oportunidad para la opinión de la comunidad antes de aprobar estos fondos. Los contratos para vigilar y atacar a miembros de la comunidad y activistas, como la reciente compra de menos armas letales inmediatamente después de que se usaron violentamente contra los manifestantes, se han aprobado sin transparencia incluso después de una enorme indignación pública sobre el daño que han causado¹⁹. A pesar de su masivo presupuesto, APD todavía se ha introducido en el fondo general para cubrir gastos no asignados para partidas como tiempo extra y drones. APD ha aceptado calladamente donativos de grupos como la Comisión de Crímenes de Austin, fortaleciendo alianzas históricas entre la policía y grupos elites de blancos.

Recomendaciones:

1. Retirar los contratos del control de APD.

¹⁹ <https://www.kut.org/austin/2020-11-02/austin-police-pledged-to-stop-using-less-lethal-rounds-on-crowds-when-it-ordered-thousands-more>

2. Crear un proceso de control de equidad obligatorio para procesar todos los contratos y subsidios de APD.
 - Exigir que todos los contratos de más de \$5,000 sean revisado por la Oficina de Equidad (a través del proceso recomendado por el grupo de trabajo de Desarraigo de la cultura punitiva y dañina) ANTES DE QUE APD pueda llevar a cabo un proceso de licitación competitivo para solicitar el producto/servicio o presentar una propuesta de subsidio, como la que se aprobó recientemente para menos armas letales.
El contrato o subsidio no se debe solicitar si se recibió una mala calificación de la Oficina de Equidad.
 - Cualquier contrato nuevo o para renovación de más de \$50,000 debe pasar el control de la Oficina de Equidad antes de solicitar el producto/servicio Y recibir la opinión de la comunidad en una asamblea pública publicada con 10 días de anticipantes antes de que se pueda aprobar.
3. Cualesquier gastos propuestos, incluyendo fondos de subsidios o donativos, para partidas no asignadas previamente (como los drones de carreteras comprados recientemente), o artículos de gastos excesivos del presupuesto (como los gastos recientes de tiempo extra), deben requerir la aprobación de la Oficina de Equidad, y luego presentarse ante el Consejo para un voto antes de sacar dinero de fuera del departamento.

TOTALES DEL PRESUPUESTO

Reasignación este año: ~\$66M. Algunas de estas partidas ya están en los fondos de Reevaluar y Desvincular, pero todavía no se han reasignado. Ningún fondo que se haya cambiado de APD al fondo de Reevaluar y Desvincular se deberá regresar a APD. La verdadera reevaluación incluye cambiar los recursos para soluciones reales para la seguridad pública holística, no mover el dinero de una función de APD a otra.

Desvincular este año: ~\$10M. Estas son funciones que son necesarias para la seguridad pública pero que se pueden hacer de manera mucho más efectiva y con menos daños fuera de APD. Algunos de estos fondos deben poder reasignarse a otras áreas una vez que los gastos de dotación de personal y las funciones necesarias se reevalúen en el proceso de desvinculación.

Dotación de personal de la policía: Grupo de trabajo de patrullaje e investigaciones criminales

Evaluar la dotación de personal de la policía actual y los modelos de patrullaje para desarrollar recomendaciones de enfoques alternativos efectivos para la disuasión de crímenes a la vez que se reduce el impacto negativo de y los procedimientos de patrullaje e investigaciones criminales en comunidades vulnerables.

Contacto:

Kathy Mitchell: mitckagardener@yahoo.com

Miembros:

Cary Roberts

Kathy Mitchell

Sue Gabriel

Jessica Johnson

Nick Hudson

Chas Moore

Amanda Lewis



Obra de arte The Care Club
De Nana Daye
Obtenida de Amplifier Art

Antecedentes y contexto

1. El patrullaje del Lago debe ser manejado por EMS. Por qué: el Patrullaje del Lago del Departamento de Policía de Austin ejecuta las leyes del estado y las ordenanzas de la ciudad en 28 millas de las vías navegables de Austin, junto con la Patrulla del Lago de la Oficina del Sheriff del Condado de Travis, Guardias de LCRA y Parques y Vida Silvestre de Texas. APD opera 7 botes con 0 FTE a un costo de \$1.4M. Los deberes incluyen “hablar con la gente acerca de la seguridad, recoger a nadadores fatigados, ayudar a los navegantes varados, buscar conductores imprudentes, apoyar al equipo de buceadores de APD en búsquedas y rescates y recuperación de evidencias sumergidas, [y] sacar basura peligrosa del agua, como ramas de árboles”. La queja más común del Patrullaje del lago de APD es el ruido. Dado que demasiado trabajo de APD se relaciona con salvar vidas en lugar de lidiar con los crímenes, y algunas otras agencias policiales tienen jurisdicción concurrente, recomendamos que la presencia de APD en el lago se elimine a favor de una asignación de \$1.4M a EMS, añadiendo 5 FTE de EMS adicionales (1 capitán y 4 especialistas clínicos) junto con la compra y el equipamiento de dos botes ambulancia capaces de proveer apoyo vital avanzado en el agua.

Miembros del grupo de trabajo de apoyo: Jessica Johnson, Amanda Lewis, Kathy Mitchell, Chas Moore

2. El uso de perros de la policía se debe discontinuar.

Por qué: una revisión de casos de mordidas de perros de Austin de 2015 a 2019 ha arrojado la siguiente información:

- Los incidentes de mordidas de perros incluyen principalmente hombres hispanos y negros.
- Es probable que algunos incidentes hayan involucrado niños.
- En solo 2 de 55 casos la persona mordida tenía un arma.
- 35% de los casos aparentemente no involucraban ningún tipo de delito en lo absoluto.
- Cada persona atacada por un perro “evadirá” o “se resistirá” y la mayoría lo hizo. Algunos obtuvieron cargos criminales graves adicionales relacionados con la resistencia.

Los incidentes de fuerza incluyendo mordidas K9 se deben eliminar al eliminar el uso de perros para detener o encontrar a un sospechoso en fuga. De acuerdo al sitio web de APD, “Típicamente los equipos K9 se usan para encontrar sospechosos que han huido de la escena del crimen”. Como mínimo, la práctica de entrenar perros para morder a la gente se debe abolir y las unidades existentes creadas para usar perros en contra de la gente se debe disolver. Cualquier K9 capacitado para atacar a un humano se debe retirar a un buen hogar.

Miembros del grupo de trabajo de apoyo: Jessica Johnson, Amanda Lewis, Kathy Mitchell, Chas Moore, Sue Gabriel

3. El uso de caballos de policía se debe interrumpir.

Por qué: muchas otras ciudades como Baltimore, Washington D.C., Boston, Tulsa, Las Vegas, Kansas City y Saint Paul han disuelto sus unidades montadas. El patrullaje montado lleva a cabo actividades de ceremonias y control de multitudes en el centro de la ciudad. El control de multitudes se puede manejar en una variedad de maneras sin caballos. La unidad montada se debe eliminar y los caballos se deben llevar a buenos hogares porque el propósito de ceremonias no es suficiente para la continuación de los gastos. Los caballos son muy caros de mantener y después de casi una década, APD no ha podido construir los establos necesarios con el dinero aprobado por los votantes. Los policías en la unidad montada ya se han movido a patrullas y deben reasignarse permanentemente.

Miembros del grupo de trabajo de apoyo: Jessica Johnson, Amanda Lewis, Kathy Mitchell, Chas Moore, Sue Gabriel

4. APD debe discontinuar el uso de llamadas auto iniciadas por policías.

Por qué: la investigación criminal de la manera practicada por los oficiales de la policía en las llamadas auto iniciadas aparece de los datos disponibles para raramente dar como resultado un reporte, mucho menos en un arresto por un crimen. Estas mismas paradas auto iniciadas representan el 35% del volumen de “llamadas”, tardan más que otros tipos de llamadas y algunas veces dan como resultado en incidentes de fuerza. Las llamadas auto iniciadas que no son de tráfico también se deben eliminar y el tiempo de la policía se debe asignar nuevamente a la

respuesta de llamadas del 911, según sea necesario, o los oficiales elegibles se pueden trasladar a unidades de investigación criminal con más estructura para el propósito de información accionable sobre los crímenes.

Miembros del grupo de trabajo de apoyo: Jessica Johnson, Amanda Lewis, Kathy Mitchell, Chas Moore, Sue Gabriel

5. Debe haber una revisión curricular completa de la comunidad de la academia de cadetes.

Por qué: la policía se supone que debe proteger y servir a la comunidad, pero de acuerdo a numerosos informes comisionados por la ciudad, APD ha sido capacitado como si los policías estuvieran en una zona de guerra y cualquier civil podría ser un atacante. Cambiar la mentalidad de “nosotros contra ellos” en una mentalidad de servicio a la comunidad, con una función de guardianes como parte de ese servicio, pero para incluir de manera efectiva otras funciones de servicio que la policía debe cumplir, solo ocurrirá con un cambio significativo al plan de trabajo. APD ha intentado constantemente minimizar el grado de necesidad de cambio e intentado acorralar el cambio a un número limitado de cursos. De acuerdo al memorando de Kroll de febrero de este año, no mucho antes del voto para reiniciar la Academia, “entrevistas de supervisores e instructores de la Academia sugieren que el modelo paramilitar continúe predominando”. (Kroll, 26 de febrero de 2021, pág. 5) Kroll observa además que el liderazgo de APD no está de acuerdo con las evaluaciones clave de otros informes relacionados con academias paramilitares. Para febrero, los instructores insistieron que “los cadetes que no han experimentado ser físicamente atacados o golpeados antes de llegar a la Academia deberían experimentarlo” y “no pudieron dar una lógica persuasiva de por qué dicho ejercicio no podría ocurrir de manera razonable hacia el fin de la Academia, después de que los cadetes hayan recibido todo el entrenamiento de tácticas de defensa”. (página 6) Para asegurar que un nuevo modelo se incorpore a todo el plan de trabajo, todo el plan de trabajo de cadetes y todos los materiales de enseñanza se deben divulgar al público para fomentar la transparencia y crear confianza con la comunidad.

Miembros del grupo de trabajo de apoyo: Jessica Johnson, Amanda Lewis, Kathy Mitchell, Chas Moore

6. Con el espíritu de reevaluar realmente la seguridad pública, cualquier estrategia de desvío antes del arresto no debe ser en lugar de descriminalización de falta de hogar, problemas de salud mental, trabajo sexual, uso de sustancias y pobreza, los cuales son a menudo el enfoque de los programas de desvío antes del arresto y los cuales pueden y se deberían abordar a través de interacciones basadas en la comunidad no iniciadas por la policía mediante la reducción de daños de pares y otros programas de alcance.

Adicionalmente, cualquier estrategia de desvío antes del arresto no debe crear programas que se fíen en la discreción del policía. Estos encuentros con la policía todavía pueden escalar y causar daños graves a personas y comunidades, así como dar como resultado disparidades raciales para quien es arrestado.

Por qué: al invertir en las recomendaciones llevadas por los equipos operativos de Reinversiones de equidad en la comunidad y reinversiones de salud pública, la necesidad del programa tipo desviación antes del arresto debería ser casi inexistente.

Grupo de trabajo de Reinversión de salud pública

Explorar maneras de redefinir la seguridad pública (y de algunas maneras la salud pública) para incluir acceso a atención de salud y vivienda de alta calidad, costeable, equitativa y accesible. Enfocar el centro en recomendaciones para reinversiones de salud pública en la comunidad a la vez que se desvían de modelos punitivos dañinos.

Contacto:

Cate Graziani (cgraziani@harmreductiontx.org)

Miembros:

Gilberto Pérez

Surabhi Kukke

Joanna Saucedo

Cate Graziani - miembro de RPSTF

Bryan Garcia

Chris Harris - miembro de RPSTF

Elias Lang Cortez

Rachel Lee

Snehal Patel

Quincy Dunlap - miembro de RPSTF

Shannon Jones - miembro de RPSTF

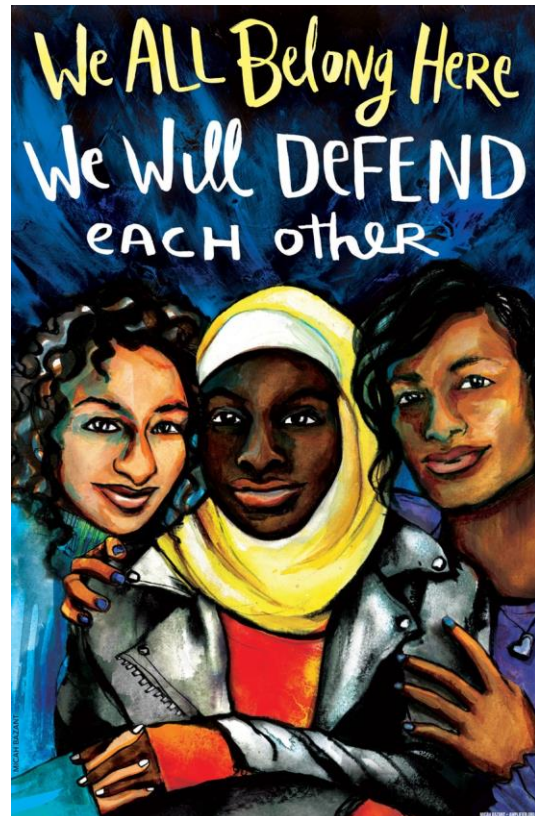
Aaron Ferguson

Mary McDowell

Con la aportación de:

Hailey Easley

Ricardo Garay



Obra de arte We All Belong Here de Micah Bazant
Obtenida de Amplifier Art

Antecedentes y contexto

La Salud Pública es el arte y la ciencia de conservar y promover el bienestar humano a través de esfuerzos sociales colectivos. La Salud pública resguarda el derecho de los individuos y las comunidades para definir la salud y permite iniciativas que equilibran las necesidades del individuo con los del colectivo para prevalecer. La salud pública es la práctica de proteger y cultivar el bienestar humano, y sostener el derecho de los individuos para perseguir la salud y la felicidad. La parte central de estos esfuerzos es reconocer que el racismo, la inequidad económica, la discriminación de género y edad, las leyes racistas y las actividades policíacas, el odio y finalmente la ignorancia son

causas fundamentales de la inequidad de salud.

Un enfoque en la salud pública responsabiliza a los sistemas de poder y privilegio para abordar estas injusticias sistémicas y prioriza acciones que desarraigan la inequidad. La salud pública asume un enfoque humanístico para los asuntos públicos, confiando principalmente en las ciencias y la razón para guiar sus intervenciones. Los mecanismos de auto corrección aseguran la humildad intelectual y una disposición para revisar las creencias en conformidad con las evidencias. En la búsqueda de poblaciones saludables y comunidades prósperas, las iniciativas de salud pública evalúan determinantes sociales de salud, identifican disparidades y estructuras dañinas e implementan estrategias de prevención e intervención para asegurar el acceso equitativo al cuidado de salud de alta calidad, accesible e informado culturalmente.

Antecedentes y contexto - Trabajadores de salud de la comunidad (CHW)

El grupo de trabajo de reinversiones de salud pública piensa que, para reevaluar la seguridad pública, mejorar los resultados de salud y transformar nuestra comunidad, debemos invertir en una fuerza de trabajo de salud pública que sea bien remunerada, altamente valorada y que sirva una función esencial para asegurar el bienestar de nuestras comunidades. ***Recomendamos que la Ciudad invierta en un plantel sustancial de trabajadores de salud de la comunidad y establezca una red de CHW y un centro de capacitación.***

Los trabajadores de salud de la comunidad son empleados de salud pública de primera línea y tienen una relación cercana con las comunidades a las que sirven. Debido a esta cercana relación con las comunidades con las que trabajan, los CHW sirven como enlaces de confianza entre los servicios sociales y de salud y los miembros de la comunidad para facilitar el acceso a servicios y mejorar la calidad de prestación de servicios. CHW llevan a cabo una continuidad de trabajo, incluyendo la promoción de salud individual, apoyo de pares y prestación de servicios, así como la promoción de la salud de la comunidad como llevar las necesidades de salud de la comunidad a los tomadores de decisiones y avanzar el empoderamiento de la comunidad y justicia social, todo esto en base en los bienes y necesidades de sus comunidades. Ellos ayudan a los miembros de la comunidad a establecer hogares médicos para evitar el uso de las salas de emergencia y centros de atención de urgencia, mejorando la continuidad de la atención. Los CHW también han **demostrado** que reducen costos, mejoran los resultados de salud, mejoran la calidad de atención y reducen las disparidades de salud.

Desarrollo de la fuerza de trabajo: Crear una oportunidad para la gente de color de la clase trabajadora en Austin para tener trabajos dignos y significativos con salarios competitivos será una parte esencial para lograr la equidad y desarrollar la resiliencia en la ciudad. Esto puede crear una nueva cartera para reemplazar la existente encausando a la gente de color en el orden público. Desarrollar un plantel de trabajadores de salud de la comunidad que apoyen a las comunidades más afectadas por la gran presencia policial creará más seguridad y mejores resultados a través del tiempo. Empleos estables con valor social y una escalera realista de salarios son necesarios para reparar los efectos perjudiciales del exceso de vigilancia policial y una solución a la pérdida percibida de empleo remunerado para la gente de color desinvirtiendo de la policía. Los recursos de APD pueden y deben reinvertirse en una fuerza de trabajo que refleje las comunidades que más los necesitan.

Red y centro: Los CHW tienen más éxito cuando forman parte de una red de CHW y trabajan en organizaciones basadas en la comunidad. Establecer un Centro para capacitación y certificación gratuita o de bajo costo proveerá un recurso para los CHW para desarrollar y fortalecer sus habilidades y recibir el apoyo y la supervisión reflexiva

necesaria para abordar el potencial del agotamiento y estrés indirecto. Además, este centro podría servir para educar y capacitar a los empleados en cuanto a los lineamientos, evaluación y apoyo para los CHW en el Centro de Texas. Los CHW recibirán capacitación en temas como salud crónica, COVID-19, prevención de violencia, salud perinatal, uso y mal uso de sustancias, reducción de daños, salud mental, reducción de intensificación de crisis, cuidado informado de trauma y navegación de recursos locales. Toda la capacitación y supervisión se desarrollará en un marco anti racista y anti-estigmas, y metodologías de educación de la población para reconocer experiencias vividas y la ingenuidad de la comunidad para ayudar a desarrollar conciencia y empoderamiento en la comunidad para promover la salud y la seguridad.

Los recursos deben ser multilingües con inversiones para asegurar que haya disponible traducción e interpretación, según sea necesario. Por último, este centro debe ser liderado y operado por CHW, instructores trabajadores de salud de la comunidad, y aliados de la comunidad.

Antecedentes y contexto - Centros de salud de la comunidad

La [Evaluación de salud del Condado de Travis y Austin 2017](#) (CHA) determinó que:

- el ingreso en el Condado de Travis está distribuido desproporcionalmente entre las familias y la raza/etnicidad.
- tener bajos ingresos se relaciona con factores de mayor riesgo y peores resultados de salud.
- aproximadamente $\frac{1}{4}$ de la población de 18 a 64 años en el Condado de Travis no tiene seguro médico y el costo es una barrera para la atención de salud de muchos. Las barreras incluyen acceso económico y acceso físico al cuidado de salud, así como el conocimiento de los servicios existentes.
- una de cada seis personas informa no ir al doctor debido al costo.

Por estas razones, la principal prioridad del Plan de mejora de salud de la comunidad en 2018 fue el “Acceso y asequibilidad a atención de salud”.

La Ciudad de Austin tiene un largo historial de proporcionar bajos fondos a las comunidades de color de bajos ingresos, dejándolos sin el mismo acceso a recursos e infraestructura de salud que las comunidades de blancos con más riqueza. El uso de un lente de equidad de salud, esta recomendación pide que la Ciudad rectifique décadas de carecimiento de inversión en la salud de estas comunidades al abrir clínicas de bajo costo y escala de deslizamiento en esos barrios y asegurar la accesibilidad al proveer transporte y opciones de telemedicina. La Ciudad debe reconocer que el acceso a atención de salud de alta calidad y asequible es la piedra angular de una comunidad saludable y segura.

Estas clínicas se pueden co-ubicar con Centros recreativos de la comunidad para expandir los servicios ofrecidos. Como alternativa, porciones de escuelas cerradas recientemente en el Este de Austin pueden usarse para este tipo de espacio comunitario.

Estos Centros de salud de la comunidad tendrán personal de trabajadores de salud de la comunidad para el barrio con servicios clínicos ofrecidos varias veces por semana por residentes médicos, estudiantes de enfermería y consejeros certificados, de manera ideal en colaboración con la Facultad de Medicina Dell y la Facultad de Enfermería de UT. Los asesores deben reflejar la demografía de la comunidad, si no son de la comunidad a la que sirven. Los servicios clínicos deben incluir, entre otros, pruebas de detección de salud preventiva, clasificación o triaje, pruebas rápidas y remisiones, y deben tener opciones de

telemedicina. Otras actividades de promoción de salud como clases de cocina, ejercicio, pensamiento consciente/meditación y grupos de apoyo deberían ser parte de lo que se ofrece.

Los trabajadores de salud de la comunidad pueden proveer enlaces a atención, coordinarse con organizaciones comunitarias para ofrecer apoyo con base en las necesidades de la comunidad, incluyendo prevención y respuesta de violencia doméstica ataques sexuales, alcance a trabajadores sexuales y apoyo de reducción de daños. Cada centro debe estar equipado con una van que esté equipada para ayudar a la gente a acudir a los días de clínica y otros programas. La prioridad más importante de estos Centros de salud de la comunidad debe ser en los barrios con más volumen policial y altamente gentrificados en el Eastern Crescent de Austin.

No hay duda de que lo que hace que las personas se sientan saludables y seguras no es la presencia de la policía, sino la presencia de infraestructura que los atiende y satisface sus necesidades cuando y donde surjan. Un modelo robusto de un Centro recreativo y de salud de la comunidad tiene la posibilidad de crear entornos que den como resultado la firme salud y seguridad para las comunidades más vulnerables.

Antecedentes y contexto - Bancos de suministros médicos de bajo costo

La Ciudad debe invertir en proveer bancos de suministros médicos de la comunidad que ofrezcan suministros médicos de bajo costo para los residentes que no pueden pagar el precio completo de los suministros. Cuando los vendajes estériles y el cuidado de heridas son necesarios para evitar y prevenir el cuidado médico más intensivo, el costo no debe ser un obstáculo para obtener los recursos necesarios para proteger la salud y el bienestar de nuestras comunidades. Estos bancos deben tener suministros para el cuidado de heridas, productos de higiene femenina, suministros para el embarazo, pañales, comida y fórmula de leche para bebés, atención de primeros auxilios, medicinas para los resfriados y la gripe, auxiliares para la movilidad, productos asociados con el cuidado de ancianos, vitaminas, pruebas de embarazo, jeringas estériles, suministros de reducción de daños, medicina Plan B, suministros para la planificación familiar y suministros de limpieza antibacteriana, así como medicamentos para el alivio y el control del dolor.

Estos bancos deben estar disponibles en todos los Centros de salud de la comunidad y contar con personal de un miembro de la comunidad con salario pagado. Todos los productos se deben vender a una escala de deslizamiento, donde alguien que espera comprar suministros los pueda comprar por lo que desee pagar de \$0 a \$15 por partida. Estos bancos deben estar accesibles para todos sin tener que presentar identificación.

El subsidio de la Ciudad de estos suministros dará como resultado gastos reducidos en otras áreas donde la gente puede buscar atención médica. También promoverán apoyo de salud y bienestar a la comunidad y apoyarán a las familias para que cuiden los problemas médicos que pueden surgir sin tener que endeudarse, especialmente dado que más del 60% de los estadounidenses no pueden pagar una emergencia de \$500.

Antecedentes y contexto - Banco de alimentos

Los alimentos y la nutrición son un aspecto innegable de la buena salud. Los desiertos de alimentos son una crisis bien documentada en todo el país y el Este de Austin no es una excepción. Poner a disposición alimentos nutritivos no caros para todos debe ser una principal prioridad de nuestro sistema de salud pública. Con este fin, este grupo de trabajo propone la disponibilidad de despensas y refrigeradores de alimentos gratuitos

en cada Centro de salud de la comunidad. La ciudad debe desarrollar sociedades con agricultores y mayoristas locales para poner a disposición alimentos secos y frutas y verduras relevantes culturalmente a los miembros de la comunidad. De manera ideal, el Centro debe tener acceso a terrenos donde los miembros de la comunidad puedan labrar las tierras y cultivar lo que sea necesario para la comunidad. Los miembros de la comunidad que asumen el liderazgo para cultivar los alimentos deben recibir estipendios por sus servicios y contribución.

Una medida adicional que la Ciudad debe seguir es proveer las instalaciones para una cocina comercial certificada en los Centros de salud de la comunidad. Estas cocinas deben estar equipadas con todos los equipos de cocina necesarios para preparar comidas para los barrios o eventos de servicios de comida. Las instalaciones deben estar disponibles para propietarios de pequeñas empresas por una cuota reducida. La Ciudad también debe desarrollar contratos de emergencia con restaurantes locales en caso de emergencias en las que los trabajadores puedan recibir pago por instalar cocinas y estar equipados con ingredientes y todo lo necesario para proveer comidas calientes.

Para todas estas iniciativas, no se debe pedir identificación ni documentación ni el requisito de documentación de un poder de alguien para que reciba suministros. Esto tiene la finalidad de ser un proyecto sostenido de la comunidad centrado en auxilio mutuo y cuidado comunitario colectivo. La gente no debe enfrentarse con limitaciones para acceder los servicios que necesitan para sobrevivir para servir un fin burocrático.

Antecedentes y contexto - Servicios de salud mental

Un componente adicional de la salud pública es el bienestar mental de los miembros y residentes de nuestra comunidad. Hay muy pocos programas y servicios que ofrecen clínicos que pueden proveer servicios de manera efectiva y competente a poblaciones predominantemente marginadas como gente con discapacidades, personas queer y trans, personas negras y morenas y miembros de nuestra comunidad de inmigrantes e indocumentados, o personas que no hablan inglés o que proveen servicios de bajo costo en escalas de deslizamiento y casi ninguno ofrece ambas cosas. Pedimos a la Ciudad que apoye y reinvierta en el bienestar mental colectivo de nuestras comunidades y que invierta en la provisión de oportunidades de telemedicina mental para poblaciones particularmente vulnerables.

Con mucha frecuencia, las personas queer o de color sucumben a enfermedades prevenibles o tratables. El estrés relacionado con la opresión, combinado con la falta de acceso a cuidado de salud o servicios inadecuados, empeoran o crean problemas de salud que se pueden evitar. Diálogos, talleres y recursos de bienestar que provengan de la gran experiencia de la comunidad e incluyan un enfoque holístico a la salud y bienestar, y busquen proveer espacios seguros para miembros de la comunidad para educar y empoderarlos en todos los asuntos de salud y bienestar. Este programa debe producir y ofrecer más eventos comunitarios centrados en salud y educación mental que sea amigable y capacitada para trabajar con gente de color y personas queer y trans.

Antecedentes y contexto - Inversión en energía renovable

Así como el acceso a alimentos y agua son factores importantes para evaluar la salud pública en nuestras comunidades, también encontramos que el acceso a la electricidad es crucial. La gente de nuestras comunidades debe tener acceso a calefacción y aire acondicionado, especialmente con las condiciones climáticas drásticas de Texas, como lo vimos en la reciente helada, así como con el calor que estamos a punto de vivir este próximo verano. Usamos electricidad para preparar alimentos, muchos incluso dependen de la electricidad para equipo médico eléctrico de mantenimiento de vida. Pensamos que

la Ciudad debería invertir en recursos de electricidad autosuficientes de los que las comunidades se puedan beneficiar. Pedimos a la ciudad que construya instalaciones Solares comunitarias adicionales, particularmente en comunidades con más dificultades para hacer pagos a tiempo de sus facturas de servicios públicos. La ciudad debe colaborar con Austin Energy para que residentes elegibles del área se conecten a cuadros solares y reciban electricidad para subsidiar la fiabilidad y los pagos de los recursos de energía actuales. Este servicio debe proveerse sin costo a los residentes y debe ser cubierto por subsidios de la Ciudad o subsidios federales y estatales asociados con incentivos de recursos de energía renovable.

Antecedentes y contexto - Fondos para tratamiento asistido con medicamentos

El Grupo de trabajo de Reinversiones de salud pública piensa que, para poder reevaluar la seguridad pública, mejorar los resultados de salud y transformar nuestra comunidad, ***recomendamos que la Ciudad invierta en programas de Tratamientos asistidos con medicamentos, particularmente de metadona.***

MAT es un tratamiento farmacológico [comprobado](#) para personas que usan fármacos derivados del opio, regido por Programas de tratamiento de opioides (OTP). La columna de este tratamiento son medicamentos aprobados por la FDA, metadona y buprenorfina. Activan los receptores de opioides en el cerebro, al prevenir los síntomas dolorosos de suspensión de opioides y [disminuir](#) el uso ilícito de drogas. MAT tiene [múltiples beneficios de salud demostrados](#) incluyendo la reducción del uso de drogas, sobredosis y adquisición de enfermedades infecciosas. Sin embargo, en el Condado de Travis los individuos que no tienen seguro y no pueden pagar por sí mismos, se enfrentan a una larga lista de espera para el tratamiento de metadona; Los individuos en una lista de espera tienen [diez veces más de probabilidades de morir de una sobredosis](#).

Además, MAT es extremadamente [rentable](#) en comparación con cientos de miles gastados anualmente si la gente no se trata, y recurren en gran medida a servicios médicos de emergencia, salas de emergencia, cárceles y otros servicios públicos. El costo anual para el tratamiento de mantenimiento de metadona tiene un promedio de \$4,500 por persona.

Hay un retorno de inversión de [seis veces](#) por cada dólar invertido en tratar a una persona con trastorno por uso de opioides que está involucrada en el sistema de justicia penal

Por lo tanto, pedimos una norma agresiva que reconozca a MAT como una modalidad de prevención para proveer MAT centrado en la persona que sea gratuito, bajo demanda y equitativo para las personas que usan/usar indebidamente drogas en el Condado de Travis y reducir el largo período de espera para tratamiento financiado que el que se experimenta actualmente.

Antecedentes y contexto - Ampliar servicios de reducción de daño para uso y uso indebido de sustancias basados en la comunidad

Para abordar mejor las necesidades de la gente que navegan por el uso y uso indebido de sustancias, problemas de salud mental y falta de hogar, el Grupo de trabajo de Reinversiones de salud pública recomienda que la Ciudad de Austin **amplíe y financie servicios de reducción de daños como [acceso a jeringas](#), [centros sociales](#), desintoxicación accesible y adoptar intervenciones adicionales como [sitios de prevención de sobredosis](#) y [centros de alivio en crisis](#) de salud mental para ampliar la infraestructura de reducción de daños en Austin y ofrecer entornos y apoyos alternativos [operados por pares](#) y no punitivos.**

Los centros sociales de reducción de daños son programas basados en la comunidad que proveen suministros; jeringas estériles, uso de fármacos más seguro y naloxona. Estos programas sirven una función esencial en la prevención del VIH y hepatitis, pero en entorno de seguridad que crean para la gente que usa drogas también les permite ofrecer mucho más, incluyendo: medicamentos en sitio para trastorno de uso de opioides (MOUD), cuidado de heridas; centros sociales; alcance basado en la calle; acceso a alimentos; alivio en crisis de salud mental; desecho de jeringas estériles y equipo de inyección; vacunación, pruebas y enlaces a atención y tratamiento para enfermedades infecciosas, incluyendo COVID-19. Los centros sociales se colocarían de manera ideal con un Programa de tratamiento de opioides (OTP), e incluirían un centro de alivio en crisis de salud mental operado por pares y acceso en demanda a tratamiento asistido con medicamentos.

Antecedentes y contexto - Financiar un programa comunitario de desecho de jeringas.

El desecho adecuado de desperdicios médicos, como objetos filosos (como agujas y jeringas), es igualmente importante en ámbitos comunitarios como en instalaciones de cuidado de la salud, especialmente para aquellos que no tienen accesible cuidado de salud tradicional. Los miembros de la comunidad usan agujas y jeringas para tratar condiciones médicas, como diabetes, o para inyectarse drogas; 1 de 12 familias estadounidenses utilizan objetos filosos para propósitos médicos. El desecho inapropiado puede causar la exposición a enfermedades que se transmiten por la sangre, como HBV, HCV o VIH HIV, mediante lesiones accidentales de piquetes de agujas. Los miembros de la comunidad, el público general y los trabajadores de servicios públicos (como el personal de camiones de basura, plantas de reciclado, trabajadores de tratamiento de drenaje) tienen más alto riesgo de picarse accidentalmente con agujas cuando estas se desechan de manera incorrecta. Por lo tanto, la Ciudad debe **invertir en un programa comunitario robusto de desecho de objetos filosos al establecer sitios de desecho no tradicionales como parques, campamentos y albergues para personas sin hogar, baños públicos, esquinas de calles, sitios preestablecidos, etc. Adicionalmente, los sitios de desecho se establecerían en todos los Centros de salud de la comunidad, donde la gente podría tener acceso a servicios médicos, del comportamiento o sociales adicionales.**

Antecedentes y contexto - Crear sistemas informados de trauma para apoyar a la comunidad y el personal

Los efectos en la salud del trauma son ampliamente reconocidos y varían de enfermedades crónicas de largo plazo a lesiones físicas y desafíos de salud mental y del comportamiento. El Grupo de trabajo de reinversiones de salud pública recomienda que la Ciudad de Austin **invierta en desarrollar un proceso de evaluación informado de trauma para todos los programas y capacitación continua en el Cuidado informado del trauma para todo el personal de Salud Pública de Austin.**

Trauma se define por la Administración de servicios para el abuso de sustancias y salud mental (SAMHSA) como “un evento, serie de eventos o conjunto de circunstancias que experimenta un individuo o comunidad física y/o emocionalmente dañinos o amenazadores y que tiene efectos adversos duraderos en el funcionamiento y el bienestar mental, físico, social, emocional y/o espiritual del individuo o la comunidad”. Este trauma también puede ser cultural, histórico e intergeneracional.

Cuando los supervivientes de trauma buscan servicios de atención de salud, las interacciones con el personal, médicos, así como el alcance médico y el sistema legal puede ser estresante o aún más traumatizante. Los sitios de trauma en establecimientos médicos incluyen procedimientos invasivos, el uso de lenguaje estigmatizante, racismo abierto y

oculto, antipersonas negras, sexismo, homofobia y transfobia, entre muchas otras fuerzas dañinas, si no mortales. Entender las conexiones entre el trauma, los resultados de salud y el comportamiento del paciente es esencial para que los sistemas de salud pública aborden las inequidades de salud y mitiguen los daños de los sistemas opresivos como el exceso de vigilancia policial.

Los sistemas de salud pueden contribuir con el trauma para sus clientes y su personal si no se abordan. Los sistemas informados de trauma [“apoyan la reflexión en lugar de la reacción, curiosidad en lugar de adormecimiento, autocuidado en lugar de autosacrificio, e impacto colectivo en lugar de estructuras aisladas”](#). La responsabilidad de prevenir el desgaste, sanar el trauma indirecto y tener satisfacción en el trabajo no reside (únicamente) en el miembro del personal individual. En sistemas informados de trauma, las organizaciones reconocen que los miembros del personal también son sobrevivientes de trauma, se relacionan con el personal de maneras que crean entornos de trabajo seguros y de apoyo y priorizan el bienestar del personal.

Hay una sólida [estructura](#) para el Cuidado informado de trauma desarrollado por SAMHSA que se puede aprovechar para mejorar las normas y los protocolos de la Salud Pública de Austin. Esta estructura de seis principios: seguridad, confianza y transparencia, apoyo de pares, colaboración y mutualidad, voz de empoderamiento y decisión, y un análisis cultural, histórico y de género, puede servir como base de una herramienta de evaluación para la práctica informada de trauma en cada nivel de Salud Pública de Austin.

Para desarrollar esta herramienta y establecer un proceso continuo de mejora de calidad para cuidado informado de trauma, este Grupo de trabajo recomienda la creación de un grupo asesor de expertos en la materia y miembros de la comunidad afectados directamente para desarrollar un proceso para implementar una evaluación. Esta evaluación deberá estudiar, entre otras cosas, la extensión a la cual las poblaciones llamadas gente de color, LGBTQIA+, gente con discapacidades se refleje en el personal, en particular entre los tomadores de decisiones administrativas y cómo esto afecta al personal de primera línea y a los clientes. Una vez que se haya desarrollado una herramienta de evaluación, el grupo asesor proveerá recomendaciones más detalladas que supongan intervenciones específicas y oportunas en protocolos y normas para reorientar las prácticas y servicios de Salud Pública de Austin para alinearse con los principios de Cuidado informado de trauma.

Una sola capacitación no será suficiente para transformar los sistemas que no fueron diseñados teniendo en mente a los supervivientes. La capacitación continua en Cuidado informado de trauma y el compromiso centrado en la sanación serán un componente esencial de este trabajo de cambio de sistemas. Dará a la fuerza de trabajo de salud pública la oportunidad de transformar los modelos de provisión de servicios, priorizar cuidado para los proveedores y desarrollar asociaciones comunitarias significativas que harán que los esfuerzos de salud pública sean más equitativos y efectivos.

Antecedentes y contexto - Desarrollar viviendas asequibles e implementar ordenanzas de control de alquiler

Como grupo de trabajo, identificamos la indisponibilidad de vivienda asequible como una crisis de salud pública. ¿Cómo puede nuestra comunidad y nuestra gente siquiera empezar a considerar otras iniciativas de salud pública cuando tenemos una población tan grande que actualmente no tiene hogar? Cuando la gente no tiene casa, sus entornos son poco fiables e inestables. La inseguridad de alimentos, el poco cuidado médico o la carencia total, y los pocos servicios de apoyo de salud mental, todo esto agravado por una

pandémica continua son una tajada de experiencias de la gente que vive sin hogar permanente. Primeramente, debemos dar prioridad a que la gente tenga vivienda. Una vez que se logre una situación de vivienda estable se pueden hacer ajustes, la gente puede lograr una sensación continua de estabilidad y entonces los servicios se pueden proveer para apoyar sus necesidades futuras, asegurando que la vivienda pueda ser duradera y se puedan evitar crisis futuras.

Housing First (la vivienda es lo primero) es un enfoque de asistencia para personas sin hogar basado en reducción de daños que da prioridad a vivienda permanente a la gente que no tiene hogar. Un enfoque de Housing First no exige que los participantes aborden la salud del comportamiento o la obligación de participar en servicios antes de obtener la vivienda o para poder retenerla. Housing First se basa en la teoría de que la opción del participante es valiosa en la selección de vivienda y la participación en servicios de apoyo, y que ejercer esa decisión es probable que haga que el participante tenga más éxito en permanecer en la vivienda y mejorar su vida. Dicho programa considera la vivienda como la base para la mejora de la vida y permite el acceso a vivienda permanente sin prerequisites o condiciones además de los de un inquilino típico. Adicionalmente, los servicios de apoyo formales e informales son parte del modelo de Housing First, como trabajadores de salud de la comunidad, médicos, trabajadores sociales, programas de reducción de daños, familia, amigos y comunidad.

No necesitamos más vivienda de transición y promesas para sacar a la gente de las listas de espera. La vivienda de transición ya no es de transición cuando no hay estructuras listas para realmente albergar permanentemente a la gente sin hogar. Solo es temporal y no hace nada para resolver el problema además de dar a esta Ciudad la visión y presentación de que se está haciendo cualquier cosa para abordar la falta de hogar. Esta Ciudad necesita vivienda permanente que sea de bajo costo y se debe dar prioridad a la gente que actualmente no tiene hogar y se ha puesto en listas de espera de hasta cuatro años.

Este grupo de trabajo reconoce además que la gentrificación en Austin ha aumentado a una tasa alarmante. Mucha gente que ha vivido aquí durante muchos años, durante toda su vida, está perdiendo sus casas y está siendo desplazada porque el mercado de viviendas está excesivamente caro y hace que las casas no sean asequibles. Esto es inaceptable. Debemos proteger el bienestar y la estabilidad de nuestras comunidades y sus hogares y respetar todo el trabajo y los esfuerzos que han puesto en el cuidado y amor de sus comunidades. Puede ser increíblemente devastador ser desplazado y sentir que todo se ha perdido, generando niveles extremos de estrés o incluso trauma, especialmente para las comunidades negras y morenas que se desplazan con los esfuerzos de llevar la inversión de los blancos y las oportunidades de negocios.

Pedimos a la Ciudad que adopte una iniciativa de control de alquiler en la cual la Oficina de equidad asignaría a un Consejo de lineamientos de alquiler que incluya a varios miembros de la comunidad afectados directamente que desarrollarían tasas de alquiler límite informadas en el mercado de viviendas basadas en el tamaño y el estilo de la vivienda.

Cuando se va un inquilino, el arrendador solo podría aumentar la renta hasta este límite establecido y solo puede aumentarla hasta un porcentaje establecido entre 0% y 4.5% al año, lo cual se determinaría mediante un voto del Consejo de pautas de alquiler.

Sin embargo, si un residente ha vivido en su vivienda y ha rentado constantemente desde 1980, la renta no debe exceder una "renta máxima base" determinada por los lineamientos propuestos del Consejo de lineamientos de alquiler (los cuales pueden ser apelados por los residentes) que solo debería cubrir el costo del arrendador para dar

mantenimiento a la unidad. El alquiler de esta renta base máxima solo aumentará incrementalmente también basada en la recomendación del Consejo de lineamientos de alquiler.

Antecedentes y contexto - Promover el desarrollo de los jóvenes

El mejor enfoque para el crecimiento y desarrollo saludable de los jóvenes es reforzar las fuerzas en lugar de enfocarse en arreglar los problemas, una estructura llamada “Desarrollo positivo de los jóvenes” (PYD). Los programas PYD efectivos están ubicados en la comunidad de los jóvenes y usan un enfoque completo que se centra en áreas importantes de la vida de los jóvenes, como educación, arte y liderazgo. Por ejemplo, para los jóvenes que pueden tomar decisiones para mantenerse fuera de problemas, la intervención más efectiva tanto para la seguridad pública como para resultados positivos de los jóvenes es ayudarlos a asumir la responsabilidad de sus acciones, darles oportunidades para restablecer cualquier daño hecho, relacionarlos con pares sociales, y mantenerlos conectados a apoyo de la comunidad.

Antecedentes y contexto - Hacer el límite del metro gratuito para los residentes de bajos ingresos y expandir programas que provean transporte para acceso al cuidado de la salud

El transporte se citó constantemente como un obstáculo principal para el acceso de la gente al cuidado de salud. [En el CTSA](#), residentes y profesionales analizaron esta migración, observando que históricamente los negros/afroamericanos de pocos recursos y bajos ingresos y el desplazo de los residentes latinos/hispanos a áreas más asequibles fuera del centro de Austin con menos acceso a cuidado de salud asequible, tiendas de alimentos saludables, espacio recreativo exterior y medios de transporte es significativo.

Antecedentes y contexto - Expandir la cobertura del programa MAP e incluir a los usuarios y posibles usuarios de MAP en el proceso para decidir qué se cubre.

Los texanos han sufrido durante mucho tiempo bajo la regla del gobierno del estado que elige a los políticos por encima de la salud pública. Sin la expansión de Medicaid, en 2017 ¼ de los residentes del Condado de Travis no tenía seguro médico. Aunque algunos residentes del Condado de Travis reúnen los requisitos para el Programa de Acceso a Medicaid (MAP), solo se cubre un número limitado de medicamentos y proveedores, dejando a muchos sin el cuidado de salud que necesitan. Lo que cubre MAP deben decidirlo los usuarios de MAP. Bajo la Administración de Biden, han circulado rumores de que los condados tendrán permitido expandir Medicaid según cada condado.

Recomendaciones

Recomendaciones - Trabajadores de salud de la comunidad (CHW)

1. Financiar un [Programa piloto](#) de trabajadores de salud de la comunidad para contratar a 50 CHW
 - a. \$4 millones para el Año 1 (50 CHW)
 - b. \$500,000 para evaluación del programa piloto
2. Establecer una Red y Capacitación de CHW y centro de certificación
 - a. \$4 millones

- b. Reclutamiento y retención
 - c. Traducción e interpretación
3. Compromiso para desarrollar una cohorte de 1,000 CHW para 2025.
- a. Servir específicamente el Eastern Crescent y a las comunidades que actualmente sufren de exceso de vigilancia policial
 - b. Ver la [Estrategia Nacional de Biden-Harris para COVID-19](#) como referencia para estos tipos de objetivos: “Como parte del compromiso del Presidente para proveer 100,000 rastreadores de contactos de COVID-19, trabajadores de salud de la comunidad y enfermeros de salud pública, la Administración establecerá un Cuerpo de empleos de salud pública de EE.UU., proveerá apoyo para los trabajadores de salud de la comunidad y movilizará a los estadounidenses para apoyar a la comunidades de mayor riesgo”.
 - c. \$70 millones

En asociación con el Condado de Travis, Central Health y Dell Medicine abrieron Centros de salud de la comunidad que ofrecen clínicas de cuidados integrados de bajo costo y escala de deslizamiento como sedes base para una fuerza de trabajo de Trabajador de salud de la comunidad.

Este es un paso poderoso hacia la inversión en la infraestructura de salud de la comunidad equitativa conducida por la comunidad.

- 1. Centros de salud de la comunidad
 - a. Actividades de promoción de la salud
 - i. Ejercicio
 - ii. Consciencia
 - iii. Grupos de apoyo
 - iv. Espacio de reuniones para eventos de la comunidad
 - b. Servicios clínicos
 - i. Pruebas rápidas
 - ii. Triage o clasificación
 - iii. Cuidado preventivo
 - iv. Asesoría de salud mental
 - c. Banco de suministros médicos (gratuitos/bajo costo)
 - i. Jeringas limpias gratuitas
 - ii. Desecho de objetos filosos
 - iii. Farmacéutica sin necesidad de receta

- d. Despensa de alimentos
 - i. Tierra para cultivar alimentos - estipendios para los cuidadores
 - ii. Sociedades con agricultores y mayoristas locales
 - e. Cocina certificada comercialmente
 - i. Para que las pequeñas empresas las usen
 - ii. Distribución de comidas calientes
 - f. Estación de llenado de agua filtrada
 - g. Energía solar
 - h. Transporte
 - i. Por lo menos una van
1. Trabajadores de salud de la comunidad,
 - a. Centros de personal de la comunidad
 - b. Promoción de salud
 - c. Visitas en casa

Recomendaciones - Centros de salud de la comunidad

Abrir cinco Centros de salud de la comunidad ubicados en sitios estratégicos concentrados en el Easter Crescent de Austin para combatir y contrarrestar la violencia sistémica, el exceso de vigilancia policial, y dirigirse a la gentrificación de las comunidades que viven aquí.

- a. El costo dependerá de la decisión de la Ciudad de construir nuevos centros, co-ubicado con instalaciones recreativas, o dar un nuevo uso a instalaciones escolares cerradas recientemente.
1. Desarrollar un contrato con la Facultad de Medicina Dell, el Condado de Travis y/o Central Health para financiar y apoyar equipos en rotación de médicos y enfermeros de atención primaria (al igual que estudiantes) para abrir citas de atención durante por lo menos dos semanas al mes en cada centro.
 2. Establecer administradores de las instalaciones de personal ajenos a la ciudad, de preferencia organizadores y miembros de la comunidad para facilitar y coordinar organizaciones para usar el espacio para alcance enfocado en las poblaciones vulnerables.
 3. Hacer arreglos para ofrecer actividades que promuevan la salud, como ejercicio, consciencia y grupos de apoyo.
 4. Desarrollar una estación de filtrado de agua donde los residentes locales puedan filtrar el agua gratis para llenar contenedores y llevarlos a casa.

5. Proveer por lo menos una van grande de pasajeros para ofrecer servicios de transporte de ida y vuelta a los residentes en el área.

Recomendación - Bancos de suministros médicos de bajo costo

Contar con un banco de suministros médicos para la comunidad para cada Centro de salud de la comunidad y abastecerlos completamente con suministros

a.) \$250,000 por banco

- 1.) Contratar a 3 personas por banco que estén desempleadas y de las comunidades donde se coloquen los bancos pagarles un salario digno.
- 2.) Planificar expandirse y seguir desarrollando y abasteciendo estos bancos

anualmente a.) Dote recurrente de \$500,000

Recomendación - Despensa de alimentos

Costo esperado de \$3 millones para cuatro instalaciones de cocinas comerciales co-ubicadas en Centros de salud de la comunidad.

Recomendación - Servicios de salud mental

1. Contratar a 50 clínicos que sean miembros de estas poblaciones dentro del grupo o departamento de Salud Pública de Austin.
 - a. \$2.5 millones para salarios y beneficios
2. Abrir espacios financiados por la ciudad para atención de corto y largo plazo para consultas con cada clínico. Las consultas pueden ser con escala de deslizamiento de \$0 a \$30 y no deben afectar la remuneración de los clínicos.
 - a. Ya que los clínicos ya reciben pago, no debe hacer un costo asociado para abrir los espacios.
3. Los consultorios de los clínicos deben estar dentro de los Centros de salud de la comunidad, donde los clínicos podrán ofrecer visitas en el consultorio y llamadas de telemedicina.

Recomendaciones - Inversión de energía renovable

1. Construir por lo menos tres nuevas instalaciones solares de la comunidad
 - a. \$250,000 para las tres (la instalación cuesta generalmente alrededor de \$50,000 por instalación)
2. Crear equipos para comunicarse con la comunidad y administrar los casos para conectar a los residentes con los servicios
 - a. \$100,000 para compensación y materiales

Costos esperados para todas las recomendaciones de Centros de salud de la comunidad: \$15 millones por centro Recomendaciones adicionales

1. Abrir dos OTP (co-ubicados con un centro social de reducción de daños) en el Condado de Travis para abordar la necesidad de MAT y el personal
 - a. \$4 millones para costos de inicio y primer año de operaciones

2. Financiar tratamiento de metadona centrado en la persona
 - a. \$3 millones/año

Recomendación:

1. Abrir dos centros sociales adicionales, un centro en el lado sur y uno en el norte (co-ubicados con un OTP)
 - a. \$3 millones para costos de inicio y primer año de operaciones
 - b. \$3 millones/año

Recomendación:

1. Establecer 40 sitios de desecho en todo el Condado de Travis para el desecho seguro de objetos filosos.
 - a. \$500,000/año (incluye todos los costos administrativos y de desecho)
2. Asegurar que cinco de estos sitios estén co-ubicados con los Centros de salud de la comunidad propuestos previamente.

Recomendaciones:

1. Desarrollar un proceso y herramienta de evaluación de práctica informada para trauma
 - a. Fondos para convocar un grupo asesor de expertos en la materia y miembros de la comunidad para crear la herramienta de evaluación y el proceso de implementación
 - b. Desarrollar una práctica informada de trauma en los planes de mejora de calidad de todos los programas APH.
 - c. \$500,000
2. Establecer un fondo para capacitación continua de cuidado informado de trauma y compromiso centrado en la sanación
 - a. Empezar con clínicos, trabajadores de salud de la comunidad y otros trabajadores de alcance -
 - b. Facilitar la capacitación a los nuevos miembros del personal, así como capacitación continua para todo el personal que incluya sistemáticamente evaluar las prácticas actuales, el contexto cultural y las necesidades cambiantes de la comunidad.
 - c. Asegurar que la capacitación esté disponible en múltiples idiomas según las necesidades del personal.
 - d. \$2 millones

Recomendaciones:

1. Construir nuevos edificios para albergar gente
 - a. \$20 millones para 30 edificios de 100 unidades
2. Trabajar con organizaciones que trabajen directamente con la gente si hogar para coordinar la entrada a las viviendas (No con ECHO, no con Downtown Alliance)
 - a. Costos adicionales de remuneración de mano de obra/administración organizacional
 - i. \$5,000 por organización
3. Proveer servicios completos en los nuevos complejos de viviendas con administradores de casos y equipos informados de trauma que puedan apoyar la transición a tener casa, búsqueda de trabajo y búsqueda de viviendas. Cada residente recibirá un período de tres años desde la inscripción donde no se cubra la renta.
 - a. 9 miembros de personal, incluyendo 7 trabajadores de casos y 2 empleados administrativos y de administración de la propiedad por edificio
 - i. \$10 millones para salarios y beneficios anuales
4. A continuación los residentes tendrán cinco años adicionales donde pueden seguir viviendo en casas provistas por la ciudad a bajo costo (\$200-300 de renta máximo) y solo se les pedirá que dejen el contrato de alquiler si tienen un trabajo asegurado y han trabajado 6 meses hasta ese punto Y su administrador de casos ha considerado que su vivienda es sostenible con su ingreso actual. De otra manera, se les otorgará una extensión hasta que se cumplan estas condiciones.
5. También se otorgarán \$1,000 a los residentes al salir para apoyar la etapa de transición secundaria y apoyar los costos relacionados con la mudanza.
 - a. Fondo de \$3 millones/año

Recomendaciones:

- 1.) Expandir MetroAccess para satisfacer las necesidades de la comunidad y reducir las barreras al acceso. La Ciudad debe comprar a CapMetro de 10 a 15 autobuses adicionales para este propósito, contratar conductores y enfocarse en eliminar la lista de espera de MetroAccess.
- 2.) A todos los receptores de beneficios de MAP/Medicare/Medicaid/TANF se les debe otorgar automáticamente pases de autobús mensuales gratuitos cada mes inicialmente siempre después de la inscripción en los beneficios. A todos los receptores actuales se les debe enviar un pase por correo cada mes.

Recomendación:

- 3.) Urgimos a la Ciudad que trabaje con el Condado de Travis para desarrollar un programa de expansión de Medicaid.

Reevaluar el grupo de trabajo de respuesta de crisis del 911 que no requiere policía

Desarrollar un entendimiento más detallado de las necesidades de la gente que llama al 911 para desarrollar recomendaciones para abordar mejor esas necesidades, incluyendo pasar las comunicaciones del 9-1-1 de APD a la administración independiente o alterna del departamento de la Ciudad, y reevaluar un nuevo sistema de respuesta que desvíe las llamadas al 9-1-1 que no requieran la respuesta de la policía para una crisis que no requiera policía y equipo de respuesta similar para otros modelos y otras ciudades.

Contacto:

Kathy Mitchell: mitckagardener@yahoo.com

Cate Graziani: cgraziani@harmreductiontx.org

Miembros:

Priscilla Hale - miembro del grupo operativo de RPS

Jessica Johnson - miembro del grupo operativo de

RPS Chas Moore - miembro del grupo operativo de RPS

Sue Gabriel - miembro del grupo operativo de RPS

Chris Harris - miembro del grupo operativo de RPS

Cary Roberts - miembro del grupo operativo de RPS

Rodney Saenz - miembro del grupo operativo de RPS

Cate Graziani - miembro del grupo operativo de RPS

Hailey Easley - miembro del grupo operativo de RPS

Kristen Lenau - miembro del grupo operativo de RPS

Kathy Mitchell - miembro del grupo operativo de RPS

Dawn Handley - miembro del grupo operativo de

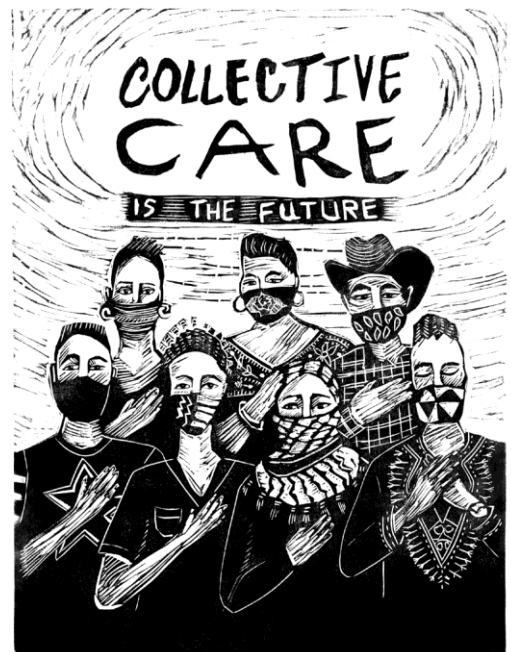
RPS Matt Simpson - miembro del grupo operativo de

RPS Jen Margulies - miembro de la comunidad

K. Stellar Dutcher - Miembro de la comunidad

Rachael Shannon - Miembro de la comunidad

Hilda Gutierrez - Miembro de la comunidad



Obra de arte Collective Care
is The Future de Angela Faz
Obtenida de Amplifier Art

Antecedentes y contexto

Durante las últimas dos décadas, oficiales de policía juramentados del Departamento de Policía de Austin han matado a 28 personas de color y lesionado a muchas otras.

En muchos barrios y comunidades de la ciudad, una llamada telefónica para ayuda de emergencia de cualquier tipo se ha convertido en un riesgo peligroso. Las personas negras, indígenas, latinas y otras personas de color en Austin se enfrentan con cálculos macabros cuando llaman para pedir ayuda, junto con inmigrantes, personas jóvenes, trabajadores sexuales, personas con crisis de salud mental y sus familias, personas con discapacidades del desarrollo y sus familias, personas LGBTQ+ y sobrevivientes de violencia sexual y violencia de su pareja íntima. Nuestra ciudad en general es menos segura porque mucha gente de Austin no puede contar con ayuda segura cuando la necesita.

Demasiados residentes de Austin que llaman para pedir ayuda tienen que ponderar si hacer la llamada ultimadamente les hará más daño que bien. La seguridad pública verdadera significa invertir en respuestas que no pongan a los residentes en riesgo. El proceso de reevaluación de la Seguridad Pública es una oportunidad para crear sistemas de cuidado durante crisis y situaciones de emergencia que provean ayuda sin exigir a los miembros de la comunidad que arriesguen sus vidas o su libertad.

El grupo de trabajo de reevaluación del 911 y crisis que no requieran policía, compuesto por representantes de comunidades afectadas y miembros de la comunidad inquietados, presenta recomendaciones centradas en lo siguiente:

- 1. Desviar la mayoría de las llamadas del 911 de la policía al personal correspondiente de primeros auxilios**
 - Mayor capacidad para personal de primera respuesta de salud mental
 - Capacitación para los despachadores del 911
- 2. Línea de crisis sin policía y equipo de respuesta de la comunidad**
- 3. Comunicación apropiada cultural y lingüísticamente en opciones de respuesta de emergencias**
 - Alcance apropiado cultural y lingüísticamente
 - Alcance sobre cuándo y cómo llamar para pedir ayuda
- 4. Responsabilidad y evaluación continua de la comunidad**

Estas recomendaciones se basan en los valores del Grupo operativo de RPS. *Basado en el contexto histórico de la vigilancia policial en los Estados Unidos y en Austin, el Grupo de trabajo de reevaluación de respuesta de llamadas al 911 y de crisis sin necesidad de policía (de aquí en adelante, Grupo de trabajo del 911) reconoce que la seguridad holística de la comunidad es distinta de la vigilancia policial y debe definirse por las comunidades directamente afectadas.* Como tal, nuestras recomendaciones incluyen *desinvertir de sistemas que causan daños, desarrollar o apoyar redes de respuesta existentes de crisis que realmente están accesibles para todos los miembros de la comunidad, y que surgen y se centran en aquellos dañados más directamente por los sistemas existentes.* Nuestras

recomendaciones también apoyan la *sostenibilidad y pensamiento a largo plazo* para sugerir fondos completos y permanentes para redes equitativas de respuesta a crisis y planear para la *responsabilidad con la comunidad* a largo plazo.

El Grupo de trabajo de 911 reconoce que la tarea de los miembros no remunerados del grupo de trabajo realmente ha sido más grande que lo permitido por el marco de tiempo. La tormenta de invierno Uri y la subsiguiente crisis de infraestructura limitaron además la opinión de la comunidad, en particular porque muchos de los miembros del grupo de trabajo fueron, y todavía están, respondiendo a las necesidades continuas de los miembros de la comunidad que lidian con los efectos de la tormenta a largo plazo. Los miembros de la comunidad afectados más desigualmente por la violencia policial han sido afectados desigualmente por los artefactos de la tormenta, complicando aún más los esfuerzos para obtener la opinión detallada y crucial de la comunidad. De igual manera, nos gustaría hacer énfasis en la necesidad de la opinión continua de diversas comunidades afectadas a medida que el proceso avanza. Los estipendios y el apoyo de traducción de la Ciudad serán necesarios para obtener la opinión de la comunidad necesaria para dar forma a la implementación de estas recomendaciones.

Estas recomendaciones también reflejan el entendimiento del grupo de trabajo que la desvinculación del 911 del Departamento de Policía de Austin está actualmente en marcha. Aunque el grupo de trabajo no está al tanto del estatus del avance hacia este objetivo, el grupo de trabajo apoya ampliamente esta desvinculación.

Recomendaciones

A. Desviar la mayoría de las llamadas del 911 de la Policía y hacia el personal correspondiente de primeros auxilios

- 1. Establecer una primera respuesta de salud mental completamente financiada y eliminar cualesquier barreras estructurales que impiden el acceso de la comunidad a la primera respuesta de salud mental independiente de la policía.**

Por qué: [APD conduce a disparos de la policía durante llamadas de salud mental](#)

Cuando la gente llama al 911, se le debería dar (y ahora se le da) las siguientes opciones: servicios médicos de emergencia (EMS), bomberos, salud mental, policía. Sin embargo, la “primera respuesta” de salud mental sin policía actualmente solo está disponible en situaciones que se consideran apropiadas para asesoría por vía telefónica. Actualmente hay limitaciones en los tipos de llamadas que el personal de primera respuesta puede responder, específicamente con respecto a llamadas que incluyen uso de sustancias, uso de un arma, daño a uno mismo o a otras personas, y llamadas que incluyen delitos. Debemos permitir que el personal de primera respuesta realmente responda a los tipos de llamadas que anteriormente han terminado en la muerte de la persona que experimenta una crisis, y asegurar fondos adecuados para garantizar que personal capacitado pueda responder las 24 horas, los siete días de la semana.

El miembro de la comunidad que solicita asistencia en conjunto con el personal de primera respuesta de salud mental deben determinar la adecuación de la intervención de la policía, no el despachador. Las normas referentes a cuándo los profesionales de salud mental pueden responder a las llamadas del 911 deben ser revisadas a través de un proceso transparente de la comunidad y los despachadores deben ser capacitados de la manera correspondiente. Adicionalmente, los receptores de llamadas deben estar capacitados de manera adecuada en asuntos de salud mental, tanto para hablar ampliamente para reforzar sus conocimientos

generales y en el contexto de la llamada del 911, de manera que puedan reconocer, interactuar y dirigir mejor la llamada.

Los equipos de primera respuesta de salud mental deben poder responder a crisis de salud mental sin policía y usar a la policía como respaldo como último recurso. Los equipos de respuesta consistirían de un médico y trabajador de crisis y par/trabajador de salud de la comunidad. El equipo debe estar equipado para responder durante momentos de crisis, incluyendo COVID-19 y clima severo. Se debe proveer al equipo los suministros apropiados como vehículos para asegurar la capacidad para dar servicio a todas las áreas de la ciudad.

2. Los operadores del 911 y personal de primera respuesta deben recibir capacitación apropiada con un énfasis en priorizar la respuesta y la necesidad de servicios de salud mental al responder a comportamientos criminales no violentos.

Por qué: [APD conduce a disparos de la policía durante llamadas de salud mental](#)

Para asegurar que cuando alguien pida la opción de salud mental, obtenga a un clínico de salud mental, la capacitación de los operadores de llamadas del 911 debe ser más allá que primeros auxilios de salud mental. Aunque la capacitación solo se puede extender hasta cierto punto, para poder combatir el racismo sistémico y asegurar al máximo nuestra capacidad de que los que reciben las llamadas no tomen decisiones mortales con base a ideas racistas de peligro, todos los receptores de llamadas deben recibir capacitación en antirracismo, que incluya ejemplos de racismo en un centro de llamadas del 911 y supervisión regular antirracismo. Adicionalmente, los receptores de llamadas deben estar capacitados de manera adecuada en asuntos de salud mental, tanto para hablar ampliamente para reforzar sus conocimientos generales y en el contexto de la llamada del 911, de manera que puedan reconocer, interactuar y dirigir mejor la llamada.

El personal de primera respuesta necesita capacitación para enfocarse en las situaciones con una mentalidad de ayudar a los miembros de la comunidad y abordar las necesidades no satisfechas en lugar de enfocarse en castigos. Aunque los oficiales de policía no deben responder solicitudes de servicios de salud mental, deben recibir capacitación directamente de profesionales de salud mental más allá de la capacitación CIT.

B. Financiar la línea de crisis sin policía y al equipo de respuesta de la comunidad

3. La Ciudad debe financiar la primera respuesta sin policía de la comunidad fuera del sistema del 911. Este servicio también debe incluir una línea de recursos conducido a la comunidad y responder a situaciones que no parecen requerir respuesta de salud mental (música fuerte, entradas a casas bloqueadas, etc.). La policía no debe ser la entidad para responder a quejas no criminales de calidad de vida ni a otras situaciones que han sido descriminalizadas en esta comunidad.

Por qué: De acuerdo a un informe de la Coalición de Justicia de Austin publicado en julio de 2020 con respecto a las llamadas al 911, solo el 21% de las llamadas eran por crímenes. Crear este recurso de la comunidad significa un camino para responder y abordar un grupo de otras necesidades de la comunidad sin fiarse excesivamente de la policía. Las llamadas de servicio no relacionadas con crímenes se sirven mejor con la respuesta de una comunidad civil.

Al aprender de ciudades de todo el país, como Sacramento, California, la Ciudad debe financiar un programa similar al [programa MH First](#) conducido por grupos de la comunidad más afectados por la violencia de la policía. MH First es un servicio independiente de respuesta de crisis, cuyo personal es un equipo de voluntarios capacitados para atenuar confrontaciones y proveer auxilio directo y recursos a quienes experimentan problemas psicológicos que posiblemente ponen en riesgo la vida y otros casos de crisis. De acuerdo a Cat Brooks, uno de sus fundadores, el Proyecto antiterror de la policía desarrolló el programa “porque grandes franjas de la comunidad de negros y morenos dudan en llamar al 911 “sin importar qué tan grande sea la emergencia”. El propósito del programa MH First “es interrumpir y eliminar la necesidad de la policía en la primera respuesta a crisis de salud mental al proveer apoyo móvil de pares, asistencia con atenuación de la situación, e intervenciones no punitivas y afirmando la vida; por lo tanto, descriminalizando crisis emocionales y psicológicas y disminuyendo el estigma de la salud mental, uso de sustancias y violencia doméstica, a la vez que también se abordan sus causas fundamentales: supremacía de blancos, capitalismo y colonialismo”.

Actualmente este servicio existe en Austin a través de [10,000 Fearless First Responders \(10,000 miembros valientes de primera respuesta\)](#) y recomendamos que la ciudad debe recurrir completamente a este grupo y a otros como este para permitirles ser autosuficientes, autónomos y capaces de ser sostenidos. 10,000 Fearless First Responders también provee asistencia con situaciones sin crisis y sin crímenes que no deberían manejarse por la policía. Los fondos para la creación de esto provendrán del Fondo de Reevaluación de Seguridad Pública. Esta iniciativa sería en adición a la primera respuesta de salud mental sin policía a través del 911 (Recomendación número 1). Anticipamos que el presupuesto sería de aproximadamente \$2 millones anualmente.

C. Comunicación cultural y lingüísticamente apropiada en opciones de respuesta de emergencias

- 4. Asegurar el acceso a idiomas para residentes con dominio limitado del inglés en todos los centros de llamadas de respuesta de emergencias.**
 - a. Establecer un procedimiento estandarizado de acceso a idiomas usado por toda la respuesta de emergencias para las personas que llaman con dominio limitado del inglés (LEP).**
 - b. Proveer alcance y educación cultural y lingüísticamente apropiado para asegurar que la comunidad entienda el proceso y sepa cómo usar los servicios.**
 - c. Los receptores de llamadas deben someterse a capacidad de competencia cultural basada en la comunidad y capacitación de recordatorio regular para trabajar con comunidades con dominio limitado del inglés.**
 - d. Los mensajes de texto también se deben añadir como una opción para acceder a la respuesta a emergencias.**

Por qué: Las comunidades de inmigrantes asiáticos del Condado de Travis evitan usar el 911 para servicios de respuesta de emergencias porque no hablan inglés y no están familiarizados con los procedimientos de las llamadas. Los informes de colgadas de llamadas después de hablar en idiomas diferentes al inglés o español pueden haber sido porque las personas con LEP no sabían que el operador los

estaba conectando con un traductor. La Iniciativa de Salud de la Comunidad Asiática de Austin (AACHI) ha solicitado una copia del procedimiento del departamento para educar a la comunidad para permitir que las comunidades asiáticas y asiáticas-americanas con dominio limitado del inglés accedan a los servicios de respuesta de emergencia, pero se negó su solicitud.

5. **La Ciudad debe llevar a cabo una campaña de educación pública en idiomas múltiples para aumentar el conocimiento con respecto al uso apropiado del servicio de emergencias.**

Por qué: Fiarse excesivamente de la policía para responder a crisis ha conducido al asesinato de muchos miembros de la comunidad de Austin como Mike Ramos y David Joseph. Los residentes de Austin deben estar educados en los diversos servicios de emergencia disponibles para ellos y cómo funcionan. También deben conocer el proceso de interpretación de idiomas cuando llaman al 911.

D. Responsabilidad y evaluación continua de la comunidad

7. **La Ciudad de Austin debe llevar a cabo una auditoría regular y continua (anual- bianual, etc.) de las llamadas de respuesta de emergencia y una encuesta lingüística y culturalmente accesible para la comunidad solicitando la opinión de los residentes con respecto a la efectividad de las llamadas de respuesta de emergencia.**
 - a. **El acceso al idioma es el factor clave para proveer una respuesta equitativa y accesible para emergencias y crisis. Por ejemplo, las comunidades asiáticas-americanas con LEP con frecuencia informan insatisfacción con los servicios de interpretación/traducción provistos por recursos de la comunidad. La interpretación/traducción incorrecta o inadecuada puede crear malos entendidos que amenazan la vida. La opinión regular asegura un acceso de idioma de calidad.**
 - b. **Las auditorías también deben incluir el número de llamadas desviadas de la policía, incidentes de violencia policial en llamadas de crisis sin crímenes y el número de llamadas a recursos de crisis sin policía. La evaluación basada en la comunidad debe incluir a una amplia gama de residentes de Austin, con un enfoque en las comunidades más afectadas por la violencia policial e intervención del estado, para proveer retroalimentación sobre cómo los programas de primera respuesta funcionan para ellos. La evaluación debe buscar la opinión en las percepciones y experiencias de las respuestas de emergencia/ crisis y debe proveer a los participantes de la comunidad compensación por su tiempo.**

Por qué: La evaluación continua de los servicios de respuesta de emergencia es necesaria para asegurar que la reevaluación de los sistemas se alinee con la intención de hacer la respuesta de crisis más segura, más accesible y más equitativa. Los miembros de la comunidad que han sido afectados más directamente por la violencia de la policía son las fuentes más conocedoras sobre si la reevaluación de los sistemas está mejorando las condiciones vividas en la ciudad. La ciudad debe desarrollar procesos sostenibles que aseguren la responsabilidad continua de la comunidad a largo plazo.

8. Para generar confianza en la comunidad en el proceso de “Reevaluación de la seguridad pública”, la ciudad debe:
- 1) no regresar ninguno de los fondos de “Reevaluación” o “Desvinculación” a APD.
 - 2) seguir las recomendaciones del grupo operativo de RPS y no financiar la clase de cadetes de APD, e
 - 3) invertir la cantidad completa de los fondos de “Reevaluación” de la ciudad en recomendaciones holísticas de seguridad de la comunidad de los grupos de trabajo del grupo operativo EN el presupuesto de este año.

Solo con estas indicaciones de compromiso de la ciudad, recomendamos una segunda fase de Reevaluación de la Seguridad Pública que permita la opinión considerada y transparente de la comunidad para crear un Plan de Reevaluación de la Seguridad Pública que conduzca a resultados efectivos para el cambio sistémico.

Por qué: “El marco de tiempo para un proceso de reorganización considerado y auténtico es mucho más largo de 6 a 8 meses. Las inequidades estructurales que son fundamentales para la sociedad estadounidense a menudo se repiten en las prácticas de vigilancia policial. Una desinversión de recursos de prácticas policiales inefectivas a normas de seguridad de la comunidad que resulten en más seguridad para el mayor número de personas es nuestro objetivo fundamental. Teniendo esto en mente, debemos ser firmes en valorar la responsabilidad, transparencia, eficiencia y humanidad.

El proceso de reevaluar la seguridad pública y reevaluar cómo se usan los recursos para proveer la seguridad pública son proyectos a largo plazo. Estos procesos no deben apresurarse para adaptarse a los enfoques políticos ni llevarse a cabo en los marcos de tiempo de las elecciones. En lugar de eso, el marco de tiempo establecido para el proceso [de Austin] debe basarse en las mejores prácticas y evidencias históricas nacionales de otros procesos de transición basados en [Austin] donde el personal y los presupuestos se reprogramaron”. Las citas son de [Recomendaciones del grupo operativo de Reevaluación de la seguridad pública de Oakland](#).

9. **Recomendación: La Ciudad debe “invertir y ampliar el desarrollo del liderazgo de la comunidad para guiar las iniciativas de seguridad pública”. [Fuente](#)**

Por qué: “El marco de tiempo para un proceso de reorganización considerado y auténtico es mucho más largo de 6 a 8 meses. El proceso de reevaluar la seguridad pública y reevaluar cómo se utilizan los recursos para proveer la seguridad del público son proyectos a largo plazo ([Fuente: Recomendaciones del grupo operativo de Reevaluación de la seguridad pública de Oakland](#))”. Nuestro sistema actual de “seguridad pública” se basa en la opresión sistémica establecida en el transcurso de cientos de años. Reevaluar verdaderamente la seguridad pública el cambio requerirá cambios culturales/ideológicos continuos a través del tiempo, de manera que debe haber opinión continua y responsabilidad hacia la comunidad para asegurar una verdadera reevaluación de la seguridad pública. Para asegurar que las comunidades más afectadas por los sistemas y las ideologías de opresión puedan ofrecer su experiencia, la Ciudad debe comprometerse en invertir en líderes de la comunidad. Esto puede incluir fondos para educación y capacitación, compensación por participación, cuidado infantil, transporte, servicios de traducción/interpretación, etc. El OPO tiene actualmente una [Comisión de Revisión de la Policía de la Comunidad](#) y

[Comisión de Seguridad Pública](#), pero sus requisitos de elegibilidad, aplicación, compromiso de tiempo y proceso de selección son injustos.

10. La Ciudad debe presupuestar una función para la Oficina de Equidad al evaluar planes para la implementación de respuesta de crisis sin policía.

Por qué: Es esencial que la respuesta de crisis sin policía brinde servicio completo a la gente negra, latina, a otras personas de color y otras comunidades de Austin (gente con problemas de salud mental, personas indocumentadas, y trabajadores sexuales, por ejemplo) que han sufrido un impacto desigual de respuesta de crisis que se fía de la policía armada. La Oficina de Equidad, con un enfoque en avanzar la equidad en todos los aspectos de las operaciones de la Ciudad y experiencia en conducir evaluaciones de equidad, está bien posicionada para evaluar qué tan equitativa la respuesta de crisis sin policía servirá a diversas poblaciones de Austin.

Datos adicionales y material de apoyo (Opcional según sea necesario)

- [Seguridad más allá de la vigilancia policial: Promover cuidado por encima de la criminalización](#)
- [Diagrama de flujo de la respuesta alternativa de Los Ángeles](#)
- [Video del informe de intervención de crisis 24/7 de Edmonton](#)

Desarraigar la cultura punitiva y de daños en el grupo de trabajo con sistemas convergentes

Evaluar las formas en que la cultura punitiva dirige los esfuerzos de seguridad pública y desarrollar recomendaciones y procesos para su desconstrucción y reemplazo.

Contacto:

David Johnson: criminaljustice@grassrootsleadership.org

Miembros:

Sue Gabriel Dana

Reichman Maya

Pilgrim Bethany

Carlson Brion

Oaks David

Johnson

Antecedentes y contexto

La naturaleza punitiva de la cultura estadounidense es profunda. Buscamos resolver muchos problemas con respecto a la seguridad y necesidad de cumplir con las leyes y ordenanzas a través de multas, detención, encarcelamiento y violencia. Austin no es ninguna excepción.

“Queremos ser la ciudad más habitable del país”.

- **Declaración de visión, Ciudad de**

Austin “El recurso más valioso de Austin es su gente...”

- [Visión para el Futuro de Austin](#)

“...Austin es un modelo de sostenibilidad, equidad social y oportunidad económica; donde se celebra la diversidad y creatividad; donde se reconocen las necesidades y valores de la comunidad; donde el liderazgo proviene de sus ciudadanos y donde las necesidades vitales son asequibles y accesibles para todos”.

- [Visión para el Futuro de Austin](#)

En respuesta a las declaraciones públicas anteriores, nosotros, la gente de la Ciudad de



Obra de arte de la Serie Nashville
Youth Poet Laureat 2019 Youth
Poet Laureate de Mer Young
Obtenida de Amplifier Art

Austin, nos quedamos con muchas preguntas:

- ¿Sostenible para quién?
- ¿Socialmente equitativo para quién?
- ¿Oportunidades económicas para quién?
- ¿Dónde y cómo se celebra la diversidad y creatividad?
- ¿Qué necesidades y valores de la comunidad se reconocen y por quién?
- ¿Qué tipo de liderazgo proviene de sus ciudadanos?
- ¿Cómo asegurará Austin que las “necesidades vitales sean asequibles y accesibles para todos” ya que hasta ahora ha fallado miserablemente?
 - En 2018, de acuerdo a la Cámara de Comercio de Austin, el ingreso medio del hogar de Austin era \$76,925 y su ingreso familiar medio era \$94,617. La Asociación Nacional de Agentes de Bienes Raíces estimó que el precio medio de una casa en 2018 en Austin era de \$295,800.

Si el precio medio de una casa subió el 66% en tres años a 491 mil, entonces ¿dónde está el 66% de aumento en los ingresos medios familiares y del hogar?

“Ser la ciudad mejor administrada del país”.

- Declaración de la misión, Ciudad de Austin

Nuestro consejo municipal y los Administradores de la Ciudad han comprobado ser persuadidos fácilmente de sus compromisos y nuestros valores. Recientemente, el consejo traicionó la confianza de este grupo operativo y de la ciudad aceptando una nueva clase de cadetes en contra de nuestra recomendación unificada.

¿Cómo se reevalúa esto si ignoran a la gente a la que le han dado la tarea del mismo proceso de reevaluar su sistema fallido?

Recomendaciones

Nuestra propuesta es poner en práctica los Valores guía del Grupo operativo de reevaluación de la seguridad pública, con el fin de crear un proceso para que la Ciudad de Austin evalúe las iniciativas de la ciudad para equidad, posibles daños y seguridad holística. Buscamos aplicar este proceso a cualquier sistema y mecanismo en el espacio de seguridad pública con la posibilidad de causar daño y/o salvar vidas. Nuestro objetivo es interrumpir y deconstruir el patrón de la cultura punitiva en la seguridad pública, con el fin de construir un sistema de seguridad pública que sea liberador, de apoyo y holístico para lograr la seguridad de la comunidad. Este proceso debe probarse con las recomendaciones del Grupo operativo de reevaluación de la seguridad pública con base en la estructura inicial desarrollada por nuestro grupo de trabajo.

- La ciudad debe aumentar los fondos para la Oficina de Equidad en \$1 Millón inmediatamente, usando fondos desinvertidos, para desarrollar la herramienta de validación, expandir el personal de la Oficina de Equidad de manera suficiente para implementar este proceso en una base continua. Este aumento de fondos es un inicio. Debemos hacer que nuestras inversiones reflejen nuestros compromisos.

- Cualquier partida que surja en el programa del consejo municipal está sujeta a revisión por la Oficina de Equidad a través de este proceso y puede elegir qué partidas desea revisar. La intención es que la Oficina de Equidad priorice las propuestas de Reevaluación de la seguridad pública, la vigilancia policial (incluyendo el presupuesto y contrato de APD), salud pública, vivienda y desarrollo económico.
- A la Oficina de Equidad se le deben de dar 30 días antes de que se incluya la partida en el programa para revisar cualquier partida que notifique al Consejo que desea revisar. Entonces la revisión de la Oficina de Equidad se anexaría al programa cuando se publique.
- Se debe dar espacio a un representante de la Oficina de Equidad para presentar los resultados de la revisión de equidad como testimonio al Consejo Municipal durante la asamblea programada antes del testimonio público de la partida.

La herramienta de validación se desarrollará sobre el siguiente

marco de tiempo: Paso 1

Basado en el entendimiento de historia y compartido - Completar un análisis histórico en el contexto del racismo sistémico. ¿Se relaciona este proyecto con un sistema que se creó intencionalmente para perpetuar el daño y la opresión de un grupo para el beneficio de otro y del capitolio? ¿Cuál es el impacto y el legado de las normas, procedimientos y decisiones clave?

Paso 2

Centrar a aquellos dañados más directamente por los sistemas - Reunir datos desagregados por demográfica para decir quién es el más dañado o afectado negativamente. Analizar los datos y también decirle quién se ha beneficiado

Paso 3

Iniciar un proceso accesible y co-creativo para la participación de la comunidad - Centrar a aquellos dañados más directamente por los sistemas al comprometerse con un proceso para colaborar, solucionar problemas y diseñar con la comunidad. Este proceso debe ser accesible y transparente y se puede lograr asegurando servicios de acceso a idiomas, acceso digital, estipendios y otros esfuerzos para eliminar barreras para la participación.

Paso 4

Ser holístico y abordar la causa fundamental - ¿Para qué estamos tratando de resolver el problema? ¿Cómo seguimos el liderazgo de aquellos afectados más directamente por sistemas punitivos y dañinos para enmarcar y desarrollar claramente el entendimiento compartido del problema? Llevar a cabo un análisis de la causa fundamental e identificar opciones holísticas y soluciones múltiples que puedan alcanzar el resultado deseado.

Paso 5

Desinvertir de sistemas que causan daños - Analizar el proyecto o programa para el impacto y resultados negativos no intencionales para aquellos dañados más directamente. ¿Ha participado la comunidad a un nivel profundo y significativo para ayudar a identificar estas consecuencias no intencionales? ¿Se ha llevado a cabo un

modelo para ver las rutas de posibles resultados positivos con desarrollo de soluciones y estrategias?

Paso 6

Establecer responsabilidad de la comunidad - ¿Cómo asegurará la responsabilidad, comunicará y evaluará los resultados? ¿Representa este proyecto sostenibilidad y pensamiento a largo plazo? ¿Está enmarcado para solo mitigar o promoverá equidad y hará que los más dañados históricamente estén mejor?

Las preguntas que debe responder el proceso de revisión de la Oficina de Equidad son:

¿Cuáles son los principales desafíos/barreras que encontramos para brindar los servicios o desplegar recursos específicos?

- ¿Demuestra la propuesta el diseño y suministro del programa que aborda directamente los principales desafíos/barreras que identificó?
- ¿Qué nos dicen los datos acerca de quién es el más vulnerable y en riesgo para este servicio o necesidad?
- ¿Es el diseño del programa suficientemente intencional para obtener directamente los recursos para aquellos con más necesidad?
- ¿Se desagregaron los datos por raza y geografía disponible, y está utilizando esos datos?
- ¿La gente que vivió la experiencia y aquellos afectados directamente era parte del diseño de su programa?
- ¿Tiene un mecanismo para obtener la opinión consistente de los clientes sobre la experiencia del cliente con el curso correcto según sea necesario? (Esto nos dice si el proveedor realmente entiende las necesidades de la comunidad y los matices de lo que se necesita para asegurar que los servicios beneficien de manera efectiva a aquellos que los necesitan)
- ¿Quién ya tiene acceso, recibe servicios o beneficios?
- ¿Qué aspecto tiene el personal para el suministro de servicios?
- ¿Son competentes para relacionarse con las poblaciones de más alto riesgo?
- ¿Tienen relaciones con la comunidad y realmente pueden navegar para llegar a aquellos más necesitados?
- ¿Cuáles son algunas consecuencias no intencionadas para esta propuesta? (Ejemplo: se recomiendan los cubrebocas, pero ¿qué significa esto para los hombres negros que ya están sujetos a vigilancia, sospecha y violencia?)
- ¿Hay resultados negativos o disparidades existentes para las poblaciones que serán afectadas por los objetivos propuestos o el proceso de esta propuesta?
- ¿Cuáles son los resultados que intenta crear o afectar con esta propuesta o proceso?

Datos adicionales y material de apoyo (Opcional según sea necesario)

- https://docs.google.com/presentation/d/1vEQhSQVwpatXnUS6_gCtIY4QuLo-W3UgETpk-9TWHauU/edit?usp=drivesdk

Servicios para supervivientes de violencia y grupo de trabajo de prevención de violencia

Explorar oportunidades para mejorar servicios para los supervivientes de violencia tanto dentro como fuera de APD. Muy pocos supervivientes informan su abuso a la policía, pero muchos de los recursos para mitigar la violencia se encausan a través de ese departamento. Esperamos explorar maneras de que las víctimas/supervivientes puedan acceder a esos recursos.

Contacto:

Amanda Lewis amichellewis@gmail.com

Miembros del grupo de trabajo

Aja Gair - SAFE

Kachina Clark - APD Victim Services

Tricia Forbes - Crime Survivors for Safety and Justice

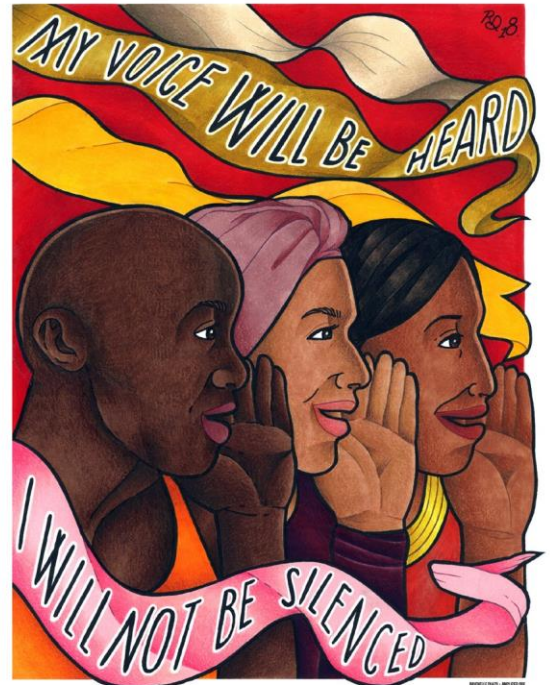
Courtney Santana - Survive2Thrive

Jenny Black - enfermera de SANE

Farah Muscadin - Directora of OPO

Neva Fernandez - oficina de DA de Victim Services
Manager DA

Jen Margulies - Undoing White Supremacy Austin



Obra de arte Power to the Polls
de Raychelle Duazo
Obtenida de Amplifier Art

Shelli Egger - Auxiliar legal de Texas Rio Grande, Grupo operativo de Violencia de Armas y Grupo operativo de Violencia familiar

Eloise Sepeda - Mission Capital, anteriormente refugiada, Servicios de Texas

Emily LeBlanc - CASA del Condado de Travis

Julie Sweeney - Oficina del Abogado del Condado, DVHRT Noor ZK - Proyecto de alcance de trabajadores sexuales de Austin

Connie Geerhart - Servicios de víctimas de APD

Amanda Michelle Lewis - Proyecto de justicia de supervivientes

Deepika Modali - Servicios de apoyo para familias asiáticas de Austin

Angel Carroll - MEASURE

Maggy McGiffert - Centro para la prevención de violencia de UTMB

Guía de los valores del grupo de trabajo

- **Víctimas/Superviviente** - Definimos supervivientes de violencia como comunidades, familias e individuos que han sido afectados por la violencia, incluyendo aquellos acusados de daños.
- **Justicia de sanado** - Pensamos que todos los supervivientes de violencia y sus familias deben tener la oportunidad de sanar de alguna manera que se sienta adecuada para ellos.
 - De acuerdo a Cara Page, justicia de sanado es una estructura que identifica cómo podemos responder e intervenir de manera holística con el trauma y la violencia de generaciones y llevar prácticas colectivas que puedan tener un impacto y transformar las consecuencias de opresión en nuestros cuerpos, corazones y mentes. Los recursos de sanado deben ser descentralizados y aumentarse para satisfacer las necesidades diversas en Austin. Ahora, mucha gente que experimenta daños tiene muy pocas opciones que no requieren informes de la policía. Austin debe considerar crear una estrategia de justicia colectiva de cuidado/sanado con el apoyo de proveedores nacionales de TA.
- **Responsabilidad de sistemas y organizaciones sin fines de lucro fuera del sistema legal penal** - Sabemos que la supremacía blanca afecta el suministro de servicios; las organizaciones que reciben fondos de la ciudad, especialmente a través del proceso de reevaluación, se debe someter a un proceso de evaluación de equidad con análisis continuo de equidad. Solo los programas por y para comunidades específicas deben recibir fondos para hacer trabajo específico de la comunidad.
- **Precauciones universales para el trauma** - Entendemos que el trauma y el daño son muy amplios; debemos actuar de maneras que se reconozca que alguien con quien nos relacionamos puede posiblemente ser víctima/superviviente de daños.
- **El trabajo antiracismo es trabajo antiviolencia** - Programas y organizaciones de afirmación cultural no solo son vitales para el sanado sino esenciales para la prevención de daños y violencia. Diferentes formas de opresión son la raíz de la violencia; no podemos acabar con la violencia sin acabar con la opresión.

Recomendaciones

Nota: Las recomendaciones que siguen son recomendaciones iniciales. El grupo de trabajo SSVVP reconoce que reevaluar completamente cómo nuestra ciudad crea la seguridad para los supervivientes de violencia y previene la violencia futura requiere más que un asunto de meses. Esto es especialmente verdadero cuando se toma en serio el cargo para trabajar en conjunto con la opinión completa de los miembros de la comunidad. Recomendamos que el tiempo y los fondos adicionales se dediquen para el proceso de desarrollar y planificar más cabalmente la implementación de estas recomendaciones iniciales.

Basado en la comunidad

Nota: El grupo de trabajo SSVVP está al tanto que gran parte de la conversación del público acerca de la Reevaluación de la seguridad pública y las víctimas de violencia se ha centrado en la posibilidad de desvincular los Servicios públicos y APD. Las recomendaciones del grupo de trabajo en la materia se pueden encontrar en la sección Interna de la Ciudad de Austin de este documento. Sin embargo, el grupo de trabajo recomienda ampliamente que la Ciudad piense más ampliamente acerca de los servicios

para las víctimas y supervivientes en Austin, y entienda que Servicios para las víctimas como está configurado actualmente es solo una pieza de un elemento más grande. En

lugar de tratar de dividir una rebanada incluso entre recursos dentro y fuera del sistema legal penal, la Ciudad debe expandir el cuerpo completo de fondos disponibles para el sanado de supervivientes, y para la restauración y reparación de daños. Nuestras recomendaciones incluyen cantidades significativas de fondos que se dediquen a recursos fuera del sistema legal penal sin ninguna reducción de los fondos para los Servicios de víctimas existentes.

El grupo de trabajo SSVVP reconoce que la violencia de generación y el daño de la comunidad causado por nuestro sistema actual de vigilancia policial significa que hay vastas cantidades de personas en Austin que no pueden y no accederán el sistema legal penal para remedios. En consecuencia, el grupo de trabajo SSVVP recomienda que la Ciudad financie una proliferación de servicios basados en la comunidad que den a la gente que no accederá el sistema legal penal lugares de apoyo a los cuales recurrir. Recomendamos que estos fondos se obtengan de los sistemas dañinos de vigilancia policial identificados para desinvertir por el grupo de trabajo de Patrulla y Vigilancia. Estos servicios basados en la comunidad deben financiarse y dotarse en su totalidad, culturalmente sensibles, ubicarse en toda la ciudad y tener accesibilidad completa a idiomas y capacidades, y contar con personal con salarios dignos y beneficios.

El grupo de trabajo SSVVP visualiza esta proliferación de opciones de la comunidad como una manera para que los supervivientes que no se conectan con el sistema penal accedan a los tipos de recursos y servicios médicos, económicos y de atención disponibles a través de recursos como el Fondo de compensación de víctimas de crímenes y otros servicios de supervivientes que actualmente requieren la coordinación del superviviente con el sistema legal penal. En consecuencia, el acceso a todas las opciones basadas en la comunidad recomendadas aquí *nunca* debe requerir la coordinación con el sistema legal penal. Adicionalmente, todas las iniciativas financiadas deben asegurar que las normas y prácticas obligatorias de informes sean equitativas y no extralimiten los requisitos del Estado de Texas. Todas las opciones basadas en la comunidad financiadas por la Ciudad deben seguir el proceso recomendado por el Grupo de trabajo “Desarraigo de la cultura punitiva y de daño en sistemas convergentes”. Las siguientes recomendaciones basadas en la comunidad abordan iniciativas que empezarán a crear un entorno en Austin en el cual todos los supervivientes de violencia tengan acceso a cuidado y apoyo material.

Programa de subsidio de seguridad basado en la comunidad

A la par con los valores del Grupo operativo de Reevaluación de la seguridad pública de comprometer la liberación y la libertad, seguridad holística de la comunidad, accesibilidad y desinvertir de sistemas que causan daños, el grupo de trabajo SSVVP recomienda que la Ciudad de Austin **establezca un programa de Subsidio de seguridad basado en la comunidad para financiar iniciativas culturalmente sensibles para abordar la violencia y crear futuros más seguros**. El Programa de subsidio de seguridad basado en la comunidad invertirá en esfuerzos de prevención e intervención conducidos por la comunidad que desarrollen seguridad de la comunidad. Elevará y apoyará las estrategias comunitarias existentes basadas en la comunidad para crear seguridad, sanado de daños y prevención de violencia. También apoyará a los miembros de la comunidad para desarrollar sus prácticas y desarrollar capacidad para profundizar las estrategias de seguridad de la comunidad.

Específicamente, recomendamos que la Ciudad establezca un Programa de subsidio de seguridad basado en la comunidad de por lo menos \$350,000 al año que financie grupos

comunitarios para que conduzcan iniciativas prometedoras en por lo menos una de tres áreas:

- Seguridad y bienestar inmediato
- Sanado y reparación de daños
- Prevención - Sembrar semillas para futuros sin

violencia Otorgaciones

Las otorgaciones de subsidios serán por un mínimo de dos años y un máximo de cuatro años. Las organizaciones pueden volver a solicitar.

Administración

El grupo de trabajo SSVVP recomienda que este fondo de subsidio se administre a través del Departamento de Salud Pública de Austin (APH). Recomendamos que APH siga el protocolo del mini subsidio de la Oficina de Equidad para mantener los fondos accesibles a iniciativas conducidas por y para la gente más afectada por la violencia y por los sistemas violentos de la vigilancia policial.

Organizaciones elegibles

Las organizaciones y grupos elegibles son aquellos cuyo propósito principal es trabajar en formas basadas culturalmente con los individuos y comunidades más afectadas por el racismo, la pobreza y la violencia y vigilancia del sistema tradicional de la vigilancia policial. Los solicitantes no tienen que ser organizaciones 501c(3); recomendamos que APH siga el protocolo de mini subsidios de la Oficina de Equidad para mantener los fondos accesibles a iniciativas conducidas por y para la gente más afectada por la violencia y por los sistemas violentos de la vigilancia policial.

Los solicitantes se deben centrar en aquellas comunidades afectadas más directamente por el complejo industrial de prisión; específicamente negros, indígenas, latinos, asiáticos-americanos, LGBTQIA+, inmigrantes, jóvenes, gente con discapacidades y poblaciones pobres. Se pedirá a los solicitantes que demuestren cómo su esfuerzo propuesto y su organización en sí reflejan este enfoque.

Actividades elegibles

Las actividades elegibles bajo cada área incluyen, entre otras:

Seguridad y bienestar inmediato

Ejemplo de áreas de actividades pueden incluir:

- Intervención de crisis
- Fondos de emergencia para víctimas/supervivientes

Sanado y reparación de daños

Ejemplo de áreas de actividades pueden incluir:

- Círculos de justicia de transformación
- Círculos de sanado
- Pod-mapping

Prevención - Sembrar semillas para futuros sin violencia

Ejemplo de áreas de actividades pueden incluir:

- Empoderamiento económico
- Apoyo a padres/familias basado culturalmente
- Zonas de defensa de la comunidad

Adicionalmente, la capacitación dirigida a la comunidad o el networking en servicio para el proyecto debe ser un gasto permisible, de manera que los grupos comunitarios puedan desarrollar su capacidad de maneras que se definan como necesarias y útiles.

Responsabilidad de la comunidad

El grupo de trabajo SSVVP recomienda que las decisiones de otorgación de subsidios las tome un panel de revisión de la comunidad compuesto por miembros de personal de APH, miembros del personal de la Oficina de Equidad y miembros de la comunidad. Las asignaciones de presupuesto para la Oficina de Equidad (y otra entidad de la Ciudad participante) deben aumentarse para apoyar la creciente carga de trabajo de participar en el proceso de revisión. Los miembros de la comunidad en el panel de revisión serían financiados por su participación y deben incluir representantes de organizaciones conducidas por y para la gente más afectada. En años futuros, los beneficiarios de subsidios no elegibles para el ciclo actual de fondos también podrían servir en el panel de revisión, con compensación adicional provista.

El proceso de solicitud debe ser con el menor número de obstáculos posible. Los revisores de subsidios deben estar capacitados para evaluar las solicitudes con base en el posible impacto o resultados del proyecto, no en qué tan bien presentada pueda ser la solicitud. No tener un redactor de subsidios profesional no debe ser una barrera para los solicitantes.

El programa de subsidio de seguridad basado en la comunidad debe estar sujeto a un proceso de evaluación periódico externo que incorpore la participación significativa y sustantiva de los miembros de la comunidad más afectados por la violencia.

Modelo del Centro de recuperación de trauma (TRC)

El grupo de trabajo SSVVP recomienda que la ciudad, a través de la Oficina de prevención de violencia, provea **\$1 millón** en fondos para la creación de un Centro de recuperación de traumar (TRC). Los TRC proveen terapia informada de trauma culturalmente sensible gratuita y administración de casos para los supervivientes de todos los delitos violentos, independientemente de la implicación con el sistema legal penal o su estatus migratorio. Los TRC están ubicados en áreas de mucho crimen para servir a las víctimas que a menudo no tienen acceso a otros servicios, y abordan las necesidades de los supervivientes que tradicionalmente son marginados, como gente que experimenta violencia en las calles, violencia con armas, gente sin hogar, víctimas LGBTQ+ y comunidades de color. Los TRC también están ubicados particularmente para servir a víctimas y familias afectadas por múltiples crímenes que tienen traumas complejos y requieren servicios integrales.

Favor de ver el informe de la Alianza para Seguridad y Justicia: [Trauma Recovery Centers: Addressing the Needs of Underserved Crime Survivors in Texas](#) (Centros de recuperación de trauma: Abordar las necesidades de supervivientes de crímenes marginados en Texas). Ver también columna de opinión en el Austin American States- hombre de un miembro de

Supervivientes de crímenes para seguridad y justicia de Austin, [Opinion: Our city must do more to break the cycle of violence \(Opinión: Nuestra ciudad debe hacer más para romper el ciclo de violencia\)](#). Vea el informe sobre [El Modelo del Centro de recuperación de trauma](#). El SSVVP recomienda que la formación del TRC de Austin sea conducido por gente de las comunidades más afectadas por crímenes y violencia y organizaciones conducidas por y que sirven a estas poblaciones.

Servicios de alcance para trabajadores sexuales

Recomendación: \$460,000 el primer año, luego \$260 mil anualmente para financiar los servicios de alcance de trabajadores sexuales sexuales por y para trabajadores sexuales. Incluyendo, sin limitaciones:

- a. Encuestas sobre violencia en la comunidad para fortalecer los datos disponibles - \$200 mil
- b. Programación de apoyo de pares (lista de malas citas, mentoría de pares pagada) y auxilio mutuo - \$75 mil
- c. Alcance en las calles y reducción de daños - \$80 mil
- d. Campaña de salud pública contra el estigma del trabajo sexual, sin vivienda y poblaciones que usan drogas - \$30 mil
- e. Capacitaciones de competencia cultural para proveedores de servicios legales/médicos/sociales en Austin - \$75 mil

Servicios económicos basados en la comunidad

Recomendación: Expandir una cantidad más grande de fondos para proyectos de asistencia económica de emergencia. La asistencia inmediata de efectivo es una necesidad principal identificada por supervivientes de violencia cuando tratan de mantenerse seguros y sanar. Proveer múltiples medios para que los supervivientes accedan a asistencia económica de emergencia con pocas barreras y flexible es muy importante para llegar a aquellos más vulnerables y más marginados. Muchas agencias y socios comunitarios podrían usar fondos de esta naturaleza para apoyar rápidamente a individuos y familias, promover la autodeterminación después de la violencia, y reducir la necesidad de la implicación de sistemas iniciales o continuos para quienes no lo desean. Un ejemplo actual de un programa de asistencia económica es el ["Bridge to Safety"](#), un programa de The SAFE Alliance, el cual es actualmente financiado por la Ciudad de Austin.

1. **Aumentar el número de socios comunitarios que puedan distribuir asistencia económica breve financiada por la ciudad a por lo menos 5 sitios adicionales en el siguiente año fiscal.**
 - a. Proveer distribución centralizada como una opción para socios adicionales financiados para facilitar las molestias administrativas y asegurar que la mayoría de los fondos vayan directamente a quienes buscan asistencia económica.
 - b. NO exigir informes de la policía ni la implicación del sistema legal penal para acceder los fondos. Recomendación de los fondos:
 - \$75,000 por año, por sitio, para agencias de asistencia económica directa x 6 (1 actual, 5 adicionales) = **\$450,000**

- Asignar fondos adicionales para componentes de coordinación y administración de apoyo de distribución centralizada y/o para FTE/PTE si las agencias llevan a cabo la distribución ellas mismas x 6 (1 FTE actual, 2 adicionales) = \$225,000

- 1. Ampliar la elegibilidad para fondos de asistencia económica para todas las víctimas/supervivientes de violencia**, permitiendo que un mayor número de individuos y familias utilicen este dinero para tener acceso a recursos de seguridad y sanado.
- 2. Proveer acceso más fácil a transporte afiliado con la ciudad, incluyendo pases de CapMetro gratuitos y muy reducidos para proyectos/individuos/agencias que distribuyen fondos de asistencia económica breve.**

- 100-150 pases por año, por sitio

Se recomienda que la ciudad incorpore algunas de las recomendaciones destacadas en el informe de FreeFrom [Fideicomiso de supervivientes: Desarrollar un programa efectivo e inclusivo de asistencia de efectivo](#) cuando se elaboren estos recursos. Los fondos deben:

- Dar a los supervivientes de todos los tipos de violencia múltiples lugares para acceder estos fondos a través de organizaciones de la comunidad culturalmente basadas y socios que estén accesibles en toda la ciudad.
- Incluir opciones múltiples de cómo se puede distribuir la asistencia en efectivo a los individuos (por ejemplo, ample, cash, venmo, sin requerir cuentas bancarias),
- Reservar una cierta cantidad de fondos para aquellos más marginados (gente que se identifica como LGBTQIA+ y BIPOC),
- No exigir “prueba de” o requisitos de elegibilidad para recibir fondos,
- Ser flexibles con sin ninguna restricción,
- Estar disponibles para víctimas/supervivientes para acceder recursos de sanado con estos fondos, no solo recursos de seguridad inmediatos,
- No exigir a los individuos que se “conviertan en clientes” de una organización o que participen continuamente con el sitio de distribución.
- Poder distribuirse rápidamente, dentro de horas del mismo día, si es necesario

Actualmente, Bridge to Safety (BTS) es un proyecto patrocinado por la ciudad, administrado por la The SAFE Alliance, que permite fondos únicos a individuos que han experimentado violencia doméstica, ataque sexual, y/o trata humana en los últimos seis meses. Los fondos de BTS se pueden usar para cosas como cuotas de solicitudes de vivienda, renta o depósitos únicos, estadías en hotel, transporte a algún albergue en los Estados Unidos donde la persona se quiera reubicar (en coordinación con ese albergue), seguridad, teléfono celular, tarjetas de gasolina, boletos de autobús, identificación, cuidado infantil, educación, asistencia con empleo, traducción, asistencia legal, cuidado médico y dental, o pasaje de avión. Bridge to Safety tiene la finalidad de ser fondos rápidos distribuidos dentro de horas o el mismo día.

Considerando a Bridge to Safety de SAFE como un piloto, el grupo de trabajo SSVVP visualiza que la ciudad financiaría más, sitios similares, que podrían distribuir estos tipos de fondos. Los sitios de distribución adicionales se pueden beneficiar con la

coordinación centralizada de manera que cada sitio no tenga que financiar al personal de FT y más dinero pueda fluir directamente a aquellos que lo necesitan.

Recomendación de vivienda basada en la comunidad:

1. Crear un programa de subsidio para **incentivar a arrendadores para rentar a tasas reducidas y estabilizadas a personas trans de color de bajos ingresos**, según lo identificado a través de programas de alcance de trabajadores sexuales y reducción de daños. Dado que parte del plan de desarrollo de equidad de conexión del proyecto incluye posiblemente comprar terreno para prevenir la gentrificación, esto es algo que ayudaría a esas poblaciones marginadas de supervivientes de violencia a que no se queden fuera del beneficio.
 - a. ejemplo: St. James Infirmary y Larkin Street Youth Services se asocia con la Ciudad de San Francisco: “Abordando el problema de falta de hogar, lo cual afecta desproporcionalmente a la gente trans, ha sido una prioridad para el Alcalde London Breed, quien el año pasado anunció que St. James Infirmary y Larkin Street Youth Services recibieron contratos de dos años para el programa de subsidios. St. James recibirá \$490,000 anualmente y Larkin Street recibirá \$660,000. La solicitud del presupuesto total de \$2 millones también incluye \$300,000 para administración de casos de estabilidad de vivienda para trans durante dos años”.
<https://www.ebar.com/news/news//287122>

Recomendación de fondos: **\$500,000 por año**

2. **Financiar iniciativas conducidas por negros trans en toda la ciudad, incluyendo una comunidad de fideicomiso de vivienda para unidades que servirían a poblaciones tradicionalmente marginadas de individuos negros trans que son supervivientes de violencia del estado e interpersonal.**
 - a. ejemplo: [Black Trans Leadership of Austin](#): \$500 mil para el costo de casa, \$40 mil para salarios de medio tiempo de 2 administradores de vivienda, \$40 mil para salario administrativo, \$10 mil para apoyo legal, \$5 mil para capacitación de desarrollo de equipo,
\$5 mil suministros Recomendación de fondos: **\$600,000 por año**
3. Además de, y reconociendo las posibles interacciones con las recomendaciones basadas en la comunidad 1 y 2, la ciudad debe: **Aumentar y diversificar fondos para apoyo de vivienda, incluyendo subsidios, un fideicomiso de vivienda, vivienda para crisis/emergencias que provea estadías en hoteles, cupones de alimentos, y creación de un fondo permanente para abordar la crisis de vivienda de COA. La atención específica y los recursos se deben marcar para víctimas/supervivientes que también**
4. **experimentan inseguridad de vivienda y/o falta de hogar, y víctimas/supervivientes desplazados de violencia doméstica, ataque sexual y trata humana. La disponibilidad de fondos no puede exigir el informe o la cooperación de la policía.** Algunas opciones diversificadas, incluyendo programas de estadías en hoteles, por ejemplo uno de los cuales es [Survive 2 Thrive](#), ya existen en nuestra comunidad, están actualmente financiados por la Ciudad de Austin y necesitan fondos adicionales. Esta necesidad se extiende a individuos que han experimentado muchos tipos de violencia, incluyendo víctimas/supervivientes

que viven en campamentos de personas sin hogar que quizá deseen tener acceso a recursos de largo plazo, incluyendo vivienda de transición o de apoyo. Muchas víctimas/supervivientes están en peligro, pero no pueden acceder a albergues rápidamente y deben estar en listas de espera de albergues, y mientras tanto necesitan un lugar seguro a donde ir. La Fundación Survive2Thrive (S2T) provee vivienda temporal a individuos que han experimentado violencia doméstica y ataque sexual que se enfrentan al desplazo y falta de hogar cuando no hay albergues disponibles en una red de seguridad de hoteles de cinco condados en Austin y los condados vecinos. Estos individuos se acomodan en suites de hoteles disponibles con cocinetas e instalaciones de lavandería hasta por 45 días y se les dan los recursos necesarios como administración de casos y teleasesoría. El fondo de una vez también provee estipendios para transporte, depósitos/cuotas de solicitud de vivienda, fondos para viaje, y gastos relacionados con estabilizarlos en viviendas semipermanentes/permanentes. Estos programas proveen a las víctimas que buscan asistencia una opción inmediata cuando huyen de la violencia.

Esperamos que esta recomendación la sigan muchos grupos de trabajo de RPSF y requiere atención urgente, específica y continua y la inversión se hizo siguiendo los valores de TF y las recomendaciones de alcance de SSVVP.

Recomendación de fondos: **\$15,000,000 por año**

5. **Ofrecer fondos para la implementación de recomendaciones económicas de SSVVP (ver previamente) en cualesquier sitios apoyados de vivienda financiados por la ciudad** (asistencia económica breve y aumento de acceso a transporte afiliado de la ciudad).

Prevención basada en la comunidad

Recomendación:

1. En los siguientes dos años fiscales, **financiar por lo menos 3 programas o proyectos que amplíen o mejoren el apoyo existente basado en la escuela y basado en el lugar, extracurricular, apoyo para ser padres y/o esfuerzos adicionales de prevención impulsados por la comunidad; ampliar el número de programas financiados y/o la cantidad financiada en años fiscales posteriores.**

Recomendación de fondos: **\$500,000 por año**

- \$75,000 p/FTE
- \$25,000 mínimo para suministros del programa y apoyo directo a los participantes
- \$20,000 por ubicación para expandir los programas basados en el sitio y/o extracurriculares

El grupo de trabajo SSVVP recomienda que COA diversifique el dinero de prevención, particularmente a través de fondos que no fluyan a través del sistema legal penal y en lugar de eso invierta en programas extracurriculares basados en el lugar (escuelas, complejos de apartamentos, barrios, etc.) y programas de prevención de violencia de la comunidad no basados en sistemas que mejoren los valores de RPSF. La prevención es una manera efectiva y económicamente eficiente para mover esfuerzos para reducir la “corriente” de violencia, invertir en individuos y familias y brindarles servicios para nutrir maneras saludables que no sean impulsadas por crisis. Aquí en Austin, muchos de estos

tipos de actividades de prevención primarias, secundarias y terciarias ya existen en la comunidad y en organizaciones sin fines de lucro; sin embargo, se necesitan más fondos, especialmente para oportunidades de motivación culturalmente positivas, y para llegar a un mayor número de jóvenes y hombres.

Programas de arte, deportivos y culturalmente positivos, con ejemplos locales como [Youth Rise Tex- as](#), [Creative Action](#) y [OutYouth](#), incluyen estrategias de prevención primaria que tienen la posibilidad de desarrollar y promover actividades saludables y motivadoras para los jóvenes. Estos tipos de programas son a menudo los primeros que tienen reducciones de fondos durante períodos de dificultades económicas en la comunidad y necesitan mejorarse ya que la transición de nuestra ciudad fuera de la pandemia del COVID y crisis posteriores a la tormenta. Organizaciones comunitarias, incluyendo [Man in Me](#), las cuales trabajan para “educar, fortalecer y apoyar a hombres hacia la vida adulta y paternidad responsable”, están haciendo trabajo significativo de prevención y llegando a padres donde se encuentran en comunidades con todo desde comidas en parques locales hasta grupos de paternidad. Los programas deben ser basados en el lugar e incluir específicamente partes de la ciudad que han sido históricamente afectadas por la sobrecriminalización; asegurar fondos hacia estos esfuerzos tienen, como mínimo, paridad con lo que se gastaba previamente para la policía en estas áreas de la ciudad es crítico. Estos tipos de programas son efectivos, económicamente eficientes y podrían implementarse rápidamente en toda la ciudad; estos, y servicios y recursos impulsados por la comunidad que todavía se tienen que imaginar, enriquecerán a los barrios y otras áreas con recursos que pueden prevenir la violencia y merecen la inversión de la ciudad.

2. El grupo de trabajo SSVVP también expresa apoyo para las recomendaciones del grupo de trabajo de [Reinversión de equidad de la comunidad](#). Los fondos de efectivo para necesidades básicas y fondos dirigidos a la comunidad en centros de barrios son enfoques de “corrientes” prometedoras para prevenir la violencia.

Educación y participación de opciones de crisis y sanado sin policía

La ciudad debe dedicar fondos y recursos para ayudar a víctimas/supervivientes a entender su sanado y opciones de responsabilidad fuera del sistema legal penal. Oportunidades para aumentar la conciencia incluyen:

- Crear una página en el sitio web de la ciudad detallando opciones para el sanado y la responsabilidad
- Capacitación de operadores del 311 sobre cómo asistir a la gente en crisis a encontrar recursos culturalmente positivos
- Asociarse con organizaciones basadas en la comunidad para relacionarse con individuos sobre qué hacer en crisis y cómo satisfacer las necesidades de sanado a largo plazo.

Ciudad Interna de Austin

Fondo de referencia de salud mental

1. **\$360 mil anualmente para expandir el programa de capacitación EMDR,**

albergado actualmente con servicios de víctimas, para también proveer acceso gratuito a otras modalidades de sanado, algunas de las cuales pueden ser más culturalmente resonantes.

- a. Actualmente el programa EMDR cuesta 50 mil anualmente para capacitar a terapeutas basados en la comunidad a cambio de servicios terapéuticos gratuitos para víctimas/supervivientes sin importar su estatus de informe
- b. Varias organizaciones basadas en la comunidad pueden acceder la lista de referencia de terapia; recomendamos abrir esta lista de organizaciones de referencia a cualesquier grupos que brinden servicio a supervivientes/víctimas de daños.
- c. Este fondo pagaría directamente los servicios de sanado en lugar de exigir que las víctimas/supervivientes pidan un reembolso.
- d. Incluye \$60 mil para ½ FTE que coordine el fondo Seguridad para trabajadores sexuales

El grupo de trabajo SSVVP recomienda que la ciudad libere a los individuos arrestados y deje de arrestar a individuos por prostitución y solicitación. La ciudad debe defender para que el condado destituya los cargos y la expurgación de récords para quienes han sido condenados previamente.

La ciudad debe también defender acabar con Phoenix Court y en su lugar, remitir a los individuos a programas de alcance comunitario locales que son relevantes para sus necesidades, como programas de alcance para trabajadores sexuales y programas de reducción de daños. Si no existen programas apropiados o no son lo suficientemente sólidos para servir la necesidad, invertir en pagar a personas que ya estén haciendo el trabajo en la comunidad para continuar y desarrollar la capacidad.

La descriminalización del trabajo sexual es el objetivo final, resistir la descriminalización parcial como el “modelo nórdico” de descriminalización parcial que protege a los trabajadores sexuales, pero criminaliza a sus clientes, por lo tanto aumentando incidentes de violencia y falta de seguridad y capacidad de pruebas de detección para los trabajadores sexuales.

En Baltimore muchas ofensas menores ya no serán procesadas, incluyendo la prostitución, la posesión de drogas, la entrada ilegal, recipientes abiertos, orinar en público, posesión de parafernalia, intento de distribución de drogas y ofensas de tráfico menores. Estos son todos los cargos que se usan para criminalizar a la gente basada en la economía de las calles, así como la gente sin vivienda. Aunque los homicidios aumentaron 30% en 2020 en todo el país, en Baltimore, los delitos violentos bajaron 20% con este enfoque. Dada la superposición significativa entre la gente dependiente del comercio sexual, la gente que usa drogas y la gente que no tiene casa, seguir la guía de Baltimore en detener el enjuiciamiento de todas las ofensas menores de esta lista, mientras que también se incluye intencionalmente la solicitación, de manera que no cree un modelo de discriminación parcial que cree más daños, sería directamente en servicio para crear un entorno más seguro para los miembros más marginados de las comunidades de Austin.

Oficina independiente de vigilancia policial

El grupo de trabajo SSVVP reconoce que hay violencia específica en nuestra ciudad que es cometida por la policía y que el grado y tipo de poder y privilegio experimentado por los oficiales de policía que causan daños exige una investigación de un tipo igualmente específico y un proceso de responsabilidad. Denunciar esta violencia al mismo departamento que la ha causado es irrealista e insostenible para muchas víctimas, y el OPO puede ser una opción viable; muchas de las soluciones destacadas por este grupo se enfocan en proveer recursos alternativos a los que los supervivientes pueden acudir, pero encontramos que aquellos quizá no se den cuenta totalmente que están sin seguridad y son un cuerpo responsable independiente para abordar el daño de la policía siempre que APD exista. El grupo de trabajo recomienda que OPO se reubique de la Oficina del Administrador de la Ciudad a un puesto comparable para el Auditor de la Ciudad, con la autoridad y acceso para participar completamente con la administración de la ciudad y del departamento para responder a las experiencias de víctimas de violencia de la policía.

Informes obligatorios

El SSVVP reconoce que las prácticas de informes obligatorios excesivamente dañan a los supervivientes, los desaniman a buscar ayuda durante y/o después de la violencia interpersonal, y promueven daños profundos e inequidades raciales violentas institucionales. Como tal, recomendamos que APD revise sus políticas referentes a informes obligatorios, con la participación significativa de Servicios de víctima; específicamente, reevaluar y revisar la práctica de informes actual al Departamento de Servicios Familiares y de Protección en todos los casos de responder a los supervivientes que tienen niños. Abordar la realidad de las prácticas actuales desproporcionalmente y los supervivientes con impacto negativo de violencia doméstica y sus familias y comunidades.

Oficina de prevención de violencia (OVP)

La Oficina de prevención de violencia - la *primerísima* oficina civil de Austin dedicada a la seguridad de la comunidad y prevención de violencia - se posicionará de manera única para apoyar el trabajo del grupo RPSTF de aquí en adelante. Recomendamos que la Ciudad forme una Coalición de prevención de violencia permanente operada por el RPSTF con la adición de supervivientes, jóvenes e individuos que vivieron experiencias de los barrios más afectados para guiar el desarrollo del programa OVP y presupuestar prioridades aprovechando el poder con la comunidad (no por encima de ella).

Recomendación - \$500,000 para facilitar un proceso de planificación estratégica guiado por la comunidad basado en los principios de justicia racial, inclusión, transparencia, autodeterminación y toma de decisiones en participación. Durante este proceso es imperativo integrar oportunidades para sanar del trauma colectivo. Por ejemplo, el Diseño de comunidad centrado en la equidad, creado por [Creative Reaction Lab](#), es un proceso único y creativo de resolución de problemas basado en la equidad, desarrollo de humildad, integrando prácticas históricas y de sanado, abordando dinámica de poder y co-creando con la comunidad para dismantelar la opresión sistémica. Otro modelo desarrollado por la Dra. Lesley-Ann Noel, Directora Asociada de Design Thinking for Social Impact y Profesora de práctica de la Universidad Tulane, utiliza un acercamiento modificado para diseñar el pensamiento, empezando con la reflexión de nuestra propia identidad y las identidades de otros y cómo estas surgen tanto en el proceso de diseño como en las soluciones propuestas. Este acercamiento ayuda a las personas a observar

la diversidad y verla como una fuerza en el proceso de diseño, a la vez que co-crean soluciones que son relevantes para usuarios diversos. El uso de este acercamiento, ella ha colaborado con el Crescent City Corps para co-crear posibles soluciones para mejorar las relaciones entre el Departamento de Policía de Nueva Orleans y los residentes de Nueva Orleans.

Recomendación - \$500 mil para desarrollar la capacidad local para evaluar, supervisar y utilizar datos relacionados con violencia de una variedad de fuentes. Esto debe incluir la creación de un Equipo de revisión de homicidios que sea un programa basado en evidencias para reducir homicidios y balaceras no mortales a través de un proceso de revisión de casos multidisciplinario y de agencias múltiples para identificar brechas y oportunidades del sistema. *Ver, Milwaukee Homicide Review.*

Recomendación - \$2 millones en fondos inmediatos para implementar, vigilar y evaluar estrategias piloto para interrumpir el ciclo de violencia de la comunidad en los barrios más afectados por la violencia de la policía. Hay diversos modelos de todo el país que han demostrado reducciones inmediatas y de largo plazo en violencia con armas. Estas estrategias comprobadas tienen principios similares y mejores prácticas comunes, incluyendo:

- Identificar y centrarse en individuos, grupos y barrios con el mayor riesgo de participar en violencia con armas;
- Relacionar a esos individuos en una relación de confianza con trabajadores de alcance capacitados y culturalmente apropiados con experiencias de la vida relevantes que se conecten con los participantes para integrar los servicios, apoyos y oportunidades que proveen alternativas a la violencia; y
- Desarrollar confianza con las personas clave de la comunidad para aprender acerca de disputas continuas, arrestos recientes, liberaciones recientes de prisión y otras disputas, luego utilizando técnicas de mediación para resolverlos pacíficamente.

En el futuro, el modelo piloto podría ascenderse incorporando interruptores de violencia capacitados en “centros” de barrios liderados por la comunidad propuestos por el Grupo de trabajo de reevaluación de equidad de la comunidad.

Victim Services

Victim Services ofrece una función crítica en APD y la seguridad y el bienestar de supervivientes y víctimas se dañaría con la desvinculación física de APD antes de que se vea un cambio de transformación en el departamento.

1. Desvincular administrativamente Victim Services (VS) de APD exige lo siguiente:
 - a. Acceso completo a informes de ofensas, radio de policía, CAD, Versadex (e Informes del sistema de información de justicia penal)
 - b. Acceso a las víctimas en la primera interacción con la policía (cuando se despachan los oficiales de policía)
 - c. Colocación física de personal de VS con sus unidades juramentadas asignadas
 - i. Aumentos de capacidad para abogar por las víctimas/supervivientes

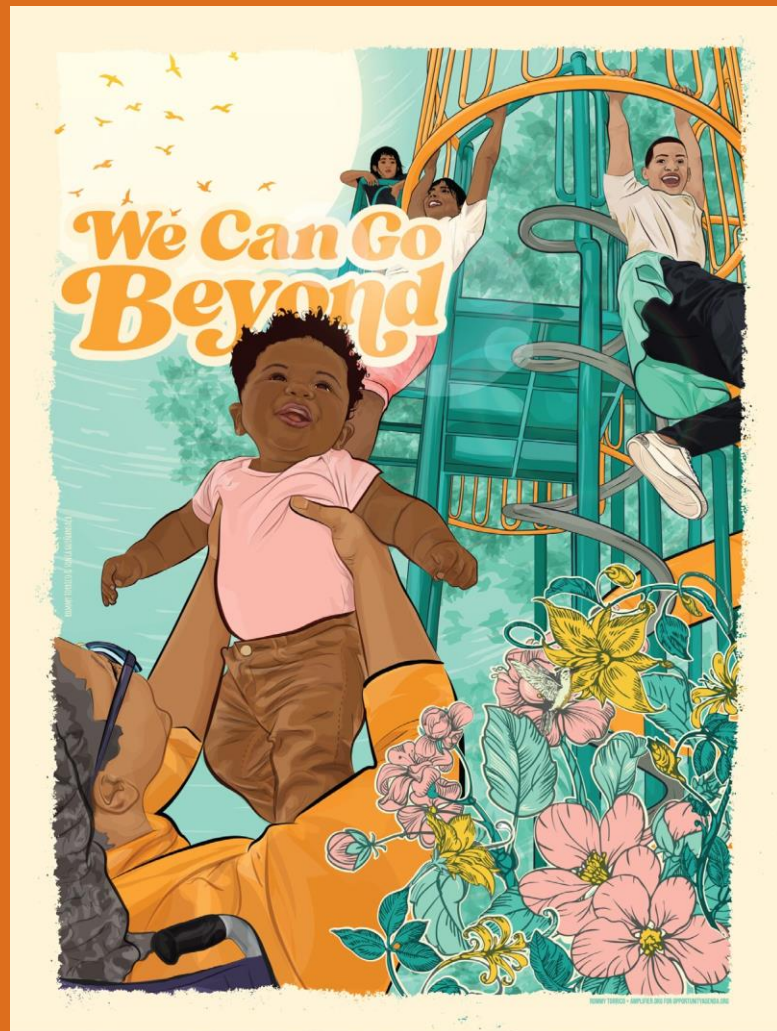
cuando abogados de VS puedan leer, ingresar suplementos y enlazar

- ii. Asegura que los asesores de VS estén disponibles en todo momento cuando una víctima acuda para una declaración
 - iii. Mantiene cheques y balances- VS tiene la probabilidad de ver asuntos antes de que el público se entere de ellos
 - iv. Fomenta el desarrollo de relaciones de manera que los abogados puedan elevar las voces del superviviente
- d. Victim Services debe ser la última unidad desvinculada físicamente y la desvinculación debe ser impulsada e informada por las comunidades más dañadas, abogados del superviviente basados en la comunidad y por el liderazgo de Victim Services.
2. **Recomendación-** El administrador de VS debe reportarse con el Administrador Asistente de la Ciudad sobre la seguridad pública o el jefe de policía de APD.
- a. El Administrador de VS se debe incluir en las reuniones de personal ejecutivo y de mando y tener acceso regular al jefe de APD para comunicación y colaboración.
 - b. Esto servirá para educar a aquellos en poder de los servicios que ofrece VS, incluyendo servicios directos a clientes, capacitación de la comunidad y de la policía, y otros programas.
 - c. Esto asegurará que VS tenga una voz en las mesas de toma de decisiones.
3. **Recomendación-** El presupuesto de APD debe reflejar el valor de los atributos del departamento con las voces de las víctimas. Como tal, el salario del servicio de víctimas debe ser competitivo y no depreciarse eliminando beneficios o reemplazando puestos necesarios por puestos temporales. Los asesores del servicio de víctimas deben recibir un salario comparable con los asesores experimentados de nuestra comunidad y comparable con profesionales de servicios de víctimas en comunidades de tamaño comparable.
4. **Recomendación** - Dedicar 30 horas de capacitación (actualmente 16 horas) para cadetes y 2 horas de capacitación anual para oficiales de patrullas, y la inclusión en la capacitación y recertificación de Oficiales de capacitación de campo. VS coordinará agencias de servicio externo para proveer capacitación con respecto a la función de VS, respuesta informada a los supervivientes de trauma, estudios de casos, representación de funciones y derechos de víctimas, con énfasis en interactuar afirmativamente con el representante de los supervivientes de las diversas comunidades de Austin. Aunque hay otros componentes del Grupo operativo de reevaluación que se centran en capacitación de la policía relacionada con la historia de la vigilancia policial, equidad, humildad cultural, la pieza de la que VS sería responsable de coordinar se centraría en víctimas, testigos y supervivientes de crímenes, trauma y violencia.
5. **Recomendación** - Moverse a un modelo donde cada superviviente de ataque sexual tenga la opción de hablar con un oficial de patrulla, un asesor de VS, o ambos, siendo el asesor el primer punto de contacto (ya sea por teléfono o tomando el liderazgo en la escena), de manera que el superviviente sepa qué pueda ofrecer el

asesor y sus opciones con respecto a la denuncia.

- a. Los asesores tienen más experiencia; los asesores responden a llamadas de crímenes sexuales semanalmente y a veces diariamente. Los oficiales responden a llamadas de crímenes sexuales con mucho menos frecuencia (algunos cada par de meses).
 - b. Es más fácil capacitar a más de 40 asesores en entrevistar de manera informada el trauma para el propósito de obtener un reporte que entrenar a cientos de oficiales.
 - c. Es importante contar con la participación de la policía si el superviviente está llamando al 911 para iniciar un informe.
 - i. Esto es cumplir con las expectativas de la persona que llama (quizá prefiera hablar con un oficial de policía en lugar de con cualquier otra persona).
 - ii. A menos que sepa que la escena es segura (por ejemplo, el ofensor no está en el sitio, el superviviente está lo suficientemente estable para identificar a una persona que no es de la policía como que está ahí para ayudar, etc.) entonces es importante tener a la policía ahí.
6. **Recomendación** - Victim Services colabora con la Oficina de Equidad y las partes interesadas de la comunidad para implementar oportunidades por la comunidad y serie de evaluación de equidad de APD: Departamento de policía de Austin, Informe de división de servicios de víctimas.
- a. Desarrollo de normas de equidad concretas y procesos de evaluación
 - b. Desarrollo e implementación de módulos de capacitación en asuntos raciales críticos como parte de los procesos de reclutamiento, capacitación, orientación y bienvenida de nuevos empleados
 - c. Colaboración con la Oficina de Equidad y la comunidad para desarrollar e implementar métricas específicas de responsabilidad para asegurar prácticas equitativas

Total: 22,445,000



Obra de arte We Can Go
Beyond de Rommy Torico
Obtenida de Amplifier Art