

오스틴시 커뮤니티
공공안전 재정립 대책 위원회
2021년 중반기 추천 보고서
오스틴시의 향후 대책



Together We Lift The Sky
그림: Eileen Jimenez
출처: Amplifier Art

소개

오스틴시는 오스틴경찰국 내의 구조적 차별 및 편견에 대한 조사를 수행하고 경찰 감독부를 신설하는 것을 포함하여 수년 동안 공공의 안전을 위해 다양한 개혁을 추진했습니다.

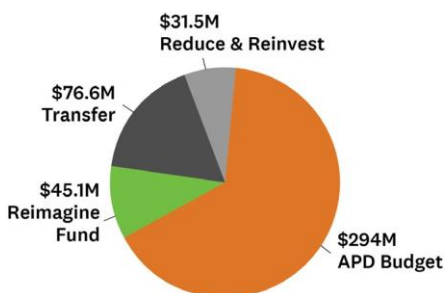
2020년 4월 24일에 오스틴경찰국 경찰관과의 대치 중에 사망한 마이클 라모스와 관련하여, 경찰의 유색인종 차별에 대한 개선의 목소리가 높아지고 있습니다. 이러한 개선 요구는 2020년 5월 25일 미니애폴리스 소속 경찰과 대치 중 조지 플로이드가 사망하여 미 전역에서 인종적 문제에 대한 대중의 관심이 높아진 사건에서 비롯됩니다.

2020년 8월, 수시간의 커뮤니티 토론 후 시의회는 공공 안전을 재정의하기 위한 역사적인 예산안이 통과되었습니다. 오스틴시는 유색인종과 기타 영향을 받은 커뮤니티에 대한 공권력의 불균형적 영향을 검토하고 정책 및 문화적 변화를 실행하는 데 최선을 다하고 있습니다.

시의회는 1억5천320만 달러 규모의 예산을 반영하여 최종적으로 약 2억9천만 달러의 오스틴경찰국 예산을 승인했습니다. 경찰국 예산의 1억5천320만 달러는 예산 책정에 따라 다음과 같은 방법으로 사용될 것입니다.

- **예산 축소 및 재투자** 오스틴경찰국 예산에서 약 3천150만 달러를 축소하여(주로 경찰 후보생 교육비 및 초과 근무 수당) 영구 지원 주택 및 서비스, COVID-19 대응을 위한 응급 의료 서비스, 가정 폭력 피난처 및 보호, 폭력 방지, 노동력 개발 및 기타 다양한 프로그램에 재투자합니다.
- **업무 이관** 회계연도 중 오스틴경찰국의 다수의 업무(및 약 7천660만 달러의 관련 예산)를 이관합니다. 과학수사, 커뮤니케이션/911 콜센터, 전략적 지원 및 내부 업무를 포함합니다.
- **신규 예산** 연간 업무 추진을 통해 결정된 공공의 안전과 커뮤니티 지원의 대안 형식으로 약 4천510만 달러를 전용할 수 있는 공공 안전 재조명 예산을 책정합니다.

Public Safety Budget Snapshot



시민들이 공공안전 재정립(RPS) 과정에 직접 참여하였으며, 시의회는 2021 회계연도 중간 시점에 시행정 담당관과의 회의를 통해 공공의 안전을 위한 예산 수정을 논의했습니다.

이러한 시의회의 조치의 일환으로 시행정 담당관은 위기 상황 시 커뮤니티를 돕고 지원하기 위한 오스틴시 커뮤니티의 공공안전 재정립(RPS) 대책 위원회를 구성할 것을 경영리더십 팀에 제안했습니다.

이 보고서는 RPS 대책 위원회의 중반기 권고사항 및 현재까지 완료된 사업의 추진 상황을 전달합니다.

RPS 대책 위원회 의장의 인사말

지금은 국가적 및 지역적으로 공권력 행사를 재검토하고 공공의 안전을 개선하기 위한 요구가 유례 없이 높아지고 있는 역사적인 전환점에 있습니다.

주요 도시별로 경찰 예산의 삭감 및 공공의 안전을 위한 대안적 솔루션을 심각하게 고민하고 있습니다. 지난 수년 간 경찰의 공권력 행사와 공공의 안전을 비판적으로 검토하는 등 국가 및 지역 차원에서 지속적인 노력을 기울였습니다. 이러한 노력의 결과로 오스틴시와 커뮤니티 대표자들은 공공의 안전을 개선하기 위한 합동 대책 위원회를 구성했습니다.

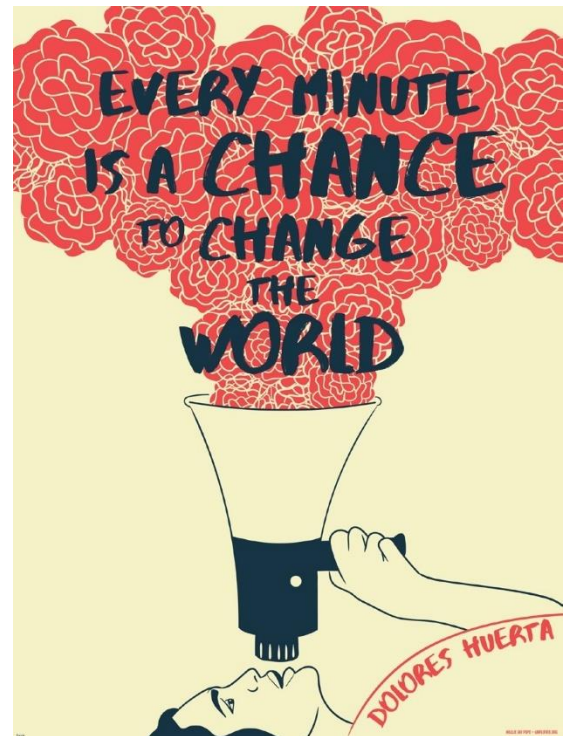
2020년 8월 24일, 대책 위원회 구성원들은 첫 만남을 가졌으며 주요 임무의 수행을 위한 월별 회의를 갖기로 했습니다. 모든 회의는 공개로 진행하며, 스페인어 또는 요청에 따라 다른 언어의 통역 서비스를 추가하기로 결정했습니다. 이러한 결정은 모든 커뮤니티 가정이 쉽게 접근할 수 있는 소통의 장으로 만들기 위한 노력의 일환입니다.

권고사항을 결정하기 전에 공공 안전을 위한 기존의 과정을 살펴보았습니다. 전문 지식을 가진 대책 위원회의 구성원들은 과거 식민지 시대부터 노예 제도가 존재했던 시절, 그리고 지역적으로 2020년 오스틴시의 상황을 포함한 공공 안전의 역사를 시대별로 작성했습니다.

시대별 연대기를 만들고 행동 강령, 관리 방식, 의사 결정에 대한 지침을 만들었습니다. 공공안전 재정립 대책 위원회의 행동 강령은 전 구성원이 참여하여 결정하였으며, 이를 통해 공공의 안전을 개선하는 나침반 역할을 수행할 것입니다.

이제 대책 위원회의 참여그룹이 작성한 공공 안전 개선을 위한 최종적인 결정을 커뮤니티 구성원들과 공유하고자 합니다. 결정된 권고사항은 시행정 담당관이 2021 회계연도 중반 시점에 시의회의 요청에 따라 공공안전 재정립(RPS) 과정에 시민들이 직접 참여한 후 공공 안전을 위한 예산 수정 결정에 따른 것입니다. 이 보고서의 끝 부분에 대책 위원회의 최종 권고사항을 소개할 것입니다.

저는 대책 위원회의 공동의장으로서 시민들의 의견을 반영하여 대책을 수립하고, 오랜 시간 동안



Here Our Voice
그림: Hallie Jay Pope
출처: Amplifier Art

전문성 있는 견해를 공유하고 참여해 준 구성원들에게 감사의 말씀을 전합니다. 또한 대책 위원회의 일원은 아니지만 경찰의 공권력 행사만이 아니라 공공의 안전을 재정립하는 방법에 대해 의견을 나누고 진지한 토론에 참여해 주신 자원봉사자와 커뮤니티 구성원들의 노력을 치하하고 경의를 표합니다.



Paula X. Rojas
Communities of Color United(CCU)



Brion Oaks
오스틴시, 형평성 사무국

대책 위원회 커뮤니티 구성원

- Quincy Dunlap – Austin Area Urban League
- Hailey Easley – Austin Asian Community Health Initiative
- Jessica Johnson – Texas Fair Defense Project
- Monica Guzmán – Go! Austin/Vamos! Austin(GAVA)
- Priscilla Hale – allgo
- Dawn Handley – Integral Care
- Chris Harris – Texas Appleseed
- David Johnson – Grassroots Leadership
- Amanda Lewis – Survivor Justice Project
- Nelson Linder – National Association for the Advancement of Colored People(NAACP)
- Kathy Mitchell – Just Liberty
- Chas Moore – Austin Justice Coalition
- Cary Roberts – Greater Austin Crime Commission
- Paula X. Rojas – Communities of Color United(CCU)
- Matt Simpson – American Civil Liberties Union(ACLU)
- Alicia Torres – ICE Fuera de Austin
- Cate Graziani – Texas Harm Reduction Alliance

대책 위원회 오스틴 시청 직원

- Nuria Rivera-Vandermyde – 부 시 행정 담당관
- Rey Arellano – 시 행정 담당관 대리
- Shannon Jones – 임시 시 행정 담당관 대리
- Farah Muscadin – 디렉터, 경찰 감독부
- Brion Oaks – 최고 형평성 책임자, 형평성 사무국

구조적이고 직접적인 피해 대상자 중심

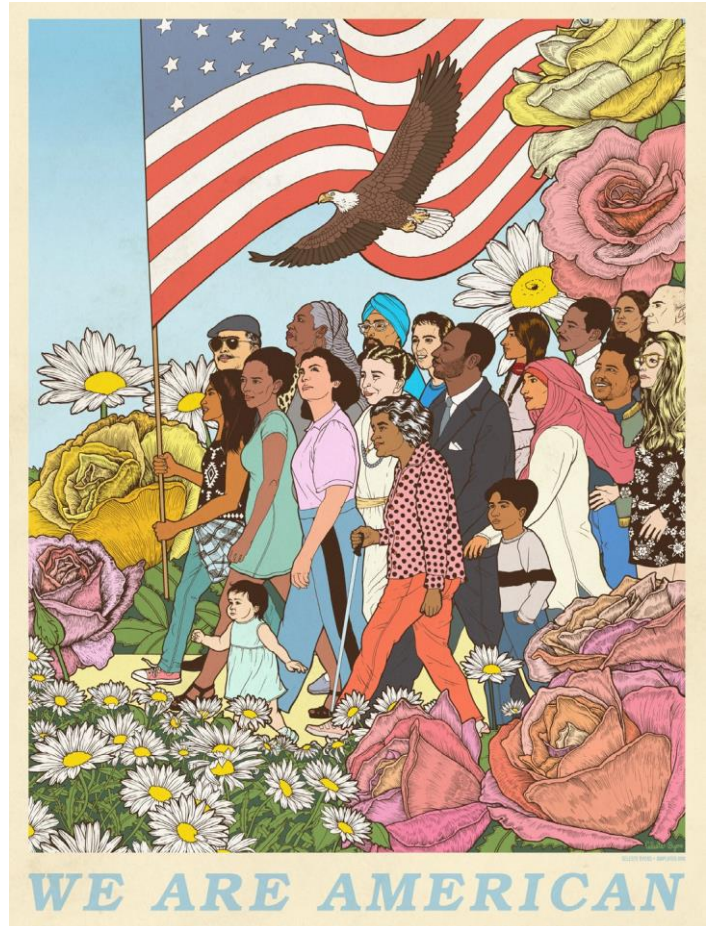
RPS 대책 위원회의 커뮤니티참여그룹(Meaningful Community Engagement Work Group)은 대책 위원회의 주요 업무 및 권고사항 전반에 걸쳐 직접적인 피해를 입은 당사자들의 의견을 반영하여 권고사항을 결정할 수 있도록 노력했습니다. 이 과정 전반에 걸쳐 참여그룹의 구성원들은 권고사항을 정리하였으며, 전략적으로 가장 직접적인 영향을 받은 대상자들의 참여를 유도하였습니다. 구조적인 차별을 당한 대상자들을 위한 RPS 대책 위원회의 노력은 2021년 4월 10일의 오스틴시가 지원하는 다양한 언어 서비스로 시민들의 관심을 받았습니다. 지원 언어는 수화, 아랍어, 버마어, 중국어, 한국어, 우르두어, 스페인어, 베트남어입니다. 150명 이상의 커뮤니티 구성원들은 통역 서비스를 통해 오스틴시의 치안 상태, 경험 및 공공 안전 개선 방법에 대한 생각을 공유했습니다. 또한 대면, 서면, 오디오, 영상 토론을 받아들였습니다. 페이스북 대화 공간에 1,200명 이상이 참여하였으며, 주요 내용은 다음과 같습니다.

1. 오스틴경찰국 예산의 전용 분야

- 의료 서비스
- 약물 남용 및 회복을 위한 클리닉
- COVID-19 치료
- 정신 건강 서비스
- 서민형 주택 공급
- 안정적인 식자재 공급
- 경찰 폭력의 희생자 가족 및 이민세관집행국(ICE)의 강제추방 피해자에 대한 재정적 지원
- 팬데믹 및 겨울 폭풍 피해자 가족 지원

2. 인종, 성별, 언어 장벽 및 국적에 따른 감시, 괴롭힘과 협박, 억울한 누명. 오스틴경찰국의 공권력 남용으로 목숨을 잃은 가족에 대한 소식.

3. 청소년 참여자들이 경찰의 표적이 되어 교도소에 수감되는 과정



We Are American
그림: Celeste Byers
출처: Amplifier Art

구조적이고 직접적인 피해를 당한 대상자 중심(계속)

4. 경찰의 적절한 초기 대응을 위해 9-1-1 신고 시 다양한 언어 서비스 지원
5. 오스틴경찰국이 ICE와 협력하여 미등록자/이민자 오스틴 시민 강제추방
6. 노숙자들을 위한 더 많은 주택, 정신 건강 상담 및 취업 문제
7. 유색인종 커뮤니티에 대한 경찰의 위협 및 폭력적 대응으로 인한 공권력 신뢰도 훼손
8. 경찰이 상황을 악화시키거나 무시하여 경찰 신고 기피
9. 의료 기관의 서비스에서 치료 받는 환자를 범죄자로 몰아 교도소로 보내는 수단으로 남용
10. 경찰이 아닌 전문가의 지도가 필요한 범죄와 관련이 없는 문제
 - 정신 건강 위기
 - 노숙자
 - 교통 위반
 - 소음 불만 제기

RPS 대책 위원회 참여그룹 설명 및 권고사항



Hear Our Voice
그림: Cristyn Hypnar
출처: Amplifier Art

RPS 대책 위원회¹ 8개의 참여그룹이 도출한 권고사항의 요약 내용입니다. 이 권고사항은 2021년 4월 15일에 대책 위원회 구성원들이 투표로 결정하여 정식으로 채택했습니다. 또한 거시적 접근 방법으로 커뮤니티의 안전을 위해 효율적인 투자를 계획하고 유익하지 못한 구조적인 문제에 대해서는 지원금을 취소하며 대책 위원회의 비전을 제시합니다. 지속가능한 장기적 솔루션에 대한 우리의 약속 및 커뮤니티와의 협력을 달성하고 인종적 형평성을 개선할 수 있기를 희망합니다.

¹ 참여그룹 권고사항에 언급된 부서에 직접 영향을 줄 수 있는 잠재적인 이해상충을 피하기 위해서 시청 직원들은 투표에 참여하지 않았습니다.

커뮤니티에 대한 형평성 재투자 참여그룹

목표: 공권력 행사의 필요성을 방지하는 업스트림 메커니즘을 확인하고 창출하며, 오랜 세월 동안의 불평등을 해소하기 위해 영향을 받은 커뮤니티에 투자합니다.

담당자: Paula X. Rojas, paulax@mamabaila.com

참여그룹 구성원:

Paula X. Rojas, RPS 대책 위원회 구성원

Monica Guzmán, RPS 대책 위원회 구성원

이메일: monica@goaustinvamosaustin.org

Marisa Perales, 이메일: marisaperales@hotmail.com

Andrea Black, 이메일: andrea@mayfirst.org

Elias Cortez, 이메일: elangcortez@harmreductiontx.org

Raul Alvarez, 이메일: ralvarez@canatx.org

Nyeka Arnold, 이메일: nyekaarnold@gmail.com

Amy Madore, 이메일: amymichelemadore@gmail.com

Rocío Villalobos, 이메일: Rocío.Villalobos@austintexas.gov

Jasmin Patel, 이메일: jasmin.navin.patel@gmail.com

Ricardo Garay, 이메일: ricardo.garay1@gmail.com



Build Communities

그림: Josh MacPhee

출처: Amplifier Art

배경 및 이유

범행 및 폭력은 보편적이고 비차별적으로 커뮤니티의 안전을 저해하는 체제적 실패에 기인합니다. 현재 전 세계적인 팬데믹, 지난 겨울의 폭풍, 정기적으로 오스틴시의 저가 주택, 홍수의 피해 가능성이 있는 부동산을 보호하기 위한 적절한 중재, 그리고 급여 손실에 대한 대응의 부족을 보아왔듯이 대인관계뿐만 아니라 체제적인 태만 및 억압으로부터 폭력이 발생한다는 것을 알고 있습니다. 오스틴시가 폭력적이고 억압적인 치안 유지 관행에 대한 투자를 중단하고, 관련 리소스를 활용하여 커뮤니티에서 필요한 것을 충족할 수 있도록 공공 서비스의 방향을 전환할 것을 요청합니다.

미국 및 오스틴시의 공공 안전은 역사적 배경에 기인하며 공권력 사용이 재산과 부를 보호하는 도구로 사용된다는 것을 알 수 있습니다. 미국은 착취 및 인종 말살이라는 의도적인 정책 및 관행을 통해 세계에서 가장 부유한 국가가 되었습니다. 미국의 인종 간 부의 격차("The Economic Impact of Closing the Racial Wealth Gap," 2019, McKinsey & Co. 참조)는 우연히 생긴 것이 아닙니다. 인종 자본주의 체제는 건강, 소득 및 부를 포함한 일상의 주요 항목에서 백인 커뮤니티가 가장 상위에, 흑인 커뮤니티가 가장 아래에 그리고 기타 유색인종 커뮤니티가 중간에 오르는 서열이 굳어졌습니다. 현재 오스틴시는 흑인 및 갈색 인종 커뮤니티가 빈곤, 실업 및 불안정한 주거 환경에서 상위를 기록하고 있습니다. 특정 경계 지역 지정 및 주택 차별과 같은 역사적 관행들이 오스틴시의 유색인종 커뮤니티가 불균형적으로

빈곤해지는 결과를 낳았습니다. 따라서 대책 위원회의 권장사항은 지리적 커뮤니티에 초점을 맞춥니다.

권장사항

공공안전 재정립 대책 위원회의 커뮤니티에 대한 형평성 재투자 참여그룹은 경찰의 역할을 분산하고 커뮤니티의 웰빙, 안전, 성장, 치안과 경찰의 역할을 분산하기 위해 오스틴시 시의회 및 Quality of Life Commissions에 다음과 같이 권고합니다.

가장 취약하고 위험한 환경에 거주하는 커뮤니티를 위한 **즉각적이고 직접적인 경제적 지원** 및 형평성에 대한 **장기적이고 지속가능한 투자가** 필요하며, 다음과 같은 조치를 권고합니다.

1. 빈곤, 높은 실업률, 의료보험 가입의 제한에 대한 문제 해결, COVID 확진자 집중, 2-1-1 범죄 신고를 근거로 근본적인 필요사항에 대한 지원의 필요성이 많은 10개 지역의 문제점을 해결할 수 있도록 오스틴시에서 현재 회계연도 예산에서 적어도 1천1백만 달러를 투자할 것.
<https://coh-tx.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=8d9051e9503d4338b-6469c7a343881a1> 참고
2. 오스틴시가 커뮤니티 형평성에 장기적이고 지속가능한 투자를 지원하기 위해서 2021-22 회계연도부터 연간 4천480만 달러를 투자할 것.
 - a. 오스틴시가 공중보건국과 협력하여 지역의 시민 기관이 관리하고 오스틴시 형평성 사무국이 시행하는 전략적 “허브”를 개발할 것.
 - i. 직접적이고 정기적인 현금 지급의 형태로 허브의 관할권에 거주하는 주민을 위한 보장된 소득 시행 및 분배 시범 프로그램 감독. 연간 총 1천 2백만 달러.
 - ii. 주민들의 의미있는 참여를 포함하는 커뮤니티의 주도를 통해 확립된 단기적 우선 순위에 분배할 수 있도록 이웃 허브에 대한 오스틴시의 직접적인 기존 및 신규 자원 마련.
 - iii. 추가로 허브당 연간 650만 달러(총 3천250만 달러)를 투자한다는 오스틴시의 약속에 따라 커뮤니티에 대한 장기적인 필요사항을 확인하고 새로운 예산의 우선순위를 결정하기 위해 주민의 의견 수렴.

현재 연도 예산 사용

오스틴시는 즉각적인 커뮤니티 형평성 투자로부터 가장 혜택을 받고 구조적인 폭력을 경험한 커뮤니티를 확인하기 위해 현지 커뮤니티 구성원들과 협력해야 합니다. 데이터는 매우 명백합니다. 오스틴시에는 경찰의 공권력 행사가 과도하게 이루어지는 동시에 투자는 지나치게 적습니다. 우선 순위에 따라 다양한 부문의 도전과제를 해결해야 하는 이웃 지역을 확인하고, 다음의 데이터 조합을 사용할 것을 권장합니다.

- 경찰 업무 수행, 집중 감시, 및 순찰 데이터
- 우편번호 및 신고 유형별 211 범죄 신고: <https://coh-tx.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=8d9051e9503d4338b6469c7a343881a1>
- 실업 및 불안전 고용
- 빈곤 및 저소득층
- 천식, 행동 건강, 만성 폐쇄성 폐질환, 당뇨병, 심부전, 고혈압, 보험 보장(MAP/메디케이드/무보험) 및 교통편에 대한 데이터를 포함하고 있는 중앙 건강 2020 인구통계 보고서(https://central-health.net/wp-content/uploads/2020/09/demographic_report_2020_2020_09_04.pdf)에서 확인된 관심 지역
- 주거 불안정성: Uprooted Report에서 확인된 고급화 및 이주에 취약한 지역
- 홍수에 취약한 지역
- 수목으로 덮인 그늘이 부족한 지역
- 오염되고 버려진 산업 부지, 쓰레기 매립지, 재활용 현장 및 폐수 처리 시설 근처 거주자
- 식품 불안정성: 최근 TX Appleseed 보고서에서 언급된 신선한 식품 또는 식료품점에 접근이 어려운 지역
- 고이율의 대출기관(급여일 대출)
- COVID- 신규 확진자, 사망자 수, 검사장 이용 가능성 및 백신 접종 데이터

오스틴시는 형평성 사무국을 통해서 팬데믹의 영향으로 건강 및 경제적 타격이 심한 10개 지역에 대해 각각 10만 달러를 책정할 것입니다. 어려운 환경에 처한 주민들을 확인하고 기금을 지원할 수 있도록 기존의 참여자들의 도움을 받아 커뮤니티의 협력사(기관)와 공조체제를 유지해야 합니다. 오스틴시는 세입자들의 강제 퇴거를 방지하기 위해 월세를 지원하고, 기본적인 필요사항에 대한 직접 지원을 위해(현 회계연도 기금에서 총 1천1백만 달러 중) 나머지 1천만 달러를 사용할 것입니다(직접 현금 지원, 집세, 공과금, 식품, 의약품 및 의료 서비스에 대한 지원 그리고 불법체류 청년 추방 유예(DACA) 및 귀화 비용과 같은 기타 지연된 비용에 대한 지원 포함). 커뮤니티의 협력사는 지원 대상자를 확인하고 도움이 필요한 대상자들에게 기금을 지원할 것입니다. 또한 커뮤니티 지원을 통해 이웃 허브의 자문 위원회에서 봉사할 수 있는 적격자를 찾는 기회로 활용할 것입니다.

현재부터 회계연도 말까지 진행하는 사업으로부터 얻은 정보를 기반으로 회계연도 2021-22년도에 시작하여 지속적으로 운영할 5개 이상의 추가 이웃 허브를 선택합니다.

이웃 허브 지원을 위한 연례 기금 투자

최소 다섯 개의 이웃 허브가 선정되면, 형평성 사무국은 각 허브의 조직을 관리 및 지도하는 협력 조직들을 선정할 커뮤니티 구성원 패널을 지명할 것입니다. 대상자는 엄격한 선별심사 과정을 통해 선발합니다. 패널은 선정된 조직들이 직접적으로 영향을 받는 커뮤니티 특히 백인이 아닌 커뮤니티, 소외되고 지원이 부족한 계층, 기타 구조적 폭력의 피해자들과 직접 커뮤니티에 참여하고 지역 봉사에 기여했다는 것을 증명해야 합니다. 우선순위는 참여자들이 봉사하는 커뮤니티와 직접적인 협력을 증명하는 시민 기관입니다. 참여를 희망하거나 기존의 참여 기관이 없는 경우 직접적으로 영향을 받는 커뮤니티로 구성된 유급 거주자 위원회의 설립을 고려하고, 허브 리소스 및 인프라를 수용할 의사가 있는 유사 기관을 물색해야 합니다.

위치와 기관이 결정되면 주민들이 관련 리소스를 편리하게 이용할 수 있고 언어 지원을 받아 이용할 수 있는 방문 센터를 만들고, 필요사항을 충족하고 접근이 불편하거나 어려운 대상자들을 위해 주거 지역에 직접 도움의 손길을 줄 수 있는 커뮤니티에 대한 접근 노력을 기울입니다. 현재 일부 커뮤니티에는 시에서 운영하는 이웃센터(Neighborhood Center)가 있지만, 커뮤니티 구성원들의 필요사항을 충족하지 못하고 있으며 대다수의 주민들이 방문에 어려움을 느끼고 있는 실정입니다. 이웃 허브는 커뮤니티의 이웃이 만들어 나가고 자체적으로 운영자들을 모집하며 지역별 해결 과제를 파악하고 우선 순위를 계획할 것입니다. 또한 시의회 의원 Kathie Tovo가 추천하는 “유연성 있는 허브”로서의 기능을 수행하고, 응급 상황 및 지속적인 필요사항에 대한 지원을 제공해야 합니다.

오스틴시의 형평성 사무국에 이웃 허브의 업무를 전담할 수 있는 재정 및 프로그램 관리자를 고용할 것을 권장합니다. 허브 운영을 위해서 협력기관을 지원하는 프로그램 기금에 추가하여 오스틴시는 직원과 형평성 사무국 직원 간의 역할을 조정하는 담당자로 커뮤니티 구성원을 고용할 수 있도록 허브에 기금을 지원합니다. 오스틴시는 허브의 연락 담당자에 알려야 합니다. 연락 담당자는 기금이 필요한 기관에 리소스를 전용할 수 있도록 지원할 것입니다(직원 채용 연간 총 30만 달러).

허브는 커뮤니티 형평성 재투자 그룹의 권고사항을 수행합니다.

A. 보장된 소득 프로젝트 시범 운영.

a. 이유

- i. 미국 내 주요 도시에서는 보장된 소득 프로그램을 운영합니다. 이 프로그램은 취약하고 지원이 부족한 커뮤니티를 대상으로 수혜자가 필요사항이 있을 때 자체적인 판단으로 대응할 수 있도록 지원하고 일관성 있는 소득을 제공합니다. 미국 인구의 약 절반은 25% 이상의 소득 변동을 경험하며, 인구의 약 40%는 400 달러의 비상 비용을 갖출 수 없습니다. 미국 내 소득 불평등이 해마다 증가함에 따라 수백만의 미국인들이 하루하루를 연명하는 삶을 살고 있으며, 빈곤층이 밀집된 지역에 경찰의 순찰이 증가하고 있고, 건강에 대한 주민들의 사회적 결정 요소가 감소하는 현상이 나타나고 있습니다. 담당 기관은 이 지역에 대한 직접적이고 일관성 있는 기금 지원을 통해 경제를 부양하고 커뮤니티의 활성화 방법을 찾고 있습니다. 기존 및 진행 중인 실험적인 사업을 통해 참여 대상자에 대한 향상된 교육 결과, 육체적 및 정신적 건강의 실질적 향상, 고이율 대출의 현저한 감소, 기본적인 필요사항을 충족할 수 있다는 자신감을 갖게 되었습니다. 하지만 노동 시장에 대한 두드러진 영향은 발견되지 않았습니다.

오스틴시는 이 프로그램의 성공을 확신할 수 있는 기본을 갖추고 있습니다. 또한 몇 가지 성공적인 이니셔티브를 주도했으며 프로그램 시작을 위한 인프라가 준비되어 있습니다. 코로나 팬데믹의 확산에 따라 RISE 결의안을 통해 건강 및 경제적인 영향을 받고 있는 주민들에게 1회의 현금 지원을 위한 프로그램을 계획하고 있습니다. 오스틴시는 파급 효과가 높은 보장된 소득 프로그램을 운영할

수 있는 체제와 전문성을 보유하고 있습니다.

오스틴시가 수행하는 다수의 RISE 프로그램과 더불어 국가적 및 지역적으로 혁신적인 시범 프로그램을 운영하고 있습니다. 지난 3월부터 파트너십을 통해 100개의 가정과 협력하여 지역 자선 기금(120만 달러)을 마련하는 12개월 프로젝트를 진행하고 있습니다. 12개월 동안 가정당 1만2천 달러(월 1천 달러)를 조성할 것입니다. 현재 참여 가정에 대한 영향을 파악하기 위한 연구를 진행 중입니다.

오스틴시가 반이주, 주택 안정화 및 치안에 대한 접근 방법과 리소스를 재분배하는 방법을 고려함과 동시에 혁신 사무국(Innovation Office), 형평성 사무국(Equity Office), 커뮤니티 주택 및 주거 개발(Neighborhood Housing and Community Development), 오스틴시 당국은 강도 기반의 접근을 채택하는 소득 이전 및 보장된 소득 프로그램을 논의 중입니다. 커뮤니티 구성원의 의견을 경청하여 필요사항을 파악하고, 커뮤니티 가정이 선택권과 이니셔티브를 주도할 수 있도록 허용하며 제한 없는 기금을 제공하는 것을 포함합니다. 보장된 소득 프로그램은 미 전역 및 지역적으로 수백년 동안 흑인, 원주민 및 유색인종이 직면했던 역사적 및 구조적인 경제적 불평등에 대한 보상 기능을 수행할 것입니다. 이에 따른 오스틴시의 투자는 필수 불가결한 요소입니다.

b. 프로젝트 수행 방법

- i. 보장된 소득 프로젝트: 허브당 200 가구, 5개의 허브에 1년 동안 매달 1천 달러. 연간 총 1천2백만 달러.
- ii. 현금 보조금이 이웃 허브로 전달되고 해당 지역의 자격이 되는 주민들에게 정기적으로 보조금을 분배합니다.
- iii. 프로젝트는 공개 추첨이 아니라 설정 기준에 따라 극빈자를 대상으로 지원합니다.
- iv. 형평성 사무국은 형평성 평가 도구를 사용하여 자격 요건을 결정합니다.
- v. 형평성 사무국 담당자는 지원 서비스를 제공하고 직원 배치 직접적인 현금 지원을 조율합니다.
- vi. 형평성 사무국은 보장된 소득 기금 잠재적 수혜자를 위해 혜택 수혜자에게 재정적 상담 서비스를 제공합니다. 재정 상담사는 장래의 수혜자에게 개별적인 내용과 적절한 혜택 서비스를 찾아 안내하고 보장된 소득을 지급하며, 현재 수령 중인 다른 지원금에 영향이 있는지 설명합니다.
- vii. 형평성 사무국은 텍사스 주 보건복지 서비스 위원회와의 조정을 도모하고 보장된 소득이 지원금 산출에 포함되지 않아 자격이 되는 주민들이 필수 혜택 서비스에 영향을 받지 않도록 보장합니다. 형평성 사무국은 다른 성공적인 보장된 소득 프로젝트 담당자와 직접 만나 필요한 조치를 취하고 보장된 소득의 분배를 통해 주민들이 수령하는 다른 혜택 지원금에 지장을 주지 않는 방법을 연구하고 탐색할 것입니다.
- viii. 형평성 사무국은 연간 성과를 측정 및 평가하기 위해서 평가 과정을 점검할 것입니다. 관련 데이터를 확인하여 지속적인 시행을 위한 정보를 얻고 접근성, 가능성 및 범위의 일관적인 개선을 지원할 수 있습니다. 이 과정은 다른 지역에서도 유용하게 사용할 수 있습니다.

- B. 허브 배치에 선정된 커뮤니티에 대하여 지정된 현재 지역별 시 기금을 확인하고 허브를 공동 리소스 풀의 기금 관리자로 지정.
- a. 추가적으로 커뮤니티는 시 건물, 장비, 경찰 차량 등과 같은 공공 자원에 대한 접근으로 크게 혜택을 받을 수 있다고 믿습니다. 겨울 폭풍에서 경험한 바와 같이 시가 동원하지 못하거나 접근을 가능케 하지 못한 아주 많은 자원들이 사용 가능했습니다. 추위를 피할 수 있는 피난처로 사용할 수 있는 건물들이 사용되지 않았고, 악천후를 극복할 수 있는 튼튼한 경찰 차량이 이동하지 못하고 굶주린 사람들을 운송할 수도 없었으며 운영을 할 수 없었습니다. 시 자산 및 부동산을 공공 기관 및 커뮤니티가 소유하고 충분히 이용되지 않거나 오용되는 리소스에 대한 접근을 시가 제공할 것을 기대합니다.
 - b. 지역별 중재에 전용되는 일체의 재정(Project Connect, Riverside Togetherness)은 리더십 및 의사결정 능력을 위해 이웃 허브로 돌리도록 하고 이 지역 주민들로부터 요청한 피드백에 기반한 정보로 추진되어야 합니다.
- C. 오스틴시는 경찰국 예산 및 기타 시 기금에서 새로운 갱신가능한 더 큰 기금을 확보할 것입니다. 연간 총 3천280만 달러 규모입니다. 오스틴시는 경찰국으로부터 계속해서 기금을 전용할 것을 약속해야 합니다. 하지만 오스틴경찰국의 예산에서 기금을 전용하는 것은 단순히 위기상황에 대응하는 것이 아니라 위기상황을 방지하는 데 도움이 되는 조치인 주택 및 이웃 안전성 조치를 실행하기 위한 도구를 커뮤니티에 제공하는 데 필요한 상당한 규모의 리소스 투자에는 불충분합니다. 오스틴경찰국 예산으로부터 전용되는 기금에 추가해서 주택 불안정성 및 이주를 해결하는데 쓰이도록 의도된 다양한 기타 기금을 수십년 간 시로부터 반이주를 요구해온 가장 직접적으로 영향을 받는 커뮤니티에 지원해야 합니다. 직접적으로 영향을 받는 커뮤니티가 감독해야 하는 이 기금 출처 중에는 서민 주택 채권 펀드, 주택 신탁 기금, Mayor's Strike Fund, Project Connect 반이주 펀드, 일반 수익 펀드(통칭 "반이주 기금")가 있습니다. 오스틴시는 현지의 직접적으로 영향을 받는 커뮤니티 구성원과 협력하여 시 소유 부동산에 새로운 저가 주택, 기존 주택 유지를 위한 반이주 조치, 홍수 방어 노력, 확대된 현금 지원 등을 포함할 수 있는 커뮤니티 재투자에 대한 장기적인 제안을 수립할 것입니다. 의사결정은 장소에 기반하고 커뮤니티 구성원 위원회에 의해 개발되는 커뮤니티 계획 과정을 통해 이루어질 것입니다. 자원은 계획 및 승인된 프로젝트를 실행하기 위해서 할당됩니다. 더욱이 오스틴경찰국 예산에서 전용되는 기금을 사용해서 시가 단기 투자 프로그램에 기금을 지원할 것이며, 커뮤니티의 이주 및 불안정화를 개선하기 위해 허브가 관리할 것입니다. 소액 융자 및 소액 지원금 프로그램의 자세한 내용은 다음을 참조해 주십시오.
- D. 주택 및 이웃 안정 조치를 실행하도록 커뮤니티의 역량을 강화하여 위기상황에 대응하는 것이 아니라 위기상황을 사전에 방지하는 투자를 지원하는 커뮤니티 기반 투자 과정을 개발하고 실행.
- a. 이유
 - i. 주택 불안정성의 영향은 심각합니다. 임금이 집세의 상승을 따라갈 수 없고 비용 부담에 따른 경제적 압박과 이주가 필요한 세입자들은 다양한 만성 스트레스와 관련한 영향을 경험하는 것으로 나타났습니다. 저렴한 주택, 재정적 및 주택 불안정성으로 인한 스트레스, 영양가 있는 음식 및 의료 서비스에 필요한 기금 부족과 같은 요인들이 흔히 건강을 해치는 결과를 낳습니다. 사회적 네트워크의 붕괴가 의료상의 난제를 악화시킬 수 있습니다.

오스틴시는 커뮤니티 구성원의 사회적 응집성 및 지역 비즈니스와 같은 커뮤니티의 기존 자산에 투자하여 커뮤니티 주민들의 건강에 영향을 미치는 일부 경제적 스트레스 요인을 방지하도록 리소스를 제공해야 합니다.

커뮤니티 구성원들이 경험하는 다양한 스트레스 요인 및 문제에 대한 적절한 솔루션을 결정하고 개발할 수 있는 리소스를 제공하는 것이 매우 중요합니다.

b. 방법:

- i. 지리적으로 기반한 이웃 허브의 감독을 받으며 커뮤니티 구성원은 특정 지역에 대한 영향에 대해 시가 지정한 기금을 관리하는 과정을 주도할 것입니다. 시는 허브 당 6백만 달러의 초기 투자를 해야 하며 소액 용자 프로그램, 비상 소액 보조금 지원 기금 및 집세에 대한 소액 보조금 지원 기금을 설정하기 위해서 앞으로 10년 동안 연간 허브당 6백만 달러를 추가 지원하기로 약속해야 합니다. 관련 내용은 D 섹션을 참조해 주십시오.
- ii. 허브는 이웃 기금 및 보조금을 관리하는 방법을 결정하는 커뮤니티 구성원 위원회를 조성할 것입니다. 소액 용자는 비상 구제 기금 또는 위기 구제 기금을 대체하지 않을 것입니다. 이 기금은 전적으로 커뮤니티 개발 및 형평성 투자를 위해 사용하기 위한 목적입니다.
- iii. 커뮤니티 구성원 위원회는 반이주 기금이 투자되는 방법을 결정합니다. 형평성 평가 도구의 사용이 기금 사용 방법을 결정하는 데 사용되어야 합니다. 커뮤니티 구성원 위원회는 주택 안정성을 성취하기 위한 적절한 장소 기반 조치를 결정하기 위해서 커뮤니티 계획 노력에 참여할 것입니다. 이 위원회는 구성원 중에 세입자를 포함합니다.

E. 반이주 기금 및 커뮤니티 지원 기금

- a. 소액 용자 프로그램 기금의 일부(최고 50%까지)는 커뮤니티에 서비스를 제공하고 기존 비즈니스를 지원하는 소규모 비즈니스 자본 기금 또는 소규모 비즈니스 용자 프로그램을 개발하거나 현지 주민이 운영하는 협동 비즈니스(예: 탁아소)와 같은 취약한 주민들을 위한 혁신적인 경제적 안정성 모델을 개발하기 위해 사용할 수 있습니다.
- b. 적어도 소액 용자 프로그램 기금의 50%는 집세 지원, 주택 수리 지원, 보육 지원, 자동차 수리 및 기타 예측하지 못한 필요와 같은 개인 및 가정의 필요를 위해 소액 용자를 제공하기 위해서 사용될 것입니다. 소액 용자는 비상 구제 기금 또는 위기 구제 기금을 대체하지 않습니다.
- c. 비상 지원 소액 보조금 기금을 지원하기 위해서 커뮤니티 허브에 기금이 할당될 것입니다. 이 소액 보조금 기금은 공과금 지원, 강제 퇴거 방지 지원, 의료 비용에 대한 지원 등과 같은 긴급한 재정적 부담을 가진 주민들의 비상 구제를 위해 사용될 것입니다.
- d. 팬데믹 이후 집세 지원 또는 세입자 지원 프로그램을 지원하기 위해서 커뮤니티 허브에 기금을 배분할 것입니다.
- e. 현재 및 미래의 서민 주택 채권 기금 및 서민 주택 일반 기금(Mayor's Strike Fund 및 Project Connect 반이주 기금과 같은 기타 기금 출처에 추가해서)의 적어도 25%는 장소 기반 반이주 조치를 실행하려는 목적으로 커뮤니티 허브에 할당될 것입니다. 이와 같은 조치는 부지 인수, 커뮤니티 부지 신탁 및 이주 완화 전략을 포함할 수 있습니다. 커뮤니티 구성원 위원회는 채권을 사용하여 허브의 지리적 경계 내에서 시 소유 부동산에 있는 주택 또는 기타 자원의 개발을 감독할 수 있습니다.

- f. 위에 설명한 반이주 기금의 일부는 세입자, 자택 소유자 및 기타 취약한 사람들이 적절한 임대 주택 및 자택 소유를 보호하는 정책을 위해 계획하고 전략을 수립하고 지원할 수 있는 역량을 갖추기 위해서 커뮤니티 구성원 위원회가 사용할 수 있도록 확보될 것입니다.

현재 회계연도 비용

10개의 커뮤니티 파트너십 확보(파트너십당 10만 달러)	1백만 달러
즉각적인 커뮤니티의 필요를 충족하기 위한 재정적 지원 제공(지역 당 1백만 달러)	1천만 달러
총액 - 현재 회계연도 기금	1천1백만 달러

회계연도 2021-22 및 향후 연간 투자

(참고: 총 요구는 5개의 이웃 허브만의 설정을 반영합니다. 5개 이상의 허브가 선정될 경우 총 액수는 그에 맞춰 조정되어야 합니다.)

5개 이웃 허브를 위한 직원 채용, 관리 및 프로그램(허브당 50만 달러)	250만 달러
한 명의 시 연락 담당자(이웃 허브), 프로그램 감독 및 지원을 제공하기 위해 형평성 사무국의 2명의 신규 직원 채용	30만 달러
보장된 소득 프로젝트(허브당 200가구, 5개의 허브에 1년 간 월 1천 달러)	1천2백만 달러
커뮤니티 투자 기금 기존 소규모 비즈니스 및 기업가 활동 기회를 지원하기 위해서 용자 프로그램 준비. 이 기금의 절반이 비상 집세 지원, 비상 주택 수리 지원, 강제 퇴거 방지 및 기타 예측하지 못한 비상상황을 위한 소액 용자 프로그램 지원을 위해 사용됩니다(이웃 허브당 4백만 달러, 총 2천만 달러). 주민들을 위한 비상 구제를 제공하기 위해서 비상 지원 기금 확보: 주택 지원, 공과금 지원, 주택/자동차 수리, 의료 지출 등(허브당 1백만 달러, 총 5백만 달러) 이웃 허브 지역에서 집세 지원 프로그램 계속 - 팬데믹 이후. (이웃 허브당 1백만 달러, 총 5백만 달러)	3천만 달러
총액 - 연간 투자	4천480만 달러

이웃 허브에 지원하기 위해서 기타 시 수익 원천에서 기금 확보.

서민 주택 전용 채권 기금	이웃 허브에서 이주를 완화시키기 위해서 기금의 25%를 사용
서민 주택을 위한 연간 일반 기금 할당	이웃 허브에서 이주를 완화시키기 위해서 기금의 25%를 사용
기타 반이주 기금	지정된 허브의 커뮤니티 구성원 위원회가 반이주 기금 대부분 지출을 지시 및 감독

형평성 재투자의 목표를 진전시키는 것 외에 저희는 지역보건의료인력 네트워크(Community Health Workers Network)와 교육 허브(Training Hub)에 대한 공중보건 재투자 참여그룹의 권고사항을 지지합니다.

오스틴시의 경찰 활동 지원금 취소 및 커뮤니티 안녕, 안정, 성장, 및 안전에 투자로 향해 한 발자국 더 다가가기 위해 참여그룹은 공중보건 재투자 참여그룹이 제시한 지역보건의료인력 권고사항의 실행을 지지하고 요구합니다. 지역보건의료인력의 개발이 형평성 재투자라는 목표를 달성하고 권고사항을 보완할 것이라고 확신합니다.

정당한 보상이 있는 안정적인 직장에 취업할 수 있는 기회가 주어지지 않았거나 이런 기회를 가질 수 없었던 커뮤니티의 많은 사람들을 위해 기회를 창출하게 될 커뮤니티 허브와 노동력 개발 간의 조화를 기대해 봅니다. 수년 동안 구조적 인종차별이 커뮤니티의 안정을 저해했고, 유색인종을 표적으로 하고, 군 입대 및 법 집행 교육으로 이어지면서 빈곤 상태는 지속되었습니다. 폭력 및 억압이 아니라 커뮤니티의 보살핌과 협력을 중심으로 새로운 기회를 제공하고, 전문성에 대한 투자 및 치유와 회복을 우선시하는 것이 커뮤니티의 안전과 성장을 보장하는 명백한 진전이므로 시의회가 이 권고사항을 수락할 것을 촉구합니다.

커뮤니티 참여 그룹

불균형적으로 영향을 받는 주민들이 경험을 공유하고 안전하게 느끼기 위해서 무엇이 필요한지에 대한 구성원들의 생각을 공유할 수 있는 과정 및 기회를 창출하여 공공안전 재정립 대책 위원회가 직접적인 피해를 입은 대상자들의 의견을 경청합니다. 수렴된 의견은 대책 위원회 참여그룹의 제안 및 권고사항에 대표자들을 포함한 커뮤니티 구성원들의 의견과 함께 반영될 수 있도록 조치합니다.

담당자:

Alicia Torres: atorres@grassrootsleadership.org

구성원:

Alicia Torres, RPS TF 구성원

이메일: atorres@grass-rootsleadership.org

Rebecca Sanchez

이메일: rsanchez@grassrootsleadership.org

Monica Guzmán, RPS TF 구성원

이메일: monica@goaustinvamosaustin.org

Cary Roberts

Temitope Olujobi, 이메일: temitolujobi@gmail.com

Doris Adams, 이메일: dee.adams543@gmail.com

Lucy Nguyen, 이메일: lucy@aachi.org



Power to The Polls

그림: Adriana Arriaga

출처: Amplifier Art

배경 및 이유

오스틴 시의회는 주민을 참여시키기 위해 현재의 체제 및 절차를 통해 커뮤니티의 의견을 수렴하고 있으며, 의사결정 과정에 참여하는 기여도에 대한 인식을 충족하지 못하고 있습니다.

공공안전 재정립 커뮤니티 참여 그룹은 우리 일상 생활에 영향을 미치는 조치들에 대해 커뮤니티가 의견을 제시하는 것이 중요하므로 마련해 놓은 과정을 시의회가 개선할 것을 강력히 권고합니다. 특히 치안에 관해서 시가 내리는 결정에 가장 영향을 많이 받으며 시의회에 대표되지 않고 흔히 무시되는 커뮤니티 구성원 즉, 서류미비 이민자, 노숙자, 장애인, LGBTQIA+, 저소득층 및 흑인, 원주민, 유색인종(BIPOC) 커뮤니티 구성원에 적용됩니다.

커뮤니티 참여 그룹은 시의회에 참여하고 대상자들의 삶에 영향을 미치는 의사결정을 위해 가장 직접적으로 영향을 받는 커뮤니티 구성원의 경험에 대한 의견을 수집했습니다. 주민들의 의견은 가상 청취 세션 및 일련의 온라인 설문조사를 통해 수집되었습니다. 수집된 정보는 의사결정에서 직접적으로 영향을 받는 주민들을 참여시키는 현재 체제 및 절차를 개선하기 위해 시의회의 초점이 되어야 할 주요 분야를 결정했습니다.

1. 커뮤니티 지원

- a. 관련 정보를 투명하게 전달하고 언어 서비스가 가능하도록 보장합니다

1. 커뮤니티 참여

- a. 의사결정을 위한 모든 과정에서 주민들이 중심이 되고 참여할 수 있도록 보장합니다

2. 접근성

- a. 언어(번역 + 통역)
- b. 시간/위치
- c. 기술

3. 투자

- a. 시 의사결정 과정에 직접 영향을 받는 주민들의 향상된 참여를 지원하기 위해서 공평한 커뮤니티 투자를 보장합니다

이 주요 초점 분야를 가지고 시의회가 대표하는 주민들을 더 잘 참여시킬 수 있도록 하기 위해 시의회가 필수적으로 실행해야 하는 일단의 커뮤니티 중심 권고사항을 구성했습니다. 권고사항은 대책 위원회 대표자뿐만 아니라 주민 및 커뮤니티 구성원이 모든 시의회 운영에서 중심에 있어야 한다고 확고히 주장하는 공공안전 재정립 대책 위원회 지도 지침에 본질적으로 연결되어 있습니다.

권고사항

A. 권고사항 1 – 시의회의 의사결정에 다양한 문화, 접근성 및 주민의 언어에 대해 투명하고 문화적으로 책임을 지는 커뮤니티 접근을 우선시합니다.

- 시의회 회의 전 과정에서 시의회 활동에 대해 커뮤니티에 알리는 유료 광고, 텔레비전, 라디오, 소셜 미디어, 광고판 및 버스, 버스 정류장(다중 언어) 광고판을 사용합니다.
 - 커뮤니티 구성원은 모두가 시 및 시의회에 대한 정보를 찾기 위해서 오스틴시 웹사이트에 접근하지는 못하거나 탐색 방법을 알고 있지 않으므로 대중에게 알려 다양한 커뮤니케이션 도구를 사용하는 것이 필수적입니다. Project Connect 캠페인 동안 커뮤니티 구성원으로서 오스틴시와 시의회가 정보 광고 및 커뮤니티 지원에 관해서 얼마나 훌륭한 역량을 가질 수 있는지 보았습니다. 커뮤니티 참여그룹은 모든 시의회 회의를 광고할 수 있도록 Project Connect 홍보 동안 사용했던 동일한 전략 및 체제를 이용할 것을 권고합니다.
- 모든 광고 정보는 빈번하게 사용하는 언어로 번역되어야 하되 제한된 영어 능숙도 수준이 높은 특정한 커뮤니티가 있는 지리적 영역을 고려해야 합니다. 또한 모든 정보는 커뮤니티 구성원이 요청할 경우 즉시 번역될 준비가 되어야 합니다. 시의회 회의 중 각 의회 투표가 있기 전에 공개적으로 몇 명의 커뮤니티 구성원이 항목에 대해 등록/반대/찬성 여부를 알립니다.

- 367명이 이 항목에 반대하여 등록했다라도 시의회는 만장일치로 승인합니다.
- 다음을 포함해서 각 회의 후에 [시의회 회의에 의해 취한 조치](#)에 대해서 보고합니다.
 - 투표 및 각 의원이 어떻게 투표했는지
 - 대중 반응/논평 즉, 몇 명이 등록했는지 또는 항목에 반대 및 찬성했는지
 - 보고서는 읽고 이해하기 쉽도록 투표의 목적을 설명하고 이해 가능한 언어로 작성되어야 합니다.
 - 오스틴시 웹사이트를 수정해서 전문적으로 번역되고 탐색하기 훨씬 쉽고 더욱 사용자 친화적이 될 수 있도록 보장합니다.

B. 권고사항 2:

직접적인 영향을 받는 구성원들의 의견 및 경험을 중심에 두는 반면 시의회 회의 과정을 커뮤니티 구성원이 참여하도록 더욱 접근가능하게 만듭니다.

- 단계 시스템을 실행하여 다가오는 시의회 결정에 의해 가장 직접적으로 영향을 받는 사람들이 먼저 증언을 공유할 수 있도록 하되 고려 중인 특정한 결정에 대한 적절한 단계를 확인하기 위해 CBO 및 형평성 사무국과 협력합니다
 - 즉 RPS 대책 위원회 커뮤니티 청취 세션에서 저희가 설정한 연사 단계 시스템이 오스틴경찰국의 행동으로 가장 직접적으로 영향을 받은 사람들을 우선시했습니다
- 시의회 회의 동안 실시간으로 커뮤니티 구성원에 의해 사용되는 다양한 언어 서비스를 제공하여 현재의 번역 및 통역 시스템을 현저하게 개선하고 커뮤니티 구성원이 언제든지 청취할 수 있도록 오디오 녹음을 이용 가능하게 합니다.
 - 버마어
 - 스페인어
 - 한국어
 - 아랍어
 - 중국어(표준어)
 - 베트남어
 - 우르두어

- 다음을 포함해서 가상 또는 대면 시의회 회의를 위한 연사 등록 및 연사 대기 과정을 더 효율적이고 접근 가능하게 합니다.
 - 등록된 연사들이 회의 동안 재생될 수 있는 동영상, 오디오, 음성 메시지 및 서면 증언을 포함해서 그들이 선택하는 형식으로 증언하고 통역이 가능하도록 허용
 - 가상 회의를 위해서는 등록된 연사가 음성 메시지를 남길 수 있게 허용하여 대기 시간 감소
 - 언제든지 커뮤니티 구성원이 시의회 회의에 접근할 수 있는 시스템 창출
- 연설을 위해 사전 등록해야 하는 절차를 생략합니다. 시의회 회의는 모두가 참여할 수 있도록 개방합니다
- 통역이 필요한 사람이 다른 모든 사람 보다 2일 전에 통역을 요청하고 등록해야 하는 규칙을 없앱니다
- **권고사항 3: - 시의회 의원들이 시의회 결정으로 가장 영향을 받는 커뮤니티 구성원들을 적극적으로 참여시키고 중심에 두는 확고한 지역 참여 전략을 개발하도록 요구합니다.**
 - 각 시의회 회의에서 공동 후원하는 항목에 대해 적어도 1회의 커뮤니티 청취 및 피드백 세션, 1회의 질의응답 세션(다중 언어, 접근하기 쉬운 형식 등으로 이용 가능)을 갖습니다.

커뮤니티 구성원들로부터 제안된 항목에 대한 의견 및 전문성을 요청하기 위해서 커뮤니티 조직 또는 단체와 “실제로” 연결을 맺은 것을 공개적으로 확인합니다.

- 결정에 가장 영향을 받는 구성원들과 관련한 커뮤니티 기반의 기관에 투자하고 풍부한 양방향 의사소통을 통해 주민들의 정보에 기반한 결정을 하도록 보장합니다.
 - 커뮤니티의 다양한 의견을 고려할 때 직접 사안을 논의할 수 있는 자리를 마련하는 것은 구성원들의 의견을 중요시한다는 느낌을 줄 수 있습니다. 구성원들의 거주지 또는 소규모 커뮤니티 기반 좀 더 친밀한 토론의 장이 되며 CBO가 공동 후원할 수 있다면 더욱 좋을 것입니다. 커뮤니티와 긍정적인 관계를 조성하는 것이 커뮤니티 참여를 보장할 수 있는 데 핵심적입니다.
- 기타 공공안전 재정립 대책 위원회 참여그룹이 제안한 기존의 커뮤니티 센터와 이웃 “허브”에 투자하고 참여합니다.
- **권고사항 4: 번역 및 통역 서비스를 위해 커뮤니케이션 및 공보실(CPIO)에 5백만 달러를 즉시 투자합니다. 그리고 모든 시 부서는 다음을 수행해야 합니다.**
 - 커뮤니티 참여를 위한 기본 예산 개별 조항, 협력 기관(커뮤니티 기관)에 지불할 수 있는 유연성 있는 기금을 포함합니다(이를 포함하나 이에 한정되지 않음).

- 번역/통역 서비스
- 보육 서비스
- 장소 지원
- 원격 접근 지원

- 커뮤니티 기관에 지원 제공 요청
 - 위 서비스를 제공할 수 있는 커뮤니티 구성원
 - 위 서비스를 체험한 주민에 대한 급여
- 이미 주민들이 중심으로 참여하고 있고 커뮤니티 협력 기관을 포함합니다.
- 신규 직원 두 명을 위해서 형평성 사무국의 기본 예산에 연간 25만 달러 추가(2 FTE를 위한 급여/복지혜택).

순찰 및 감시 참여그룹

순찰 및 감시 정책들이 왜 그리고 어떻게 흑인, 원주민 및 유색인종(BIPOC) 커뮤니티에 해를 주고 커뮤니티 안전 개발에 실패하는 지를 다룹니다. 본 그룹은 이들 운영 영역의 기금을 취소하여 커뮤니티의 필요사항에 대한 창조적인 솔루션을 채택하는 방법을 탐색할 것입니다.

담당자:

David Johnson: criminaljustice@grassrootsleadership.org

참여그룹 구성원:

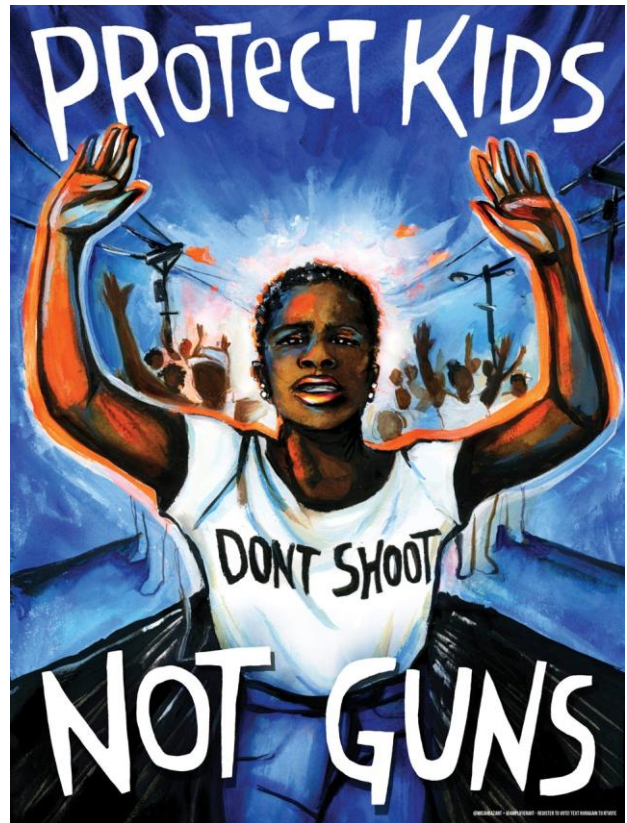
David Johnson
Sue Gabriel
Rodney Sáenz
Bethany Carson

배경 및 이유

경찰은 공공 안전이 아닙니다

경찰은 범죄가 발생하는 것을 예방할 수 없습니다. 2019년에 미국의 범죄 중 신고 건수는 절반 미만이었고, 신고 건수의 절반 미만이 해결되었습니다.¹ 가정 부동산에 대한 범죄의 32.5%만이 신고되었고 신고된 부동산에 대한 범죄의 17.2%만이 해결되었습니다.²

경찰은 난폭한 범죄를 해결하는 데 대부분의 시간을 할애하지 않습니다. 오스틴경찰국이 대응하는 전화의 1% 미만이 난폭한 범죄와 관련되어 있습니다.³ 현장에 도착한 후에는 할 수 있는 일이 거의 없습니다. 가택 강도가 발생한 후 설문조사를 작성하고 경찰 조사를 경험한 대상자의 사례를 살펴 보십시오.



Protect Kids Not Guns

그림: Micah Bazant

출처: Amplifier Art

1 <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/11/20/facts-about-crime-in-the-u-s/>

2 <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/11/20/facts-about-crime-in-the-u-s/>

3 <https://austinjustice.org/assessment-of-apd-calls-for-service/>

“오스틴 지역에서 가택 강도를 경험했고 출입문이 파손되었습니다.

경찰관들은 할 수 있는 일이 없다고 말했습니다. 편안함을 주기 위해

지문을 채취할 수 있지만 수사의 진전이 있을 가능성은 희박하다고 말했습니다.”

경찰은 범죄를 예방할 수 없고 대부분의 경우 “해결”할 수도 없는데 그들이 무엇을 하겠습니까? 순찰치안 유지 활동은 폭력에 대한 차단 효과를 위해 흑인, 갈색, 빈곤층을 감시하고 통제권을 행사하는 수단입니다.⁴ 현재의 데이터 및 체험을 기반으로 그 영향력은 여전히 동일합니다. 순찰은 효과적이지 않으며 커뮤니티에 피해를 줄 수도 있습니다.

- 2015-2021년 기간 중에 경찰의 공권력 행사로 사망한 희생자는 최소 35명입니다(구류 중 사망한 4명은 자살 또는 사고사라고 주장).
- Joyce James 보고서는 “아프리카계 흑인, 또는 히스패닉/라틴계 주민, 빈곤층의 비율이 높은 오스틴시의 이웃 그리고 범죄율이 높은 이웃의 주민들에게 불균형적인 강제력 및 가혹적인 무력을 사용합니다.” 라고 밝혔습니다.⁵
- 시의 오스틴경찰국 인종 프로파일링 데이터 공동 분석에 따르면, 인종 프로파일링 데이터가 자동차 정차 및 검색에 있어서 극명한 인종적 격차를 보여줍니다. 흑인이 오스틴시 인구의 약 8%이지만 검문 목적의 정차는 14%를 차지하며, 검문 차량 중 25%는 신원 조회에 따른 정차이며, 검문 차량 중 25%는 체포로 이어집니다. 히스패닉이 가장 비율이 높은 교통 티켓 범주를 제외하고 흑인이 모든 범주에서 가장 비율이 높았습니다. 백인은 모든 범주에서 비율이 낮았습니다.⁶

커뮤니티 참여

현재의 경찰 활동에 의해 가장 직접적으로 해를 입은 사람들을 우선시한다는 대책 위원회 원칙에 따라 순찰 및 감시 참여그룹은 투옥, 강제추방 또는 이민 집행에 의해 직접적으로 영향을 받은 40명의 사람들과 만나 안전이 그들에게 어떤 의미인지와 경찰 활동에 대한 경험에 대해서 들었습니다.

지금까지, 직접적으로 영향을 받은 사람들 및 그들이 속한 커뮤니티에 구전으로 배포된 39개의 설문조사를 수집했습니다.

응답자의 경험, 감정 및 신념이 역사 및 집계 자료에서 현재의 사실을 반영합니다. 경찰이 커뮤니티 구성원을 안전하게 보호해주지 못한다는 것입니다. 참여자들은 경찰 예산의 일부 자금을 다른 커뮤니티 리소스에 재배정하여 안전한 커뮤니티를 만드는 비전에 대한 지지를 표현했습니다.

경찰 순찰과 감시가 없는 안전한 커뮤니티를 상상하는 것이 이상주의적으로 보일 수 있으나 사실은 이러한 공간이 존재합니다. 커뮤니티 참여 세션에 참가한 한 사람의 경험을 살펴 보십시오.

“백인들이 주로 사는 부유한 교외로 이사를 했습니다. 그리고 나는 식료품점과 공원에 경찰이 없었다는 것을 기억합니다. 아무 데도 없었습니다. 경찰이 없는 커뮤니티가 어떤 것인지 알고자

4 도망자 노예법, “라틴계를 오스틴에서 몰아내기 위한” “경계 위원회”, “소유주가 풀어준 다수의 니그로가 오스틴 내 및 주변에 모이고 있다”는 사실 때문에 오스틴에 경찰력을 창출하기로 한 결정, 그리고 “직장 없이 빈둥거리는 흑인들은 체포해서 부랑 죄로 벌금을 물리라는” 오스틴경찰국 국장 Morris의 명령을 포함해서 대책 위원회가 개발한 치안 유지 활동 기록 참조. <https://austintexas.gov/publicsafety/task-force>

5 <http://www.austintexas.gov/edims/pio/document.cfm?id=352525>

6 <https://spectrumlocalnews.com/tx/austin/news/2020/11/17/report-finds-police-pull-over--arrest-black-austinites-at-disproportionate-rate>

하면 부유한 백인이 사는 교외로 가보십시오. 그게 그들의 일상입니다. 어떠한 형태의 감시, 어떠한 형태의 순찰 활동도 볼 수 없습니다. 그것은 매우 인상적이었습니다...경제적 안정, 보육, 의료 서비스, 주택, 음식 및 물이 있을 때 경찰의 존재가 필요 없는 것을 명백하게 확인할 수 있습니다. 경찰의 기능은 반드시 필요하다고 말하는 사람들에게 일부의 커뮤니티에서 경찰이 전혀 필요하지 않은 곳도 있다는 것을 알려주고 싶습니다. 이것을 기억하는 것이 중요합니다.”

장기적 비전 및 권고사항

장기적으로 인종차별적이고 계급 차별주의적인 순찰 치안 유지 기능을 폐지해야 합니다.

- **오스틴경찰국 예산에서 이웃 기반 경찰 활동 개별 조항 \$210,604,299 전체를 단계적으로 폐지해야 합니다.** 그 이유는 내재적으로 문제가 있는 제도에 기반하기 때문입니다. 운전을 하고 다니면서 “범죄자”를 찾아보는 것은 폭력 위협을 통해 감시 및 통제를 집행하는 체제에 기반하는 것입니다.
- **경찰 후보생 교육 폐지.** 경찰관을 교육하는 것은 필연적으로 어떤 교육을 받는지에 관계없이 “일반인 대 경찰”이라는 사고방식을 갖게 합니다.
- **치명적인 무기 사용 단계적 폐지.** 완전히 무장을 한 직원들을 갖는 경찰력을 유지하는 것은 공공 안전에 대한 위협입니다. 도로에서 정차를 명령하는 것은 많은 흑인 및 갈색 인종들이 공공의 안전을 지키는 공권력에 의해 희생당할 수 있다는 두려움을 갖게 하는 현실은 바람직하지 않습니다. 이와 같은 현실은 커뮤니티의 지원으로 해결할 수 없는 문제입니다. 생명에 대한 위협 요인을 해소하는 것이 유일한 해결책입니다.
- **교통 위반은 분리되어야 합니다.** 교통 위반을 비범죄화하고 무기를 소지하지 않은 공무원이 교통 정리를 하고 민사 교통 위반으로 차량을 검문하려면 주 정부의 제도 변경이 필요합니다. 즉시 수정이 가능한 임시적인 방법이 있습니다.
- **경찰 예산을 재배정하여 경찰의 과잉 대응이 이루어지는 커뮤니티의 진정한 안전을 보장하는 경제, 보건, 주택 자원에 재투자합니다.** 유색인종 커뮤니티는 생존을 위한 리소스를 가지고 있지 않아서 범죄의 악순환이 가속화합니다. 커뮤니티 구성원 모두가 기본적인 리소스를 가질 때 모두가 안전해질 수 있습니다.

즉각적인 예산 권고사항

순찰 및 감시에 의한 공공 안전의 위협을 줄이고 전체적인 치안에 재투자하기 위해서 2021 회계연도에서 시작하여 다음의 권고사항이 실행되어야 합니다. 대부분의 항목은 해마다 예산으로 책정하여 커뮤니티 리소스 및 서비스에 지속적인 재투자를 위한 기회를 창출합니다.

안전은... 차별적이고 위험한 순찰 감시를 종식하는 것입니다.

오스틴시의 유색인종 커뮤니티는 항상 경찰 폭력의 위협 아래 살고 있습니다. 경찰 공권력 남용 및 살인은 큰 비율을 차지합니다. 특정 프로그램 및 경찰 부대가 이와 같은 위험 요인에 대한 명확한 책임이 있습니다. 오스틴경찰국이 텍사스 갱 데이터베이스에 업로드하는 대상자 중 흑인 및 갈색 인종의 비율이 높습니다.⁷ 마이크 라모스가 사망한 블록 반경 내에서 교통 위반 및 경범죄 위반에 대해 경찰의 기능을 확대한 Riverside Togetherness Project은 여전히 운영 중입니다.

오스틴경찰국은 작년 인종 정의 시위에서 수 십 명에 심각하게 상해를 입혔지만 여전히 “군중 관리”의

⁷ Grassroots Leadership이 제출한 개방 기록 요청에 응답한 오스틴경찰국이 제공한 정보에 따름. 시카고 같은 대도시들이 범죄자 체포 시 인종 간 격차 및 미성년자의 범죄에 대한 연구. http://erasethe database.com/wp-content/uploads/2018/07/Expansive-and-Focused-Surveillance-June-2018_final.pdf

책임을 맡고 있습니다. 부동산은 범죄를 저지르고 있는 사람에 의해 애용된다고 주장될 경우 골칫거리라고 해서 몰수할 수 있어서 이주, 고급화 및 빈부 격차를 부채질합니다.⁸ 오스틴경찰국에는 독소적인 전사 문화와 책임지지 않고 지역 경찰국보다 더 높은 비율로 민간인을 사망에 이르게 하는 것으로 악명 높은 미국 연방 보안관들이 시설을 공유합니다.⁹ 수많은 보고서들이 경찰 생도들의 고질적인 전사 및 “일반인 대 경찰” 사고방식에 주목했습니다. 하지만 시는 계속해서 유색인종에 대한 위험 및 격차를 증가시키는 것으로 밝혀진 이 프로그램 및 부대에 기금을 지원하고 있습니다. 이와 같은 상황에 중지부를 찍는 가장 좋은 방법은 문제를 야기하는 기관에 대한 기금 지원을 중단하는 것입니다.

권고사항:

1. 예산 항목 삭감

- 216,581 달러 군중 관리
 - 2,276,488 달러 [갱 진압 부대](#)
 - *312,381 달러* [부당행위 단속](#)
 - 600,000 달러¹⁰ [Riverside Togetherness 프로젝트](#)
 - 1,453,743 달러 미국 연방 보안관의 Lone Star 도망자 전담반
 - 685,161 달러 무기 및 군사 용품(소총, 권총, 탄약, “비살상 무기”, 타겟 및 배커)
 - ~7.6M 달러 경찰 후보생 교육 및 채용¹¹(개선 기금: 퇴직금 지불 증가 연기 및 초과 근무 수당으로부터 현재 후보생 교육, 채용 +220만 달러 고려 중¹²)
- 총액: ~1천250만 달러

2. 즉각적으로 분리될 수 없는 교통 순찰 경찰관 무장 해제

- 흑인 및 갈색인종 커뮤니티 구성원들이 일상적인 교통 정차 동안 목숨을 잃을 것을 두려워해야 하는 것은 용인할 수 없는 일입니다. 교통 정차를 수행하는 경찰관은 치명적 무기로 무장해서는 안 되고 긴장완화 교육을 더 많이 그리고 더 잘 받아야 합니다. 현재 모든 이웃 순찰 부대가 교통 집행에 참여하고 있으므로 이 권고사항을 시행하자면 오스틴경찰국의 순찰 구성을 재편성해야 할 필요가 있음을 이해합니다. 이 부대는 경찰국의 치명적인 무기 사용을 단계적으로 완전히 폐지한다는 권고사항에 따라 경찰국의 추가적 무장 해제의 시범으로 사용될 수 있습니다.
- 새로운 인증된 FTE의 추가 시 무기 예산이 포함되면 안 됩니다.

3. 가장 많은 피해를 당하는 커뮤니티에 대한 영향력을 완화하기 위해 관련 기금의 재배정.

- 국선 변호인 사무실을 통해 이민자 변호에 기금 지원
- 커뮤니티에 형평성 재투자 참여그룹의 제안에 따라 지리적 이웃 허브를 통해 보장된 소득 프로그램을 통해 경찰의 과잉 대응이 많은 커뮤니티를 위한 직접 현금 지원에 기금 배정.
- 공중 보건 재투자 참여그룹이 제안한 바대로 지역보건의료인력에 대한 기금을 포함해서 과도하게 경찰 활동이 이루어 지는 커뮤니티를 위한 행동 및 정신 건강 이니셔티브를 포함한 보건에 기금 지원.

8 ProPublica 분석은 부당행위 단속 조치의 희생양이 대부분 극소수 집단이며 유죄 판결을 받지 않은 사람들에게 엄청난 영향을 준다고 밝혔다. <https://www.propublica.org/article/nypd-nuisance-abatement-evictions>

9 <https://www.themarshallproject.org/2021/02/11/u-s-marshals-act-like-local-police-with-more-violence-and-less-accountability>

10 연방 보조금. 기금이 재할당될 수 없었기 때문에 총액에 포함되지 않음.

11 시의회가 경찰 후보생 급여에 할당하지 않았고 다른 개별 조항을 축소했기 때문에 올해의 상황은 다르다. 시행정 담당관에 의해 제안된 회계연도 예산에 따르면 7,972,069달러 규모다.

12 <https://www.austinchronicle.com/news/2021-03-26/small-change-at-apd/>

안전은... 경찰이 항상 존재하며 괴롭히지 않고 이웃, 사회적 및 휴식 공간에서 평화롭게 살 수 있도록 지켜주는 것입니다.

오스틴의 경찰 활동의 역사는 경찰이 유색인종에 대해 통제권 및 폭력을 행사하기 위해 시작되었다는 것을 보여줍니다.¹³인종 프로파일링 보고서, 오스틴경찰국이 사살하고 잔인하게 제압한 유색인종의 수, 면담한 응답자들의 경험은 이와 같은 상황이 변하지 않았다는 것을 보여줍니다(한 응답자는 코로나도 힐스에서 10대 아들이 걷는 도중에 3명의 경찰관이 총을 겨누었다고 보고했습니다. 경찰은 수배자의 “인상착의와 일치”한다고 그에게 말했지만 결국에는 보내주었습니다. 다른 응답자는 헬스클럽에서 주차할 때 체포되었으며 경찰이 차량을 수색하겠다고 명령했고 폭언과 물리력을 사용한 사건이었습니다.) 위락 시설 및 표현의 자유가 허용되는 공간에서 경찰의 활동을 제지하고 지역 순찰을 대폭 축소해야 합니다. 백인들이 거주하는 부유한 대부분 이웃의 현실이기 때문에 경찰이 항상 존재하지 않는 안전한 이웃이 어떤 곳인지 알고 있습니다. 시는 경찰 과잉 활동에 기금을 지원하는 것을 중단하고 그 지역에 대한 직접 현금 지원, 저소득 주택 및 반이주 기금과 같은 자원에 기금을 재배정해야 합니다.

권고사항

1. 예산 항목 예산 삭감

- 3,174,647 달러 초과 근무 수당
- 5,634,493 달러 [공원 경찰](#)
- 2,042,835 달러 [기마 순찰](#)
- 53,519 달러 특수 순찰
- 1천 7백만 달러 “이웃 경찰 활동” 순찰의 ~10%
- 7,408,707 달러 [오토바이 부대](#)

총액: ~3천530만 달러

2. 조사/재량 정차 및 “경찰관 개시” 수사 금지

- 도로에서 차량을 검문하는 대상은 불균형적으로 흑인 및 갈색인종입니다. 노스캐롤라이나주 페이엣빌시에서 속도위반, 음주운전, 정지표시 또는 신호등 무시 또는 기타 “비안전 이동”을 제외한 모든 위반의 우선순위를 낮춘 결과 흑인 운전자에 대한 검문 횟수가 50% 감소했는데, 이것은 오스틴시의 가장 중대한 격차 중 하나입니다¹⁴. 공권력 사용, 민간인 및 경찰관 상해, 및 경찰에 대한 불만신고도 감소했습니다. 기준에 사용되었던 예산을 커뮤니티의 안전을 보장하는 곳에 재배정합니다.
- 이렇게 하면 설문조사에서 한 사람이 설명한 것과 같은 상호작용들을 감소시킬 수 있을 것입니다. “비닐봉지가 창문 밖으로 날아가는 것을 막기 위해서 뒷좌석으로 손을 뻗었기 때문에 정차 명령을 받았습니다. 경찰은 내가 무엇인가를 숨기고 있다고 의심했습니다. 결국에는 만료된 스티커로 티켓을 받았습니다.” 재정적인 고통을 받았고 정신 건강에 부정적인 영향을 주었으며, 공권력에 대한 불신을 갖게 되었다고 보고했습니다. 이것은 유리창 밖으로 쓰레기가 날아가는 것을 막으려는 성실한 행동을 경찰관이 수상하다고 의심하여 발생한 일입니다.

13 <https://austintexas.gov/publicsafety/task-force>

14 Jallow, Ahmed, March 29, 2021. Taking Cops out of Traffic Stops – Does it Make a Difference?, WRAL. https://www.wral.com/taking-cops-out-of-traffic-stops-does-it-make-a-difference/19599910/?version=amp&fbclid=I-wAR2AXpEQrzS-JD_6Rz8KmH6ISEQvEacNEDPqKG5TPaPiMjI46zz7eT-Dcco1

3. 오스틴경찰국에서 다음 항목 분리

- 교통정리, 교통 정차 수행 또는 형사 소추 신청과 관련되지 않는 교통 집행 부대
 - 99,536 달러 교통 행정
 - 590,760 달러 AV/견인차
 - 2,766,584 달러 고속도로 집행 / 상업 차량 부대
 - ~300,000 달러¹⁵ 차량 제거
- 4,471,999 달러 특별 행사: 오스틴경찰국을 행사 심사 및 보안에서 완전히 제거. 비무장 경비를 포함해서 행사 안전을 위해 재계획한 과정을 공동으로 창출하기 위해서 일단의 커뮤니티 구성원들을 소집합니다. 필요사항을 재평가하고 지출 비용을 절감하여 일부 예산을 재배정합니다.
- 1,445,684 달러 [호수 순찰](#) 수색구조 기능은 EMS(구급대)에 의해 더 빨리 그리고 효과적으로 수행될 것입니다. 현재, 응급 구조원이 긴급 의료원이 아니고 경찰이기 때문에 치료가 필요한 사람들이 위험스럽게 긴 대기 시간을 경험하고 있습니다. 수색구조 기능을 위해 필요하지 않는 이 예산의 일부는 재할당되어야 합니다.
- 309,928 달러 노숙자(HOST): 오스틴경찰국 또는 일체의 무장 경비가 관련하지 않는 공중보건 및 사회 서비스 대응으로 재배정되어야 합니다. 총액: ~1천만 달러

안전은... 감시가 없는 표현과 이동의 자유입니다

오스틴시에서 행사를 조직하거나 단순히 일상 생활을 하고 있는 커뮤니티 구성원들에 대한 감시가 심해지고 있습니다. 비디오 감시 및 실시간 모니터링을 통해 일거수 일투족을 감시합니다. 오스틴 지역 정보 센터(Austin Regional Intelligence Center, ARIC)를 통해서 교육을 받지 않은 지정된 정보원에게 “수상한 행동”을 보고하도록 권고합니다. 최근 문화 행사를 준비하는 흑인 활동가들이 소셜 미디어 마이닝 계약자와 ARIC의 감시를 받았습니다. 이 데이터와 경찰의 자료가 데이터베이스에 업로드되어 DHS(국토안보부) 및 ICE(이민세관집행국)를 포함한 수백만의 다른 법 집행 기관들과 공유되었습니다. 이와 같은 감시는 흑인을 “흑인 정체성 과격주의자”라고 묘사하는 트럼프 행정부의 관행을 수용하는 것이며, 지역적 그리고 연방 수준에서 커뮤니티 행사 담당자들에 대한 코인텔프로 방식의 공격을 가하는 기준을 마련하는 것입니다. 대상자들의 위치 정보를 ICE와 공유하여 이민자 커뮤니티를 위험에 빠뜨리며 집을 나서는 순간 누구든지 강제추방과 가족 별거의 위험에 직면할 수 있습니다. 시는 감시를 위한 예산을 즉각적으로 삭감하고 취소하며, 관련 데이터를 법 집행 공유 데이터베이스에서 삭제해야 합니다.

권고사항

1. 예산 항목 삭감

- 2,022,228 달러 [오스틴 지역 정보 센터\(ARIC\)](#)
- 2,402,429 달러 *[실시간 범죄 센터 / HALO](#)
- 55,500.00 달러 StarChase 추격 관리 기술 솔루션

총액: ~450만 달러

2. 오스틴 범죄 위원회가 기증한 13개를 포함해서 모든 오스틴경찰국 드론의 사용(기술 역량, 기능 및 장소)에 대한 투명성을 제공합니다. 비디오 감시를 위해서 드론을 사용하는 것을 즉시 중단하고 법 집행 데이터베이스에서 일체의 영상을 삭제합니다.

오스틴경찰국 경찰관 또는 시청 직원이 Clearview AI¹⁶와 같은 안면 인식 소프트웨어를 사용하는 것을 금지합니다.

¹⁵ 차량 견인 및 차량 살인 조사 모드를 포함한 210만 달러 교통 조사(주요) 개별 조항에 근거한 추정액.

안전은... 마약에 대한 전쟁을 종식하고 마약 사용을 공중보건 문제로 다루는 것입니다.

유색인종 커뮤니티가 마약에 대한 전쟁으로 크게 피해를 입었습니다. 많은 마약 소지 및 유통 법규들은 흑인, 갈색 및 빈곤층에 의해 더 흔하게 사용되는 약물에 대해 의도적으로 더 가혹한 선고를 내리도록 만들어졌습니다. 여전히 많은 차별이 존재합니다. 2020년 오스틴 인종 프로파일링 보고서는 마약 혐의로 체포 및 기소로 이어지는 이유와 수색 과정의 극명한 인종 간 차이를 보여주었습니다. K9 부대는 경찰견을 부리는 경찰관이 흔히 의식적으로 또는 무의식적으로 무엇인가를 찾을 것이라고 기대할 때 경찰견에게 신호를 주고 수색을 수행한다고 밝혀진 적이 있으며 이를 통해 기존의 편견의 영향을 가중시킬 수 있습니다.¹⁷ 특히 흑인들은 경찰견과 연관된 과거의 충격적 경험으로 말미암아 불필요하게 공권력을 더 많이 사용하고, 경찰과의 접촉을 악화시키게 될 수 있습니다.¹⁸ 더욱이, 범죄화 및 수감은 중독 상태 또는 중독의 근본적인 원인을 해결하지 못합니다. 처벌이 아니라 회복에 기금을 지원할 경우 1천40만 달러의 기금을 사용하여 행동 및 정신 건강 치료 서비스, 가정 및 커뮤니티의 안전을 향상할 수 있다는 것을 생각해 보십시오.

권고사항

1. 예산 항목 삭감

- 1,713,812 달러 [K-9 부대](#)
- 1,286,953 달러 [K-9 차단](#)
- ~750만 달러 [마약](#)(모의, 지원, 거리)

총액: 1천40만 달러

2. 기금 지원을 위한 예산 재배정

- 공중보건 재투자 참여그룹이 권고한 대로 행동 및 정신 건강 치료 서비스, 특히 진료방문 센터 및 의약품 지원 치료 프로그램
- 공중보건 재투자 참여그룹이 권고한 대로 주택 우선 프로그램 및 VSSP 참여그룹이 권고한 대로 유색인종 성전환자를 위한 주택 신탁, 주택 보조금 프로그램 및 위기 안전망 프로그램을 포함한 저소득층 지원 및 주택 지원.

안전은... 속임수를 사용하고 자기 홍보를 하는 커뮤니티와의 경찰 상호작용을 종식하는 것입니다.

경찰이 커뮤니티 구성원을 괴롭히고 상해를 입히고 사살하여 부족한 리소스를 가진 동일한 커뮤니티에서 금전을 받고 식품 및 장난감을 나눠주고 대화를 갖도록 하는 것은 관계 형성이 아니고 속임수입니다. 경찰관들이 이웃 또는 비즈니스 협회 모임에 참석하는 것은 건물 손상 또는 배회에 관한 우려에 대응하기 위해 더 많은 경찰관을 보내는 것을 위해 돈을 받고 로비활동을 하는 기회이며, 반면 경찰관들은 이 문제들의 근본원인을 해결하기 위한 리소스를 제공하기 위해 아무 일도 하지 않습니다. 제복을 입은 경찰관이 리소스가 불충분하게 제공되는 아동들을 위한 프로그램을 운영하거나 학교에서 야구 카드를 나눠줄 때 새로운 세대에게 유색인종 청소년들이 제한된 프로그램의 범위 외부에서 경찰의 폭력 행위에 희생되면서 경찰이 공공의 안전을 지켜준다는 것을 가르치는 것과 같습니다. 지속적으로 발생하는 과잉 폭력 행위를 종식하는 것은 오스틴경찰국의 책임이지 경찰을 신뢰 또는 용서하는 것이 커뮤니티의 책임이 아닙니다. 경찰관에게 돈을 쥐가며 오스틴경찰국의 이미지를 수습하지 말고, 시는 폭력을 진정으로 방지하고 해결하는 커뮤니티 기반 이니셔티브에 기금을 지원할 수 있도록 관련 예산을 재배정해야 합니다.

16 이 보고서는 오스틴경찰국이 Clearview AI를 사용해서 11-50건의 검색을 수행했다는 것을 알아냈습니다. 경찰관이 무료 시험판을 경찰국 간부 또는 일반인이 모르게 사용한 것입니다. https://www.buzz-feednews.com/article/ryanmac/clearview-ai-local-police-facial-recognition?utm_source=dynamic&utm_campaign=bftwfd&ref=bftwfd&d_id=2086347otentially be due

17<https://www.npr.org/2017/11/20/563889510/preventing-police-bias-when-handling-dogs-that-bite>

18<https://www.themarshallproject.org/2020/10/15/mauled-when-police-dogs-are-weapons>

권고사항

1. 예산 항목 삭감

- 2,513,050 달러 [커뮤니티 파트너십](#)
 - 728,285 달러 [구역 대표자](#)
- 총액: 320만 달러

2. 기금 지원을 위한 예산 재배정

- 폭력 희생자 서비스 및 방지(VSSP) 참여그룹이 권고한 대로 지역 기반 폭력 방지 교육 프로그램
- VSSP 참여그룹이 권고한 대로 커뮤니티에 뿌리를 둔 안전(Community Rooted Safety) 보조금 프로그램
- VSSP 참여그룹이 권고한 대로 폭력 치유(Cure Violence) 또는 병원 기반 폭력 중재 프로그램

안전은... 형평과 책임입니다.

현재 오스틴경찰국 계약, 보조금 및 기부금의 형평성 영향에 대한 의무적 선별심사 과정이 없고 이 기금 승인 이전에 투명성 또는 커뮤니티가 의견을 낼 기회가 거의 없습니다. 시위자들에 대해서 난폭하게 사용된 후 즉시 비살상 무기를 최근 구입한 것과 같이 커뮤니티 구성원 및 활동가들에 대한 감시 및 공격을 하도록 계약을 하는 것은 그것들이 야기한 행위에 대한 격렬한 대중의 반응 후에도 승인되었습니다¹⁹. 대규모 예산에도 불구하고 오스틴경찰국은 초과 근무 수당 및 드론과 같은 항목을 위한 비배정된 지출을 충당하기 위해서 여전히 일반 기금을 오용했습니다. 오스틴경찰국은 조용하게 오스틴 범죄 위원회와 같은 단체로부터 기부금을 받아 깊이 뿌리 박힌 경찰과 백인 엘리트의 연합을 암묵적으로 승인했습니다.

권고사항

1. 계약 체결을 오스틴경찰국의 통제 하에 두지 않습니다.
2. 모든 오스틴경찰국 계약 및 보조금에 대해 의무적인 형평성 과정을 통해 선별적으로 심사합니다.
 - 오스틴경찰국이 제품/서비스를 요청하기 위해서 경쟁적인 입찰 과정을 시작하거나 최근 비살상 무기를 승인한 것과 같은 보조금 제안서를 제출하기 전에 5천 달러 이상의 오스틴경찰국의 잠재적인 계약을 형평성 사무국이 심사하도록 합니다(처벌 및 유해 문화 근절 참여그룹이 권고한 절차). 계약 또는 보조금은 형평성 사무국에서 불합격 점수를 받았을 경우 요청되어서 안됩니다.
 - 신규 또는 갱신해야 하는 5만 달러 이상의 계약은 제품/서비스 요청 전에 형평성 사무국의 선별 심사를 통과해야 하고 승인하기 전에 10일 간의 공고를 통해 공개 회의에서 커뮤니티의 의견을 수렴해야 합니다.
3. 이전에 배정되지 않은 항목(최근 구매한 고속도로 드론 등)에 대한 보조금 기금 또는 기부금을 포함한 제안된 지출 또는 초과 지출한 예산 항목(최근의 초과 근무 수당 지출 등)은 형평성 사무국의 승인을 받고 경찰국 외에서 예산에 충당하기 전에 시의회의 투표를 거쳐야 합니다.

19 <https://www.kut.org/austin/2020-11-02/austin-police-pledged-to-stop-using-less-lethal-rounds-on-crowds-then-it-ordered-thousands-more>

예산 총액

올해 재배정하십시오: ~6천6백만 달러. 관련 항목 중 일부는 이미 재정립 및 분리 기금에 포함되어 있지만 아직 재배정되지 않았습니다. 오스틴경찰국에서 재정립 또는 분리 기금으로 이동된 기금은 오스틴경찰국으로 귀속되면 안 됩니다. 진정한 재정립은 오스틴경찰국의 한 부서에서 다른 부서로 예산을 이전하는 것이 아니라 커뮤니티의 공공 안전에 대한 진정한 해결을 위해 재배정해야 합니다.

올해 분리하십시오: ~1천만 달러. 공공의 안전을 위해 필요하지만 오스틴경찰국 외에서 더 효과적으로 피해를 최소화하며 수행할 수 있는 기능입니다. 기금의 일부는 분리 과정에서 직원채용 비용 및 필요한 기능이 재평가되면 다른 영역으로 재배정되어야 합니다.

경찰 인력배치: 순찰 및 범죄 조사 참여그룹

취약한 커뮤니티에 대해서 순찰 및 범죄 조사 절차의 부정적 영향을 감소시키는 반면 범죄 제지에 대한 효과적인 대체 접근법을 위한 권고사항을 개발하기 위해 경찰 인력배치 및 순찰 모델 평가.

담당자:

Kathy Mitchell: mitckagardener@yahoo.com

구성원:

Cary Roberts

Kathy Mitchell

Sue Gabriel

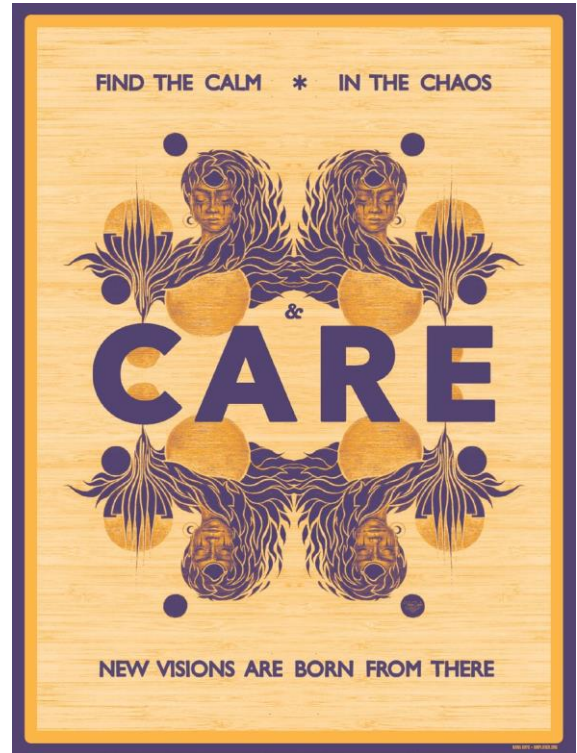
Jessica

JohnsonNick

Hudson Chas

Moore Amanda

Lewis



배경 및 이유

1. 호수 순찰은 EMS가 담당해야 합니다.

이유: 오스틴경찰국 호수 경찰대는 트래비스 카운티 보안관실 호수 순찰대, LCRA

레인저스 및 텍사스 공원 및 야생동물부와 함께 오스틴의 28마일 수로에서 주 법규 및 시 조례를 집행합니다.

오스틴경찰국은 10명의 FTE로 구성된 7개의 보트를

운영하고 비용은 140만 달러입니다. 주요 임무는 “안전에 대해 사람들과 이야기하고, 지친 수영객들을 구조하고, 항로를 잃은 사람들을 돕고, 난폭 운전자들이 있는지 살피고, 수색구조 중 오스틴경찰국 다이빙 팀을 지원하고, 수중 증거물을 찾고, 물 속에서 잠긴 나무 가지와 같은 위험한 잔해를 끄집어 내는 것”입니다. 오스틴경찰국이 처리하는 가장 빈번한 신고는 소음입니다.

오스틴경찰국이 하는 일 중 많은 것들이 범죄를 해결하는 것이 아니고 생명을 구하는 것과 관련된 것이고 몇 개의 다른 경찰 기관이 동시 관할권을 가지고 있기 때문에, 호수에서 오스틴경찰국 배치를 줄이고 EMS에 140만 달러를 할당할 것이며 5명의 추가 EMS FTE(1명 조장 및 4명의 임상 전문가) 추가 및 수상에서 고급 생명 유지 의료를 제공할 수 있는 역량을 갖춘 2개의 구급 보트를 구입하고 장비를 갖추는 것을 권고합니다.

지지하는 참여그룹 구성원: Jessica Johnson, Amanda Lewis, Kathy Mitchell, Chas Moore

The Care Club
그림: Nana Daye
출처: Amplifier Art

2. 경찰견의 사용을 중단해야 합니다.

이유: 2015년부터 2019년까지 오스틴시에서 개에 물린 사건의 검토 결과는 다음과 같습니다.

- 개에 물린 사건은 주로 히스패닉 및 흑인 남성과 관련이 있었습니다.
- 일부 사건은 아동과 관련이 있었을 가능성이 높습니다.
- 다만 55건 중 2건은 물린 사람이 총을 소지하고 있었습니다.
- 사건 중 35%는 범죄와의 연관성이 없었습니다.
- 개의 공격을 받은 사람은 “피하거나” “저항”하게 되며 대부분 그렇게 했습니다. 일부는 저항과 관련된 심각한 추가적 범죄 혐의를 받았습니다.

도주하는 혐의자를 추격하거나 체포하기 위한 경찰견의 사용을 금지하여 개에 물리는 사건이 발생하지 않도록 조치해야 합니다. 오스틴경찰국 웹사이트에 따르면, “보통 K9 팀은 범죄 현장에서 도주한 혐의자를 찾기 위해서 사용됩니다”라고 되어 있습니다. 최소한으로, 사람을 물도록 개를 훈련시키는 관행이 폐지되어야 하고 사람에게 대해서 개를 사용하도록 만들어진 기존 부대는 해체되어야 합니다. 사람을 공격하도록 훈련받은 모든 K9 경찰견은 일반 가정으로 복귀하도록 조치해야 합니다.

지지하는 참여그룹 구성원: Jessica Johnson, Amanda Lewis, Kathy Mitchell, Chas Moore, Sue Gabriel

3. 경찰 기마의 사용을 중단해야 합니다.

이유: 볼티모어, 워싱턴 D.C., 보스턴, 라스베가스, 캔자스 시티 및 세인트폴과 같은 많은 다른 도시들이 기마부대를 해체했습니다. 기마순찰대는 의식상의 의무 및 시내 군중 통제를 수행합니다. 군중 통제는 말을 사용하지 않고 다양한 방법으로 할 수 있습니다. 기마부대의 의식 행사를 위한 지속적인 비용 총당이 여의치 않으므로, 경찰 목적의 말은 일반 가정으로 복귀시켜야 합니다. 말은 유지 비용이 많이 들며 약 십 년이 지났는 데도 오스틴경찰국은 유권자들이 승인한 예산으로 필요한 마굿간을 짓지 못했습니다. 기마부대 경찰관들은 이미 순찰대로 이동했으며 영구적으로 재배치되어야 합니다.

지지하는 참여그룹 구성원: Jessica Johnson, Amanda Lewis, Kathy Mitchell, Chas Moore, Sue Gabriel

4. 오스틴경찰국은 경찰관 본인의 수사 개시 요청을 중단해야 합니다.

이유: 공개된 데이터에 따르면 순찰 경찰관 본인이 수사 개시를 요청하는 사건의 경우 범죄 행위에 대한 체포로 이어지는 사건은 고사하고 조사 보고로 이어지는 경우도 드문 것으로 나타났습니다. 경찰관 본인이 수사 개시 요청을 종료하는 경우는 35%에 이르며, 다른 수사 요청보다 더 오랜 시간이 소요되고 무리한 수사 개시로 특정되어 종료되는 경우도 있습니다. 지원 병력을 요청하는 경우도 자제해야 하며, 필요한 경우 범죄 신고 911에 할당하거나 담당 경찰관은 범죄 조사에 배치하여 범죄와 관련된 정보를 수집할 수 있도록 범죄 조사에 배치해야 합니다.

지지하는 참여그룹 구성원: Jessica Johnson, Amanda Lewis, Kathy Mitchell, Chas Moore, Sue Gabriel

5. 경찰 후보생 학교의 전체 교육과정에 대한 지역사회의 검토가 필요합니다.

이유: 경찰은 지역사회를 보호하고 섬겨야 하지만 시가 의뢰한 수많은 보고서에 따르면

오스틴경찰국은 경찰관이 교전 지역에 있고 민간인이 공격자가 될 수 있는 것처럼 교육을 받았습니다. “일반인 대 공권력”이라는 사고방식을 서비스의 일환으로 보호자의 역할을 수행하지만 경찰이 충족하도록 요청받는 다른 서비스 역할을 효과적으로 포함하는 지역사회 서비스의 사고방식으로 전환하는 것은 교육과정에 대한 획기적인 변화가 있어야만 가능한 일입니다. 오스틴경찰국은 일관적으로 필요한 변화의 정도를 최소화하려고 노력했으며 몇 안 되는 과정으로 변화를 제한하려고 했습니다. 올해 2월달의 Kroll 메모에 따르면, 경찰학교를 다시 시작하려는 투표가 있기 얼마 되지 않아 “경찰학교 감독관 및 강사들에 대한 면담은 준 군사적인 모델이 지속적으로 적용된다는 것을 시사합니다”(Kroll, 2021년 2월 26일, 5 페이지). 또한 Kroll은 오스틴경찰국 리더십이 준 군사적인 경찰학교와 관련된 다른 보고서의 주요 평가내용과 일치하지 않는다는 것에 주목했습니다. 2월 현재 강사들은 “경찰학교에 오기 전에 육체적인 폭력을 경험하거나, 폭력을 경험하지 않은 생도는 이것을 경험해야 합니다”라고 주장했으며 “경찰생도들이 모든 필수 방어 전술 교육을 받은 후에 경찰학교 졸업 바로 이전에 왜 그러한 연습을 합리적으로 받을 수 없는지에 대해 설득력있는 이유를 제공할 수 없었습니다”(6 페이지). 새로운 교육 모델이 전체 교육과정에 통합되기 위해서는 전체 생도 교육과정 및 모든 교육 자료들이 투명성과 지역사회 신뢰를 조성하기 위해서 대중에 공개되어야 합니다.

지지한 참여그룹 구성원: Jessica Johnson, Amanda Lewis, Kathy Mitchell, Chas Moore

6. 치안 문제의 진정한 재정립을 위해 일체의 체포 전 분산 전략은 노숙자, 정신 건강, 성 매매, 약물 사용 및 빈곤의 비범죄화를 대체할 수 없습니다. 이러한 문제는 체포 전 분산 프로그램의 핵심인 경우가 많으며, 지역사회 기반, 동료의 지원으로 상해 발생을 최소화할 수 있는 공권력을 배제한 소통, 기타 커뮤니티 프로그램을 통해 해결하거나 공론화해야 합니다.

또한 일체의 체포 전 분산 전략은 경찰관 재량에 의존하는 프로그램을 허용해서는 안 됩니다. 경찰관의 공권력 행사는 여전히 남용될 수 있고 개인 및 지역사회에 심각한 피해를 야기할 수 있으며 체포되는 사람을 인종적으로 차별할 가능성이 있습니다.

이유: 지역사회에 대한 형평성 재투자 및 공중보건 재투자 참여그룹에 의해 제기된 권고사항에 투자함으로써 체포 전 분산 유형의 프로그램은 거의 사라질 것입니다.

공중보건 재투자 참여그룹

적절한 가격의 공평하고 접근 가능한 높은 수준의 의료 서비스 및 주택에 대한 접근을 포함하도록 공공의 안전(공중보건)을 재정적 지원하기 위한 방법을 탐색하며, 유해한 처벌적 제도로부터 예산을 삭감하여 커뮤니티의 공중보건 부문에 재투자할 것을 권고합니다.

담당자:

Cate Graziani (cgraziani@harmreductiontx.org)

구성원:

Gilberto Pérez

Surabhi Kukke

Joanna Saucedo

Cate Graziani – RPSTF 회원

Bryan Garcia

Chris Harris – RPSTF 회원

Elias Lang Cortez

Rachel Lee

Snehal Patel

Quincy Dunlap – RPSTF 회원

Shannon Jones – RPSTF 회원

Aaron Ferguson

Mary McDowell

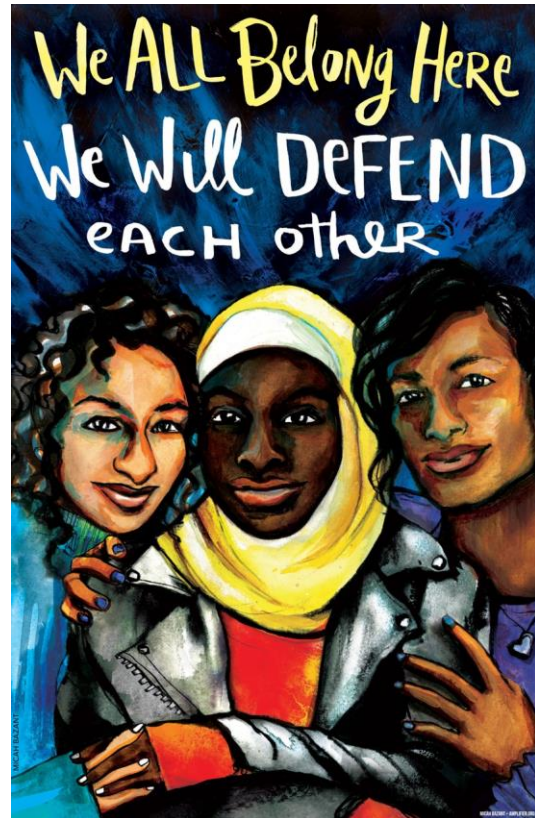
With input from:

Hailey Easley

Ricardo Garay

배경 및 이유

공중보건이란 집합적인 사회적 노력을 통해 인간의 안녕을 보존하고 증진하는 예술이자 과학입니다. 공중보건은 건강을 정의할 수 있는 개인 및 커뮤니티의 권리를 보호하고 집단과 개인의 필요의 균형을 잡아주는 이니셔티브를 주도합니다. 공중보건은 구성원의 안전을 보호하고 구축하며 건강 및 행복을 추구하는 개인들의 권리의 유지를 실천하는 것입니다. 이 노력의 중심에는 인종차별주의, 사회경제적 불평등, 성별 및 연령 차별, 인종차별적 법률 및 경찰 활동, 증오 그리고 궁극적으로는 무지가 건강



We All Belong Here
그림: Micah Bazant
출처: Amplifier Art

불평등의 기본적 원인이라는 것에 대한 인식이 있습니다.

공중보건 접근법은 이 구조적 불평등을 해결하고 불평등의 뿌리를 뽑는 조치들을 우선시하기 위해서 권력 및 특권 체제에 책임을 묻습니다. 공중보건은 공공의 문제를 인식하고 중재에 도움이 되기 위해서 다른 무엇보다도 과학 및 이성에 의지하면서 인본주의적 접근법을 적용합니다. 자가 수정 메커니즘의 신뢰도를 바탕으로 신념을 갖고 수정을 할 의사가 있도록 보장해 줍니다. 건강한 커뮤니티를 추구함에 있어서 공중보건 이니셔티브는 건강에 대한 사회적 결정요인을 평가하고, 격차 및 해로운 구조들을 확인하고, 높은 수준의 접근 가능한 문화적으로 적절한 의료 서비스에 대한 공평한 접근을 보장하기 위해서 예방 및 중재 전략을 수행합니다.

배경 및 이유 - 지역보건의료인력(CHW)

공중보건 재투자 참여그룹은 공공안전을 재정립하고 건강 결과를 개선하고 커뮤니티를 변혁시키기 위해서는 공중보건 노동력에 투자해서 높은 보수를 받고 존경받는 커뮤니티의 안녕을 보장하는 필수적 기능을 하도록 해야 한다고 믿습니다. **오스틴시가 상당한 수의 지역보건의료인력과 CHW 네트워크 및 교육 허브 확립에 투자할 것을 권고합니다.**

지역보건의료인력이란 서비스를 제공하는 커뮤니티 출신으로 커뮤니티와 긴밀한 관계를 가지고 있는 일선 공중보건 종사자입니다. 그들이 속한 커뮤니티와 긴밀한 관계를 가지고 있기 때문에 CHW는 서비스에 대한 접근을 용이하게 하고 서비스의 품질을 개선하기 위해서 보건 및 사회 서비스와 커뮤니티 구성원 간에서 신뢰받는 교량 역할을 합니다. CHW는 개인의 건강 증진, 동료 지원, 서비스 제공 및 의사결정자에게 커뮤니티 건강 필요사항을 전달하고 커뮤니티의 역량강화 및 사회정의를 진전시키는 것과 같은 커뮤니티 건강 증진을 포함하는 연속적인 직무를 커뮤니티의 자산 및 필요에 따라 수행합니다. 그들은 응급실 이용과 긴급 의료소를 일차의료소로 사용하는 것을 피하기 위해서 커뮤니티가 의료 가정을 확립하도록 도와 의료의 지속성을 개선합니다. CHW는 비용을 절감하고, 건강 결과를 개선하고, 의료의 품질을 개선하고, 건강 격차를 감소시키는 것으로 **나타났습니다.**

1근로 인력 개발: 오스틴의 유색인종 근로자가 경쟁력 있는 급여를 받으면서 의미있고 품위있는 직장을 가질 기회를 창출하는 것은 형평성을 성취하고 시의 관련 업무를 추진하기 위한 노력의 핵심적인 부분이 될 것입니다. 이것은 유색인종을 법률 집행 기관의 심판을 받게 하는 기존의 잘못된 점을 대체할 수 있습니다. 경찰의 과도한 공권력 행사로 가장 영향을 많이 받는 커뮤니티를 지원하는 지역보건의료인력 핵심그룹을 구축하면 시간이 경과함에 따라 안전성이 높아지고 더 향상된 결과를 창출할 것입니다. 사회적 가치 및 현실적인 급여 상승 단계가 보장되는 안정적인 직장은 과도한 경찰권의 사용으로 유해한 영향에서 회복하게 하는 데 필수적이며, 경찰의 관련 예산을 취소하여 유색인종에게 수입원이 되는 일자리가 없다는 인식을 해결할 수 있습니다. 오스틴경찰국 리소스는 APH 근로 인력에 재투자할 수 있고 반드시 재투자되어서 그것을 가장 필요로 하는 커뮤니티에 반영해야 합니다.

네트워크 및 허브: CHW는 네트워크의 일부로 커뮤니티 조직을 통해 근무할 때 가장 성공적입니다. 정기적이고 무료 또는 저비용 교육 및 증명서를 받기 위한 허브를 구축하는 것은 CHW에게 자원을 제공해서 스킬을 배우고 강화하며 잠재적인 번아웃 및 극도의 스트레스를 해결하기 위한 지원 및 사려깊은 감독을 받을 수 있게 할 것입니다. 또한 이 허브는 센트럴 텍사스에서 CHW에 대한 지침, 평가 및 지원에 대해서 고용주를 교육 및 훈련시킬 수 있는 역할을 할 수 있습니다. CHW는 만성 건강, COVID-19, 폭력 방지, 태아 건강, 약물 남용 및 오용, 상해 감소, 정신 건강, 위기 단계적 축소, 트라우마 기반 서비스, 지역 자원 탐색과 같은 주제에 대해 교육을 받을 것입니다. 모든 교육 및 감독은 건강 및 안전을 증진하기 위해서 커뮤니티 내 의식 및 역량강화를 구축하기 위한 체험 및 커뮤니티 독창성을 인정하는 반인종차별, 반오명의 체제 및 인구 교육 방법론에 기반하여 진행됩니다. 모든 관련 정보는 여러 개의 언어로 제공되어야 하며, 번역 및 통역 서비스를 제공할 수 있도록 지원해야 합니다. 궁극적으로 이 허브는 CHW,

지역보건의료인력 강사 및 커뮤니티 협력자에 의해 주도되고 운영되어야 합니다.

배경 및 이유 - 커뮤니티 보건 센터

2017년 오스틴 트래비스 카운티 건강 평가(CHA) 결과는 다음과 같습니다.

- 트래비스 카운티 소득이 가구, 인종/민족 별로 불평등하게 분배되어 있다.
- 저소득은 증가된 위험 요인 및 악화된 건강 결과와 연결되어 있다.
- 트래비스 카운티의 만 18세에서 64세 인구의 약 25%가 의료보험에 가입되어 있지 않으며 높은 비용은 의료 서비스의 장애물이 되고 있다. 여기에는 의료 서비스에 대한 재정적 접근 및 물리적 접근 그리고 기존 서비스에 대한 지식이 포함된다.
- 6명 중 1명이 비용 때문에 의사의 진료를 포기한 적이 있다고 보고하고 있다.

이와 같은 이유로 커뮤니티 건강 개선 계획의 2018년 최우선순위는 “의료 서비스에 대한 접근 및 비용”이었습니다.

오스틴시는 유색인종 저소득 커뮤니티에 대해서 충분한 리소스를 지원하지 않아서 백인이 많이 살고 부유한 이웃과 동일한 건강 리소스 및 인프라에 대한 접근을 어렵게 만들었던 역사를 갖고 있습니다. 건강 형평성을 달성하기 위해 이 권고사항은 커뮤니티에 저가 및 차등제 통합 의료 클리닉을 개원하고 교통편 및 원격의료 옵션을 제공해서 접근성을 보장함으로써 커뮤니티의 건강 문제에 대한 수십 년의 과소한 투자를 시정할 것을 요구합니다. 시는 높은 수준의 적정가 의료 서비스에 대한 접근이 건강하고 안전한 커뮤니티의 초석이라는 점을 인식해야 합니다.

이 클리닉은 제공되는 서비스를 확대하기 위해서 기존의 커뮤니티 레크리에이션 센터에 설치할 수 있습니다. 대안적으로는 이스트 오스틴에서 최근 문을 닫은 학교의 일부를 이런 종류의 커뮤니티 공간으로 용도 변경할 수 있습니다.

이 커뮤니티 보건 센터에는 커뮤니티를 위한 지역 보건 의료 인력을 채용할 것이며 의료 레지던트, 간호대학 학생 및 면허가 있는 상담사들이 주당 여러 번 임상 서비스를 제공하며 Dell Medical School 및 UT 간호대학과 협력합니다. 상담사들은 그들이 서비스를 제공하는 커뮤니티 출신까지는 아니라 하더라도 커뮤니티의 인구 통계를 반영해야 합니다. 임상 서비스는 예방 건강 선별검사, 중증도 분류, 신속 진단 검사 및 의뢰를 포함하나 이에 국한되지 않아야 하며 원격의료 옵션을 갖추어야 합니다. 요리, 운동, 마음챙김/명상 수업과 같은 기타 건강 증진 활동과 지원 단체가 그 일부로 제공되어야 합니다.

지역보건의료인력은 가정 폭력 및 성폭력 예방 및 대응, 성산업 종사자 및 피해 지원을 포함해서 커뮤니티의 필요성에 기반해서 지원을 제공하기 위해서 의료 부문을 연계하고 커뮤니티 기관과 협력할 수 있습니다. 각 센터는 사람들이 클리닉 및 기타 프로그램에 가는 것을 돕기 위해서 장애인 탑승 장치를 갖춘 밴을 운영해야 합니다. 이 커뮤니티 보건 센터는 오스틴시의 동부 크레센트 지역에 있는 경찰의 활동이 가장 과도하고 고급화된 지역을 우선 순위를 두어야 합니다.

개인을 건강하고 안전하게 느끼도록 하는 것은 경찰의 존재가 아니라는 것은 확실합니다. 필요할 때 그 장소에서 필요사항을 충족하고 그들을 돌보는 인프라의 존재가 안전을 보장합니다. 건전한 커뮤니티 보건 및 레크리에이션 센터 모델은 가장 취약한 커뮤니티를 위해 건강 및 안전 결과로 결과되는 환경을 창출할 잠재력을 가지고 있습니다.

배경 및 이유 - 저가 의료 비품 보관소

시는 정가에 비품을 구매할 능력이 없는 주민들을 위해 저가 의료 비품을 제공하는 커뮤니티 의료 비품 보관소를 마련하는 데 투자해야 합니다. 소독 붓대 및 상처 치료가 더 집중적인 치료를 피하고 방지하기 위해 커뮤니티의 건강 및 안전을 보호하기 위해서 필요한 자원을 마련하는 비용이 장애물이 되어서는 안 됩니다. 이 보관소에는 상처 치료 비품, 여성 위생 제품, 임신 비품, 기저귀, 유아식 및 분유, 응급 처치 비품, 감기 및 독감 의약품, 이동성 보조장치, 노인을 돌보는 데 관련된 제품, 비타민, 임신 검사, 소독 주사기, 피해 대비 물품, 사후 피임약, 가족계획 비품, 항균 세척 용품 및 진통제 및 통증 관리 의약품이 비축되어 있어야 합니다.

이 보관소는 모든 커뮤니티 보건 센터에서 이용 가능하고 생활 임금을 받는 커뮤니티 구성원들을 직원으로 채용해야 합니다. 모든 제품은 비품을 사고자 하는 사람이 항목당 0-15 달러 사이에서 지불하기 원하는 가격으로 구매할 수 있는 차등제로 판매되어야 합니다. 또한 신분증 제시가 필요없이 누구에게나 접근가능해야 합니다.

이 비품에 시가 보조금을 지원할 때 사람들이 치료를 구할 수 있는 경우 소요되는 지출이 감소하는 효과를 볼 것입니다. 또한 커뮤니티 건강 및 안녕을 증진하고 특히 미국인의 60%가 비상용으로 500달러를 준비할 능력이 없기 때문에 빚을 지지 않고 발생하는 의료 문제를 처리하기 위해 커뮤니티 가정을 지원할 것입니다.

배경 및 이유 - 무료 식품 배급소

식품 및 영양은 양호한 건강의 명백한 측면입니다. 식품 디저트는 전국적으로 충분히 기록된 위기이며 이스트 오스틴도 예외가 아닙니다. 모두가 저가의 영양가 높은 식품에 접근할 수 있도록 하는 것이 공중보건 체제의 주요한 우선사항이어야 합니다. 이 목적으로 참여그룹은 모든 커뮤니티 보건 센터에서 무료 식품 배급소 및 냉장고를 이용할 수 있게 하도록 제안합니다. 시는 지역 재배자 및 도매상점과 협력을 구축해서 커뮤니티 구성원들이 문화적으로 적절한 건조식품류 및 농산물을 이용할 수 있도록 해야 합니다. 센터는 이상적인 측면에서 커뮤니티가 땅을 경작해서 커뮤니티가 필요한 것을 재배할 수 있는 대지에 접근해야 합니다. 식품을 재배하기 위해 리더십을 행사하는 커뮤니티 구성원들은 서비스 및 노력에 따른 급여를 받아야 합니다.

시가 취해야 할 추가적 조치는 커뮤니티 보건 센터 내에 면허를 갖춘 상업적 주방을 위한 시설을 제공하는 것입니다. 이 주방은 이웃 및 케이터링 행사를 위해 음식을 준비하는 데 필요한 모든 장비를 갖추어야 합니다. 이 시설은 소규모 비즈니스 소유주가 소정의 요금을 내고 이용할 수 있어야 합니다. 또한 시는 비상사태에 종사자들이 주방에서 일하도록 대가를 지불받고 따뜻한 식사를 제공하는 데 필요한 재료 및 모든 것을 갖추 수 있도록 지역의 식당과 계약을 체결해야 합니다.

이니셔티브를 수행하기 위해 신분증 또는 서류에 대한 요청이 없어야 하며 누군가를 대신해서 비품을 받는 데 서류가 필요하지 않아야 합니다. 이 과정은 상호 부조 및 집단적 커뮤니티 보살핌을 중점으로 하는 커뮤니티가 유지하는 프로젝트로 진행되었습니다. 관료주의의 목적을 충족하기 위해서 필요한 서비스에 접근하는 데 제약이 없어야 합니다.

배경 및 이유 - 정신 건강 서비스

공중보건의 추가적 구성요소는 커뮤니티 구성원 및 주민의 정신적 안정입니다. 장애인, 퀴어 및 트랜스젠더, 흑인 및 갈색인종 그리고 이민자 및 서류미비 커뮤니티 구성원, 또는 영어가 모국어가 아닌 사람들과 같은 대부분 소외된 집단에게 서비스를 효과적으로 제공할 수 있는 임상의를 제공하거나 저가 차등제 서비스를 제공하는 프로그램 및 서비스가 많지 않으며, 두 가지를 모두 제공하는 프로그램 서비스는 거의 부재합니다. 커뮤니티의 정신적 안정을 지원하고 이에 재투자할 것과 특히 취약한 집단을 위한 원격의료 기회를 제공하는 데 투자할 것을 요구합니다.

많은 유색인종들이 예방 또는 치료가 가능한 질병 및 질환을 앓습니다. 억압과 연관된 스트레스, 의료 서비스에 대한 접근 결핍 또는 부적절한 의료 서비스가 피할 수 있는 건강 문제를 악화시킵니다. 커뮤니티의 풍부한 전문성을 이용한 웰니스, 대화, 워크숍 및 자원은 건강 및 웰니스에 대한 접근방식을 포함하고 건강 및 웰니스 문제에 대해서 커뮤니티 구성원들이 스스로를 교육하고 역량을 강화할 수 있는 안전한 공간을 제공하기 위해 노력합니다. 이 프로그램을 통해 유색인종, 퀴어, 트랜스젠더와 협력하도록 의도된 정신건강 및 교육을 중심에 두는 더 많은 커뮤니티 행사들을 준비하고 주최해야 합니다.

배경 및 이유 - 재생 가능 에너지 투자

식품 및 식수에 대한 접근이 커뮤니티에서 공중보건을 평가하는 주요 요인이듯 전력에 대한 접근도 그만큼 중요하다고 생각합니다. 커뮤니티 구성원은 특히 최근 겨울 폭풍에서 보았고 다가오는 여름에 보게 될 더위와 같은 텍사스의 극단적 상태를 고려할 때 난방 및 냉방 역량을 가질 수 있어야 합니다. 전력을 사용해서 음식을 준비하고, 생명을 위해 의료기기에 전력에 의존하고 있습니다. 오스틴시가 커뮤니티에 혜택을 줄 자급자족이 가능한 전력 원천에 투자해야 한다고 믿습니다. 특히 공과금 지불을 정해진 기간 내에 가장 힘겨워 하는 커뮤니티에 추가적인 커뮤니티 태양열 시설을 건설할 것을 요구합니다. 시는 Austin Energy와 협력해서 지역에서 자격이 되는 주민들을 태양열 그리드에 연결하도록 하여 현재 에너지 원천에 대한 의존 및 지불에 보조금을 지원하기 위해 전력을 공급받도록 해야 합니다. 이 서비스는 주민에게는 비용 부담이 없어야 하며 재생가능 에너지 원천 인센티브와 관련한 시 보조금 또는 연방 및 주 보조금을 충당해야 합니다.

배경 및 이유 - 약물 지원 치료(MAT)를 위한 예산

공중보건 재투자 참여그룹은 공공안전을 재정립하고 건강 결과를 개선하고 커뮤니티를 변혁시키기 위해서 **약물 지원 치료, 특히 메타돈 프로그램에 투자할 것을 권고합니다.**

MAT은 오피오이드 치료 프로그램이(OTP) 통제하는 아편 파생 약물을 사용하거나 오용하는 사람들을 위한 **증명된** 약리학적 치료입니다. 이 치료의 근간은 FDA가 승인한 약물인 메타돈 및 부프레노르핀입니다. 뇌의 오피오이드 수용체를 활성화하여 고통스러운 오피오이드 금단 증상을 방지하고 불법약물 사용을 **감소시킵니다**. MAT는 마약 사용, 마약 과용 및 감염병을 감소시키는 것을 포함해서 **다수의 증명된 건강 혜택**이 있습니다. 하지만 트래비스 카운티에서 보험이 없거나 스스로 부담할 수 없는 사람들은 메타돈 치료를 위한 긴 대기명단에 올라야 합니다. 대기명단에 있는 사람들은 **마약 과용으로 사망할 가능성이 10배입니다**.

더욱이 MAT는 치료를 받지 못하고 방치되어 EMS(응급구조대), 응급실, 교도소 및 기타 공공 서비스를 많이 이용할 경우 연간 지출되는 수십만 달러에 비교해서 **비용효율성**이 매우 높습니다. 메타돈 유지 치료에 대한 연간 비용은 1인당 평균 약 4천500 달러입니다. 형사사법제도와 관련되어 있는 오피오이드 사용 장애가 있는 사람을 치료하는 데 투자하는 1달러 마다 **6배의** 투자 이익률이 있습니다.

비용은 무료이며, 요구 시 제공되고, 공평하게 사람 중심의 MAT를 트래비스 카운티에서 치료용 약물이 필요한 사람들에게 제공하기 위해서, 그리고 우리가 현재 경험하고 있는 기금을 보조받는 치료를 위한 오랜 대기 시간을 줄이기 위해 MAT를 예방 기법으로 인정하는 적극적 정책을 요구합니다.

배경 및 이유 - 약물 사용 및 오용에 대한 커뮤니티의 피해 축소 서비스 확대

약물 사용 및 오용, 정신 건강 문제, 노숙상태를 겪고 있는 사람들의 필요사항을 효율적으로 해결하기 위해서 공중보건 재투자 참여그룹은 오스틴시가 오스틴의 피해 축소 인프라를 확장하고 대안적 **동료 운영**, **비처벌적 환경 및 지원**을 제공하기 위해서 **주사기 이용**, **진료방문 센터**, 접근 가능한 해독과 같은 기존의 위해 감축 서비스를 확대하고 기금을 지원하여 **약물 과용 방지 장소** 및 정신 건강 **위기 센터 센터**와 같은 추가적 중재를 채택할 것을 권고합니다.

피해 축소 진료방문 센터는 소독한 주사기, 안전한 약물 사용 및 날록손 등 용품을 제공하는 커뮤니티 기반 프로그램입니다. 이 프로그램은 HIV(인간면역결핍 바이러스) 및 간염 예방에서 필수적 역할을 하지만 마약을 사용하고 있는 사람들을 위해 창출한 안전한 공간은 훨씬 더 많은 것을 제공하는데, 현장 오피오이드 사용 장애를 위한 약물(MOUD), 상처 치료, 진료방문 센터, 거리 기반 지원, 식품 이용, 정신 건강 위기 쉼터, 소독 주사기 및 주사 장치 폐기, 백신, 검사 및 치료에의 연계 그리고 및 COVID-19을 포함한 감염병 치료가 있습니다. 진료방문 센터는 이상적으로는 오피오이드 치료 프로그램(OTP)과 시설을 공유하고 동료 운영 정신 건강 위기 쉼터 센터 및 요구가 있을 때 접근 가능한 약물 지원 치료를 포함해야 할 것입니다.

배경 및 이유 - 커뮤니티 주사기 폐기 프로그램에 기금 대기.

침(예: 바늘 및 주사기)과 같은 의료 폐기물의 적절한 폐기는 의료시설에서처럼 커뮤니티 환경에서도 동등하게 중요하며 특히 전통적인 의료 서비스를 접근할 수 없는 사람에게에는 더욱 그렇습니다. 커뮤니티 구성원들은 당뇨병과 같은 질환을 치료하거나 안전한 주사 약물 사용을 위해 바늘 및 주사기를 사용합니다. 미국의 12가구 중 한 가구가 의료 목적으로 바늘을 사용합니다. 부적절한 폐기는 사고로 이어지며 바늘로 인한 상처를 통해서 HBV, HCV, 또는 HIV와 같은 혈액 매개 감염병에 대한 노출을 초래합니다. 커뮤니티 구성원, 일반 대중 및 공공 서비스 종사자(예: 쓰레기 운송업체 종사자, 재활용 공장 근로자, 하수 처리 근로자)들은 사용된 바늘이 부적절하게 폐기되었을 때 사고로 바늘 상해를 경험할 더 높은 위험에 처하게 됩니다. 그러므로 시는 **공원, 노숙자 캠프, 보호소, 공중화장실, 거리 모퉁이, 미리 설치한 장소 등과 같은 비전통적인 폐기 장소를 설치함으로써 확고한 커뮤니티 바늘 폐기 프로그램에 투자해야 합니다.** 추가적으로 폐기 장소는 추가적인 의료, 행동 또는 사회복지 서비스에 사람들이 접근할 수 있는 모든 커뮤니티 보건 센터에 설치될 것입니다.

배경 및 이유 - 커뮤니티 및 직원을 지원하기 위해서 트라우마 기반 서비스 창출

트라우마의 건강 영향은 널리 인식되고 있으며 장기 만성 질환에서 신체적 상해까지 그리고 행동 및 정신 건강 문제에까지 광범위합니다. 공중보건 재투자 참여그룹은 오스틴시가 **모든 프로그램에 대한 트라우마 기반 평가 과정과 모든 오스틴 공중보건 직원에 대해서 트라우마 기반 치료에 대한 지속적인 교육을 개발하는 데 투자할 것을** 권고합니다.

트라우마는 약물 남용 및 정신 건강 지원 서비스국(SAMHSA)이 “개인이나 커뮤니티가 신체적 및 정서적으로 해롭거나 위협적이라고 경험한, 그리고 개인 또는 커뮤니티의 기능 및 정신적, 신체적, 사회적, 정서적 및 정신적 안정에 지속되는 악영향을 미치는 사건, 일련의 사건 또는 일단의 상황”이라고 정의합니다. 이 트라우마는 문화적, 역사적이고 세대 간에도 있을 수 있습니다.

트라우마의 생존자들이 의료 서비스를 구할 때, 직원, 의사 그리고 지배적인 의료 및 법 체제와의 상호작용에서 괴로움을 당하고 더 트라우마를 경험할 수 있습니다. 의료 시설에서의 트라우마 요소는 많은 다른 치명적이 아니더라도 해로운 것 중 침습적 시술, 모멸감을 주는 언어 사용, 공개적이고 은연한 인종차별, 흑인에 대한 반감, 성차별, 동성애 혐오, 성전환 혐오가 포함됩니다. 트라우마, 건강 결과 및 환자 행동 간의 연결성을 이해하는 것이 불공평을 해결하고 경찰의 과잉 진압과 같은 억압적인 체제의 피해를 공중보건 체제가 경감시키는 데 필수적입니다.

해결되지 않을 경우 보건 체제가 고객 및 그들의 직원에 대해서 트라우마를 악화시킬 수 있습니다. 트라우마 기반 체제는 “반응이 아니라 속고를, 무감각 대신 호기심, 자기 희생이 아니라 자기 보살핌 그리고 분권화된 구조가 아니라 집단적인 영향을 지원합니다.” 번아웃을 방지하고 대리 트라우마를 치유하고 직장 만족을 할 책임은 개별 직원에만 있는 것이 아닙니다. 트라우마 기반 체제에서 조직은 직원도 트라우마의 생존자이라는 것을 인정하고 직원을 참여시켜 안전하고 지지적인 직장환경을 창출하고 직원 건강을 우선시합니다.

오스틴공중보건국의 정책 및 규약을 개선하는 데 사용할 수 있는 SAMHSA가 개발한 트라우마 기반 치료를 위한 확고한 [프레임워크](#)가 있습니다. 6개의 원칙(안전, 신뢰성 및 투명성, 동료 지원, 협력 및 상호성, 역량강화의 목소리 및 선택 그리고 문화적, 역사적 및 성별 분석)이 있는 이 프레임워크는 오스틴공중보건국의 모든 수준에서 이루어지는 트라우마 기반 관행에 대한 평가 도구의 기초의 역할을 할 수 있습니다.

이 도구를 개발하고 트라우마 기반 치료에 대한 지속적인 품질 개선 과정을 확립하기 위해서 본 참여그룹은 주제 전문가 및 직접 영향을 받는 커뮤니티 구성원으로 구성된 자문 그룹을 창출하여 평가를 실행할 과정을 개발할 것을 권고합니다. 이 평가는 다른 요소들 중 고객 다시 말하면 유색인종, LGBTQIA+, 장애인들이 직원 특히 관리 의사결정자들 중 차지하는 비율, 그리고 이것이 어떻게 일선 직원 및 고객들에게 영향을 평가해야 합니다. 평가 도구가 개발되면 자문 그룹이 오스틴 공중보건국의 관행 및 서비스를 트라우마 기반 치료의 원칙에 부합하도록 재정향시키기 위해서 규약 및 정책에 대한 구체적이고 시기적절한 중재를 수반하는 자세한 권고사항을 제공할 것입니다.

한 번 교육을 받는 것은 생존자들을 유념하도록 의도되지 않은 체제를 변혁시키는 데 충분치 않습니다. 트라우마 기반 치료에 대한 지속적인 교육 및 치유를 중심에 두는 참여가 이 체제 변화 노력의 필수적인 구성요소가 될 것입니다. 공중보건 근무자들에게 서비스 제공의 모델을 변혁하고, 서비스 제공자들에 대한 치료를 우선시하고, 공중보건 노력을 더욱 공평하고 효과적이 되도록 해줄 커뮤니티와의 의미있는 파트너십을 구축할 기회를 제공할 것입니다.

배경 및 이유 - 서민 주택 건설 및 집세 통제 조례 시행

참여그룹은 서민 주택이 없는 것을 공중 보건 위기로 생각합니다. 현재 노숙자들이 이렇게 많은 때에 우리 커뮤니티 및 주민들이 어떻게 다른 건강 이니셔티브를 고려할 수 조차 있겠습니까? 주택이 없을 때 그들의 환경은 불확실하고 불안정합니다. 지속되고 있는 팬데믹으로 더욱 복잡해진 식품 불안정, 거의 또는 부재한 의료 서비스, 부재한 정신 건강 지원 서비스는 영구 주택이 없는 사람들의 경험의 단지 작은 일부를 차지합니다. 먼저 주택을 마련해 주는 것을 우선시해야 합니다. 안정된 주택 상황이 성취되면, 적응이 이루어질 수 있고, 사람들이 지속적인 안정감을 갖게 될 수 있고, 주택 소유가 오래 지속될 수 있고 미래의 위기를 피할 수 없도록 그 때부터 필요사항을 지원하기 위해서 서비스가 제공될 수 있습니다.

Housing First(주택 제일)은 노숙자들에게 영구 주택을 제공하는 것을 우선시하는 피해 축소에 근거를 두고 있는 노숙자 지원 접근법입니다. Housing First 접근법은 참여자들에게 행동 건강을 해결하도록 요구하지 않고 주택을 얻기 전 또는 주택을 유지하기 위해서 서비스에 참여할 것을 의무화하지 않습니다. Housing First는 참여자의 선택이 주택 선정 및 지원 서비스 참여에 중요하고 그 선택권을 행사할 때 주택에 더 성공적으로 계속 거주하게 되고 삶을 개선시킬 수 있는 가능성이 높다는 이론에 기반합니다. 이러한 프로그램은 주택을 생활 개선의 기초로 보고 일반적인 세입자보다 더 많은 전제조건 및 기타 조건들을 충족시킬 것을 요구받지 않고 영구 주택에 접근할 수 있게 해줍니다. 추가적으로, 지역보건의료인력, 의사, 사회복지사, 피해 축소 프로그램, 가족, 친구 및 커뮤니티와 같은 공식 및 비공식 지원 서비스가 Housing First 모델의 일환입니다.

더 이상 임시주택이 필요없고 더 이상 대기자 명단에 있지 않게 될 것이라는 약속을 할 필요가 없습니다. 임시주택은 실제로 노숙자들에게 영구 주택이 될 수 있는 건물이 준비되지 않을 때 더 이상 임시가 아닙니다. 이것은 다만 임시적일 뿐이며 시가 노숙자 문제를 해결하기 위해 무엇인가를 한다는 구실과 선전을 제공한다는 것 외에 문제를 해결하는 데 아무 구실을 하지 않습니다. 오스틴시는 4년 이상 기다리는 대기자 명단에 올라가 있는 현재 노숙자인 사람들에게 우선적으로 제공되는 저렴한 영구주택이 필요합니다.

참여그룹은 오스틴시의 고급화가 놀랄 정도로 가속화되어 왔다는 점을 인정합니다. 수년 동안 같은 곳에서 살아왔던 많은 사람들이 주택 시장이 과열되고 집을 더 이상 부담할 수 없게 됨에 따라 집을 잃고 이주하고 있습니다. 이것은 용납할 수 없습니다. 커뮤니티의 안정은 물론 그들의 주택을 보호하고 커뮤니티를

돌보고 사랑하는 데 그들이 투자한 모든 노력을 존중해야 합니다. 이주해야 하고, 모든 것을 상실했다고 느끼고, 극도의 수준의 스트레스를 받고, 심지어는 트라우마를 경험하게 되는 것, 특히 백인들의 투자 및 사업 기회를 유지하기 위한 노력의 일환으로 이주해야 하는 흑인 및 갈색인종 커뮤니티에게는 믿을 수 없을 정도로 충격적일 수 있습니다.

시가 집세 통제 이니셔티브를 채택해서 주택의 규모 및 양식에 따라 주택 시장에 기반한 집세의 최고한도를 설정하여 직접적으로 영향을 받는 여러 명의 커뮤니티 구성원들을 포함하는 집세 지침 위원회를 형평성 사무국이 지명할 것을 요구합니다.

세입자가 이사를 나갈 때, 집주인은 정해진 이 범위 내에서 집세를 인상할 수 있고 추가적으로 연간 0%에서 4.5%의 정해진 비율만큼만 인상될 수 있는 데 이는 집세 지침 위원회의 투표로 결정될 것입니다.

하지만 주민이 1980년 이후로 지속적으로 그들의 집에서 살면서 임대했을 경우에는 집세 지침 위원회가 제안한 지침에 의해 결정된 오직 집주인의 주택 유지비를 커버하는 “최고 기본 집세”를 초과할 수 없습니다(주민들에 의해 이의제기될 수 있음). 최대 기본 집세에서 나온 집세는 역시 집세 지침 위원회의 권고에 기반하여 높일 수 있습니다.

배경 및 이유 - 청소년 성장 개발 조장

젊은 사람들의 건강한 성장 및 개발에 대한 최상의 접근법은 문제를 고치는 데 초점을 맞추는 것이 아니라 장점을 강화해주는 것 즉, “긍정적인 청소년 개발”(PYD)이라는 부르는 프레임워크입니다. 효과적인 PYD 프로그램이란 젊은이의 커뮤니티 내에 위치하고 교육, 예술 및 리더십과 같은 청소년의 인생에서 중요한 분야에 집중하는 포괄적인 접근법을 사용합니다. 예를 들어, 문제를 일으키는 선택을 하고 있을 수 있는 청소년의 경우, 공공 안전 및 긍정적인 청소년 결과 모두를 위해 가장 효과적인 중재는 그들의 행동에 책임을 지게하고, 일으킨 피해를 회복할 기회를 부여하고, 친사회적 동료들과 어울리게 하고, 커뮤니티 지원과 지속해서 연결되게 하는 것입니다.

배경 및 이유 - Cap Metro를 저소득층이 무료 이용하게 하고 의료 서비스 접근을 위한 교통편 제공 프로그램 확대

교통편은 의료 서비스를 접근하는 데 있어서 주요 장애물로 일관적으로 꼽혔습니다. [CTSA에서](#) 주민 및 전문가들이 이주를 논의했는데 역사적으로 서비스가 충분하지 못한 저소득 흑인/아프리카계 미국인 및 라틴/히스패닉계 주민들이 적정가 의료 서비스, 건강에 좋은 식품 소매업자, 야외 레크리에이션 공간 및 교통수단에 대한 접근이 더 어려운 센트럴 오스틴 외의 더 저렴한 지역으로 이주하는 것에 주목해야 된다는 점에 유의했습니다.

배경 및 이유 - MAP 프로그램의 보장범위를 확대하고 MAP 사용자와 잠재적 사용자를 보장범위 결정 과정에 포함.

텍사스 주민들은 공중보건의 아니라 정치를 우선시하는 주 정부의 정책 하에서 오랫동안 고생을 했습니다. 메디케이드 확대없이, 2017년에 트래비스 카운티 주민의 25%는 보증을 가지고 있지 않았습니다.

일부 트래비스 카운티 주민이 의료 접근 프로그램(MAP)에 자격이 되지만 단지 제한된 수의 약물과 의료 서비스 제공자가 보장되어 많은 사람들이 필요한 의료 서비스를 못 받게 됩니다. MAP의 보장범위는 MAP 사용자들의 의견을 감안해서 결정해야 합니다. 바이든 행정부 하에서, 카운티 별로 메디케이드를 확대하도록 허용될 것이라는 소문이 퍼져왔습니다.

권고사항

권고사항 - 지역보건의료인력(CHW)

- 50명의 CHW를 고용하도록 지역보건의료인력 [시범 프로그램](#)에 기금 지원
 - 연 4백만 달러(50명의 CHW)
 - 시범 프로그램 평가 50만 달러
- CHW 네트워크, 교육 및 인증 허브 확립
 - 4백만 달러
 - 모집 및 유지
 - 번역 및 통역
- 2025년까지 1천 명의 CHW 코호트 구성 약속.
 - 구체적으로 동부 크레센트 및 현재 과도한 경찰 활동을 겪고 있는 커뮤니티에 서비스 제공
 - 이러한 종류의 목표에 대해 [바이든-해리스 COVID-19에 대한 전국 전략](#)을 참조하십시오: “100,000명의 COVID-19 접촉자 추적자, 지역보건의료인력, 및 공중보건 간호사를 제공한다는 대통령의 약속의 일환으로, 본 행정부는 미국 공중보건 직업 부대(U.S. Public Health Jobs Corps)를 창설하고, 지역보건의료인력에 지원을 제공하고 가장 위험에 처한 커뮤니티를 지원하기 위해 미국인들을 동원할 것입니다”
 - 7천만 달러

지역보건의료인력에 대한 본부의 역할을 하는 저가의 차등제 통합 치료 클리닉을 제공하는 트래비스 카운티, Central Health, 및 Dell Medicine Open Community Health Center와

파트너십 형성.

공평한 커뮤니티 주도의 보건 인프라에 대한 투자로 향하는 초석이 될 것입니다.

1. 커뮤니티 보건 센터

a. 건강 증진 활동

- i. 운동
- ii. 마음챙김
- iii. 지원 단체
- iv. 커뮤니티 행사를 위한 모임 공간

b. 임상 서비스

- i. 신속한 검사
- ii. 중증도 분류
- iii. 예방 의학
- iv. 정신 건강 상담

c. 의료 비품 보관소(무료/저가)

- i. 무료 소독 주사기
- ii. 바늘 폐기
- iii. 일반의약품

d. 무료 식품 배급소

- i. 식품 재배를 위한 부지 - 관리인에 대한 급료
- ii. 지역 재배자 및 도매업자들과 파트너십

e. 상업적으로 면허가 있는 주방

- i. 소규모 비즈니스가 사용 가능
- ii. 따뜻한 식사 배급

f. 여과수 음수대

g. 태양열 이용

h. 교통편

i. 최소 밴 차량 1대

1. 지역보건의료인력

- a. 커뮤니티 센터에서 근무
- b. 건강 홍보
- c. 가정 방문

권고사항 - 커뮤니티 보건 센터

구조적인 폭력, 과도한 경찰 활동 거주하는 커뮤니티를 대상으로 한 고급화에 대항하고 그 영향력을 제거하기 위해서 오스틴시의 동부 크레센트에 집중된 전략적 장소에 다섯 군데의 커뮤니티 보건 센터를 엽니다.

- a. 비용은 오스틴시가 새로운 센터를 건설하려는 결정, 기존의 레크리에이션 시설을 공용 또는 최근 폐쇄된 학교를 용도변경하는 데 달려 있습니다.
1. Dell Medical School, 트래비스 카운티, 및 Central Health와 계약을 맺어 각 센터에서 적어도 한 달에 2주 기간 동안 치료 예약을 제공하기 위해 주치의 및 간호사(학생도 역시)의 순환근무 팀에 기금을 지원합니다.
 2. 취약한 사람들을 대상으로 지원 활동을 할 공간을 사용하기 위해 조직을 도모하고 조정할 시정 직원이 아닌 시설 매니저(가급적이면 커뮤니티 조직자 및 일원)를 구성합니다.
 3. 운동, 마음챙김 및 지원 단체와 같은 건강 증진 활동을 제공하도록 준비합니다.
 4. 지역 주민들이 무료로 여과수를 용기에 채워서 집에 가지고 갈 수 있는 음수대를 만듭니다.
 5. 지역 주민들이 서비스로 왕래하는 교통편을 위해서 시설당 적어도 한 대의 밴 차량을 제공합니다.

권고사항 - 저가 의료 비품 보관소

커뮤니티 보건 센터당 하나의 커뮤니티 의료 비품 보관소를 세우고 완전히 비품을 갖추다

- a.) 보관소당 25만 달러
- 1.) 이 보관소들이 위치한 커뮤니티 출신이면서 무직인 사람을 보관소 3명 고용해서 생활비 임금을 지급합니다.
 - 2.) 매년 보관소를 확대하고 계속해서 늘리고 비품을 갖추 계획을 합니다.

반복 풀 50만 달러

권고사항 - 무료 식품 배급소

커뮤니티 보건 센터 건물을 공용하는 5개의 상업용 주방 시설에 대해 3백만 달러의 비용 예상.

권고사항 - 정신 건강 서비스

1. 오스틴 공중보건국의 일부로 이 커뮤니티 구성원인 50명의 임상의를 고용합니다.
 - a. 급여 및 복지후생을 위해 250만 달러
2. 시가 기금을 지원하는 장기 및 단기 임상 의 치료 방문 예약 제공. 방문은 0 달러에서 30 달러까지 차등체이어야 하며 임상 의에 대한 보상에 영향을 미치지 않아야 합니다.

- a. 임상비가 이미 급여를 지급받기 때문에 예약과 관련한 비용이 없어야 합니다.
- 3. 임상의 진료실은 커뮤니티 보건 센터에 위치해야 하며 임상의는 진료실 방문 및 원격의료 모두를 수용할 수 있어야 합니다.

권고사항 - 재생가능 에너지 투자

- 1. 적어도 3곳의 새로운 커뮤니티 태양열 시설을 건설합니다
 - a. 세 곳에 25만 달러(시설비는 보통 시설당 5만 달러입니다)
- 2. 주민들을 서비스로 연결하기 위해서 커뮤니티 지원 및 사례 관리를 하는 팀을 조성합니다.
 - a. 보상 및 재료 10만 달러

커뮤니티 보건 센터 권고사항에 대한 예상 비용:

센터당 1천5백만 달러

추가적 권고사항

- 1. MAT + 직원의 필요사항을 해결하기 위해서 트래비스 카운티에 추가적으로 두 군데의 OTP(피해 축소 진료방문 센터와 건물 공유) 엽니다.
 - a. 착수비 및 운영 첫 해에 4백만 달러
- 2. 사람 중심의 메타돈 치료에 기금을 댍니다.
 - a. 연간 3백만 달러

권고사항

- 1. 남쪽과 북쪽에 추가로 두 곳의 진료방문 센터를 엽니다(OTP와 건물 공유)
 - a. 착수비 및 운영 첫 해에 3백만 달러
 - b. 연간 3백만 달러

권고사항

- 1. 바늘의 안전한 폐기를 위해 트래비스 카운티 전역에 40곳의 폐기 장소를 설치합니다.
 - a. 연간 50만 달러(모든 관리 및 폐기 비용 포함)
- 2. 이 중 다섯 곳이 위에서 제안한 커뮤니티 보건 센터 건물을 공동으로 사용합니다.

권고사항

1. 트라우마 기반 관행 평가 과정 및 도구를 개발합니다
 - a. 평가 도구 및 실행 과정을 창출할 주제 전문가 및 커뮤니티 구성원으로 구성된 자문 단체를 소집하는 기금을 지원합니다.
 - b. 트라우마 기반 관행을 모든 APH 프로그램의 품질 개선 계획의 일부로 합니다.
 - c. 50만 달러
2. 트라우마 기반 치료 및 치유 중점 참여에 대한 지속적인 교육을 위한 기금을 설정합니다
 - a. 임상의, 지역보건의료인력 및 기타 지원 담당자들과 시작합니다.
 - b. 현재의 관행, 문화적 맥락 및 변화하는 커뮤니티의 필요를 평가하기 위해서 끊임없이 개선되는 신규 직원 및 모든 직원에 대한 지속적인 교육을 실시합니다.
 - c. 직원이 필요할 경우 여러 개의 언어로 교육을 실시합니다.
 - d. 2백만 달러

권고사항

1. 사람들에게 주택을 제공하기 위해 새로운 건물을 건축합니다
 - a. 30개의 100 가구용 건물 2천만 달러
2. 주택 할당을 조정하기 위해서 노숙자들과 직접 협력하는 조직들과 협력합니다(ECHO, Downtown Alliance 제외)
 - a. 추가적 노동 보상/기관 관리 비용
 - i. 기관당 5천 달러
3. 새로운 주거 단지 내의 주택 거주지로의 이전, 구직, 주택 구하기를 지원할 수 있는 사례 관리자 및 트라우마 기반 팀을 갖춘 랩어라운드 서비스를 제공합니다. 각 거주자는 등록 시기로부터 첫 3년 기간 동안 집세가 보장되지 않습니다.
 - a. 건물 당 7명의 사회복지사 및 2명의 행정 및 부동산 관리를 포함해서 9명의 직원
 - i. 급여 및 복지후생에 연간 1천백만 달러
4. 그리고 나서 주민들은 시가 제공하는 주택에서 추가로 5년 동안 저가로(최고 집세 200~300 달러) 계속해서 거주할 수 있게 되고, 직장을 찾아서 그 시점에서 6개월 동안 근무했고 사례 관리자가 현재 소득으로 유지가능하다고 여기는 주택을 찾았을 경우에만 임대를 종료하도록 요청받습니다. 그렇지 않으면 이 조건들이 충족되는 때까지 임대 연장을 허용합니다.
5. 주민들은 또한 두 번째의 이전 단계를 지원하고 이사와 관련된 비용을 지원하기 위해서 임대 종료 시 1천 달러의 보조금을 받게 됩니다.
 - a. 연간 3백만 달러의 기금

Recommendations:

- 1.) 커뮤니티의 필요를 충족하고 접근에 있어서의 장애물을 낮추기 위해서 MetroAccess를 확대합니다. 시는 이 목적을 위해서 CapMetro를 위해 10~15 대의 버스를 추가로 구입하고, 기사를 고용하고, MetroAccess 대기자 명단을 취소하도록 노력해야 합니다.
- 2.) 일체의 그리고 모든 MAP/메디케어/메디케이드/TANF 혜택 수혜자는 처음에 혜택 등록 시 제공되는 무료 한달 버스 정기 승차권을 매월 자동적으로 받아야 합니다. 모든 현재의 수혜자들은 매월 우편으로 정기 승차권을 받아야 합니다.

권고사항

- 3.) 시가 트래비스 카운티와 협력해서 지역 메디케이드 확대 프로그램을 개발할 것을 촉구합니다.

911 및 비경찰 위기 대응 재정립 참여그룹

9-1-1 커뮤니케이션을 오스틴경찰국으로부터 독립적인 또는 대안적 시 부서 경영진으로 이행하고 경찰 대응이 필요없는 9-1-1에 걸려오는 전화를 다른 도시들의 다른 모델과 유사한 비경찰 위기 라인 및 대응팀으로 우회시키는 새로운 대응 체제의 재정립을 포함해서 사람들의 필요사항을 가장 잘 해결할 수 있는 권고사항을 개발하기 위해서 911에 신고하는 사람들의 필요성에 대한 속고가 필요합니다.

담당자:

Kathy Mitchell: mitckagardener@yahoo.com

Cate Graziani: cgraziani@harmreductiontx.org 구성원:

Priscilla Hale - RPS 대책 위원회 구성원

Jessica Johnson - RPS 대책 위원회 구성원

Chas Moore - RPS 대책 위원회 구성원

Sue Gabriel - RPS 대책 위원회 구성원

Chris Harris - RPS 대책 위원회 구성원

Cary Roberts - RPS 대책 위원회 구성원

Rodney Saenz - RPS 대책 위원회 구성원

Cate Graziani - RPS 대책 위원회 구성원

Hailey Easley - RPS 대책 위원회 구성원

Kristen Lenau - RPS 대책 위원회 구성원

Kathy Mitchell - RPS 대책 위원회 구성원

Dawn Handley - RPS 대책 위원회 구성원

Matt Simpson - RPS 대책 위원회 구성원

Jen Margulies - 커뮤니티 구성원

K. Stellar Dutcher - 커뮤니티 구성원

Rachael Shannon - 커뮤니티 구성원

Hilda Gutierrez - 커뮤니티 구성원



Collective Care is The Future

그림: Angela Faz

출처: Amplifier Art

배경 및 이유

지난 2십 년 동안 오스틴경찰국의 인증 경찰관들이 16명의 유색인종을 죽였고 다른 많은 사람들에게 상해를 입혔습니다.

도시 전역에 걸쳐 많은 이웃 및 커뮤니티들에서 비상상황에 대해 도움을 얻으려는 신고 전화가 위험스럽게 되었습니다. 오스틴시의 흑인, 원주민, 라틴계 및 기타 유색인종은, 이민자, 젊은 사람, 성산업 종사자, 정신 건강 위기를 겪고 있는 사람 및 그들의 가족, 발달 장애가 있는 사람 및 그들의 가족, LGBTQ+ 사람 그리고 성폭력 및 친밀한 파트너 폭력의 생존자들과 마찬가지로, 도움을 청하는 신고 전화를 할 때 어려움에 직면합니다. 오스틴시는 전체적으로 많은 사람들이 필요할 때 안전한 도움을 기대할 수 없어서 덜 안전하다고 할 수 있습니다.

도움을 청하는 전화를 하는 너무 많은 주민들이 전화를 해서 궁극적으로 좋은 결과보다 해가 올 수 있는지에 대해 따져보아야 합니다. 진정한 공공안전은 주민들을 위험에 빠뜨리지 않는 대응에 투자하는 것을 의미합니다. 공공안전 재정립 과정은 커뮤니티 구성원의 생명 또는 자유가 위험에 빠지지 않게 도움을 제공하는 비상 및 위기 상황 동안 안전을 책임지는 체제를 창출하는 것입니다.

영향을 받는 커뮤니티 대표자와 관심 많은 커뮤니티 구성원들로 구성된 911 및 비경찰 위기 대응 재정립 참여그룹은 다음을 중점에 두는 권고사항을 제시합니다.

1. 대부분의 911 전화를 경찰에서 적절한 응급 구조대로 전환

- 정신 건강 구조원들의 역량 강화
- 911 구급대원 교육

2. 비경찰 위기 라인 및 커뮤니티 대응 팀

3. 비상 대응 옵션에 문화적으로 그리고 언어적으로 적절한 커뮤니케이션

- 문화적 및 언어적으로 적절한 지원
- 언제, 어떻게 도움을 요청하는 전화를 해야 할지에 대한 지원

4. 지속적인 커뮤니티 책임성 및 평가

이 권고사항들은 RPS 대책 위원회의 가치에 근거를 두고 있습니다. 미국 및 오스틴시의 경찰 활동의 역사적 맥락에 근거를 두고 911 및 비경찰 위기 대응 재정립 참여그룹(이후로 911 참여그룹)은 전체적인 커뮤니티 안전이 경찰 활동과 구별되며 직접적으로 영향을 입는 커뮤니티에 의해 정의되어야 한다는 점을 인정합니다. 그러하므로 저희의 권고사항에는 피해를 야기하는 체제로부터 기금을 박탈하는 것과 모든 커뮤니티 구성원들이 진정으로 접근할 수 있고 기존 시스템에 의해 가장 직접적으로 해를 입는 이들로부터 나오고 이들을 중심에 두는 기존의 위기 대응 네트워크를 개발 또는 지원하는 것을 포함합니다. 권고사항은 공평한 위기 대응 네트워크에 대한 완전한 그리고 영구적인 기금을 제안하고 장기 커뮤니티에 대한 책임성을 계획하는 데 있어서 지속가능성 및 장기적 사고를 지지합니다.

911 참여그룹은 보상을 받지 않는 구성원들의 과제가 시간이 허용하는 것보다 진정으로 더 엄청났다는 것을 인정합니다. 겨울 폭풍 및 뒤이은 인프라 위기로 커뮤니티의 의견이 더욱 제한되었는데 특히 참여그룹의 많은 구성원들이 폭풍의 장기적 영향에 시달리는 커뮤니티 구성원들의 지속되는 필요사항에 대응하고 있었고 여전히 대응하고 있기 때문에 더욱 그렇게 되었습니다. 경찰 폭력으로 가장 뚜렷하게 영향을 받는 커뮤니티 구성원들은 폭풍의 여파에 의해서도 영향을 받아서 상세하고 중대한 커뮤니티

의견을 얻으려는 노력을 더욱 복잡하게 했습니다. 따라서 과정이 진행됨에 따라 영향을 받은 다양한 커뮤니티로부터 지속적인 의견을 수집할 필요가 있음을 강조하고자 합니다. 권고사항들의 실행을 구체화하는 데 필요한 커뮤니티 의견을 확보하기 위해서는 시로부터 비용 및 번역 지원이 필요할 것입니다.

이 권고사항들은 또한 911을 오스틴경찰국으로부터 분리하는 과정이 현재 진행 중이라는 참여그룹의 이해를 반영합니다. 본 참여그룹에게 이 목표에 대한 진전 상태를 알리지 않았지만 본 참여그룹은 이 분리를 강력하게 지지합니다.

권고사항

A. 911 신고 전화를 경찰에서 적절한 응급 구조대로 전환

1. 충분히 기금을 받는 정신 건강 응급 구조대를 구성하고 경찰에서 독립된 정신 건강 응급 구조대에 커뮤니티가 접근하는 것을 방지하는 구조적 장애물을 제거합니다.

이유: [오스틴경찰국이 정신 건강 전화 응대 시간에 총격 사고가 가장 많았습니다.](#)

사람들이 911에 전화할 때, EMS(응급 의료 서비스), 소방서, 정신 건강, 경찰이라는 옵션들을 제시받아야 합니다(현재 제시받고 있음). 하지만 비경찰 정신 건강 “응급 구조”는 현재 전화 상담이 적절하다고 여겨지는 상황에서만 이용 가능합니다. 현재로는 정신 건강 응급 구조대가 대응할 수 있는 전화의 종류에 제한이 있으며 약물 남용, 무기 사용, 자해 또는 타인에 해를 입히는 경우 그리고 범죄와 관련된 전화가 특별히 그렇습니다. 이전에 위기를 경험하는 사람의 죽음으로 결과된 그런 종류의 전화에 정신 건강 구조원들이 실제로 대응할 수 있도록 해야 하고 교육받은 직원이 연중무휴 하루 24시간 대응하도록 적절한 기금을 지원해야 합니다.

경찰 중재가 적절한지에 대한 결정은 구급대원이 아니라 정신 건강 응급 구조원과 함께 도움을 요청하는 커뮤니티의 일원이 해야 합니다. 언제 정신 건강 전문가들이 911 신고 전화에 대응할 수 있는지에 관한 정책은 투명한 커뮤니티 과정을 통해 검토하고 개정해야 하고 구급대원들이 그에 맞춰 교육을 받아야 합니다. 전화를 받는 사람들은 그들이 더 잘 인식하고, 상호작용하고, 내용을 전달할 수 있도록 광범위하게 말하여 그들의 일반적 지식을 향상시키고 911 신고 전화에 맞는 정신 건강 문제에 대해 적절하게 교육을 받아야 합니다.

정신 건강 응급 구조팀은 정신 건강 위기에 경찰 없이 대응할 수 있어야 하고 경찰 지원을 최후의 수단으로서 사용해야 합니다. 구조팀은 간호 담당관 및 위기 전문가 그리고 동료/지역보건의료인력으로 구성될 것입니다. 팀은 COVID-19 및 악천후를 포함하여 위기의 순간에 대응할 수 있도록 장비를 갖추어야 합니다. 팀은 시의 전역에서 서비스를 제공할 능력을 가지도록 차량과 같은 적절한 장비를 제공받아야 합니다.

2. 911 교환원 및 응급 구조대원은 비폭력 범죄 행동에 대한 대응보다 정신 건강 서비스에 대한 대응 및 필요를 우선시하는 것을 강조하는 적절한 교육을 받아야 합니다.

이유: [오스틴경찰국이 정신 건강 전화 응대 시간에 총격 사고가 가장 많았습니다.](#)

누군가가 정신 건강 옵션을 요청할 때 정신 건강 임상요원이 나올 수 있도록 하기 위해서는 911 교환원에 대한 교육이 정신 건강 응급 처치 수준을 넘어야 합니다. 비록 교육에는 한계가 있기 마련이지만, 구조적인 인종차별에 대항하고 가능한 전화 받는 사람이 위험에 대한 인종차별적인 생각에 기반해 치명적인 결정을 내리지 않도록 하기 위해서 모든 전화를 받는 사람들은 911 콜센터에서의 인종차별의 예와 정기적 반인종차별 감독을 포함하는 반인종차별에 대한 교육을 받아야

합니다. 그밖에, 전화를 받는 사람들은 그들이 더 잘 인식하고, 상호작용하고, 내용을 전달할 수 있도록 광범위하게 말하여 그들의 일반적 지식을 향상시키고 911 신고 환경에 맞는 정신 건강 문제에 대해 적절하게 교육을 받아야 합니다.

응급 구조대는 처벌이 아니라 커뮤니티 구성원을 돕고 충족되지 않은 필요를 해결한다는 쪽의 사고방식으로 모든 상황에 접근하도록 교육이 필요합니다. 경찰이 정신 건강 서비스에 대한 요청에 대응하면 안 되지만 CIT 교육 외에 정신 건강 전문가들로부터 직접 교육을 받아야 합니다.

B. 비경찰 위기 라인 및 커뮤니티 대응 팀에 기금 지원

3. 오스틴시는 911 시스템 외에서 커뮤니티가 운영하는 비경찰 응급 구조대에 기금을 지원해야 합니다. 이 서비스는 커뮤니티가 주도하는 자원 라인을 포함해야 하며 정신 건강 대응이 필요없는 것으로 보이는 상황(시끄러운 음악, 진입로가 막힘 등)에 대응해야 합니다. 경찰이 비범죄, 생활의 질 불평 또는 이 커뮤니티에서 비범죄화된 다른 상황에 대응하는 기관이 되어서는 안 됩니다.

이유: 2020년 7월에 공개된 911 전화에 대한 오스틴 정의 연합(Austin Justice Coalition) 보고서에 따르면, 911 신고 전화의 단지 12%가 범죄와 관련되어 있습니다. 이 커뮤니티 자원의 창출은 경찰에 대한 과도한 의존없이 많은 다른 커뮤니티의 필요에 대응하고 이를 해결하는 진로를 의미합니다. 범죄와 관련없는 서비스를 요청하는 신고 전화는 민간인 커뮤니티 대응으로 가장 잘 처리할 수 있습니다.

캘리포니아주 새크라멘토시와 같은 전국의 도시들로부터 배워서 시는 경찰 폭력에 가장 영향을 받는 커뮤니티 그룹이 주도하는 [MH First 프로그램](#)과 유사한 프로그램에 기금을 지원해야 합니다. MH First는 대치 상황의 완화에 교육을 받은 자원봉사자들의 팀으로 구성되고 잠재적으로 생명을 위협하는 정신적 문제 및 기타 위기 상황을 경험하고 있는 사람들에게 직접적인 지원 및 자원을 제공하는 독립적인 위기 대응 서비스입니다. 설립자 중 한 명인 Cat Brooks에 따르면 “위기상황의 심각성과 상관없이” “흑인 및 갈색인종 커뮤니티의 많은 사람들이 911에 전화하는 것을 꺼리기 때문에” 반 경찰 테러 프로젝트가(Anti Police-Terror Project)가 개발했습니다. MH First의 목적은 “기동성 동료 지원, 상황 완화 지원, 및 비처벌적이며 삶을 긍정하는 중재를 제공함으로써 정신 건강 위기 응급 대응에서 법 집행관의 필요를 차단 및 제거하는 것입니다. 그러므로 백인 우월주의, 자본주의 및 식민주의와 같은 근본원인을 다루는 반면 정서적이고 심리적인 위기를 비범죄화하고 정신 건강, 약물 사용 및 가정 폭력에 대한 오명을 감소시키게 됩니다.”

현재 이 서비스는 오스틴시에서 [10,000 Fearless First Responders](#)를 통해 존재하며 저희는 시가 이 그룹 및 이와 유사한 그룹에 충분한 리소스를 갖춰 주어서 자급자족하고, 자주적이고, 지속될 수 있도록 할 것을 권고합니다. 10,000 Fearless First Responders는 경찰이 처리해서는 안 되는 비위기 및 비범죄 상황에 지원을 제공합니다. 이 서비스를 창출하는 기금은 공공안전 재정립 기금으로부터 나올 것입니다. 관련 이니셔티브는 911을 통한 비경찰 정신 건강 응급 구조에 추가되는 것입니다(권고사항 #1). 예산은 연간 약 2백만 달러가 될 것으로 예상합니다.

C. 비상 대응 옵션에 문화적 및 언어적으로 적절한 커뮤니케이션

4. 모든 비상 대응 콜센터에 제한된 영어 능력을 가진 주민들을 위한 언어 서비스를 보장합니다.
 - a. 제한된 영어 능력(LEP)을 가진 사람에게는 비상 응급대응 팀이 사용하는 표준화된 언어 서비스를 수립합니다.

- b. 커뮤니티가 과정을 이해하고 서비스를 이용하는 방법을 알도록 문화적 및 언어적으로 적절한 지원 및 교육을 제공합니다.
- c. 전화 받는 사람들은 제한된 영어 능력을 가진 커뮤니티 구성원들을 돕기 위해 커뮤니티 기반 문화 민감성 교육 및 정기적인 재교육을 받아야 합니다.
- d. 비상 대응에 접근하기 위한 옵션으로 문자 메시지를 추가해야 합니다.

이유: 트래비스 카운티의 아시아계 이민자 커뮤니티는 영어를 할 수 없고 전화하는 절차에 익숙하지 않기 때문에 비상 대응 서비스를 위해서 911을 사용하는 것을 피합니다. 영어 및 스페인어가 아닌 언어를 사용한 후에 전화가 끊겼다고 하는 보고들은 아마도 LEP를 가진 사람들이 교환원이 통역사에게 연결하고 있다는 것을 모르기 때문이었을 수 있습니다. 오스틴 아시아계 커뮤니티 건강 이니셔티브(Austin Asian Community Health Initiative: AACHI)는 제한된 영어 능력을 가진 아시아인 및 아시아계 미국인 커뮤니티가 비상 대응 서비스에 접근할 수 있도록 커뮤니티 교육을 제공하기 위해서 해당 부서로부터 절차 사본을 요청했지만 요청이 거절되었습니다.

- 5. 시는 적절한 비상 서비스 사용에 관한 인식을 고양하기 위해서 여러 개의 언어 서비스를 알리는 캠페인을 실시해야 합니다.

이유: 위기에 대응하기 위해 경찰에 과도하게 의지하는 것이 마이크 라모스와 데이빗 조셉과 같은 많은 오스틴 커뮤니티 구성원들의 살인을 가져왔습니다. 오스틴 주민들은 그들이 이용할 수 있는 다양한 비상 서비스 및 제공되는 방식에 대해 교육을 받아야 합니다. 오스틴 주민들은 또한 911에 전화할 때 언어 통역에 대한 과정을 인식해야 합니다.

D. 지속적인 커뮤니티 책임성 및 평가

- 7. 오스틴시는 비상 대응 전화에 대한 정기적 및 지속적 독립적인 감사(연례, 연 2회, 등) 그리고 비상 대응 전화의 유효성에 대한 주민들의 의견을 요청하는 언어적 및 문화적으로 접근 가능한 커뮤니티 설문조사를 시행해야 합니다.

- a. 공평하고 접근 가능한 비상 및 위기 대응을 제공하는 데에는 언어 접근이 핵심적 요소입니다. 예를 들어, LEP를 가진 아시아계 미국인 커뮤니티는 흔히 커뮤니티 자원이 제공하는 통역/번역 서비스에 불만족을 보고합니다. 부정확하거나 부적절한 통역/번역은 생명을 위협하는 오해를 자아낼 수 있습니다. 정기적인 피드백이 우수한 언어 접근을 보장합니다.
- b. 감사는 경찰로부터 우회된 전화 횟수, 비범죄 전화에 대한 대응에서 경찰 폭력 사건, 비경찰 위기 자원으로의 전화 횟수를 포함해야 합니다. 커뮤니티 기반 평가는 경찰 폭력 및 주 중재로 가장 영향을 받는 커뮤니티에 초점을 맞추어 응급 구조 프로그램들이 어떻게 도움이 되고 있는지에 대한 피드백을 제공함에 있어서 다양한 오스틴 주민들을 참여시켜야 합니다. 평가는 비상/위기 대응에 대한 인식 및 경험에 대해서 피드백을 구해야 하며 커뮤니티 참여자들에게 시간을 할애하는 데 대해서 보상을 제공해야 합니다.

이유: 비상 대응 서비스의 대한 지속적인 평가는 재정립된 체제가 위기 대응을 더 안전하고, 더 접근 가능하고, 더 공평하게 한다는 의도와 부합되도록 보장하기 위해서 필요합니다. 경찰 폭력에 가장 직접적으로 영향을 받아온 커뮤니티 구성원들이 재정립된 체제가 도시 내에서 그들이 체험하는 상황을 개선하고 있는지에 대해 가장 잘 알고 있습니다. 시는 장기적으로 지속적인 커뮤니티의 책임성을 보장해 줄 지속가능한 프로세스를 개발해야 합니다.

8. “시의 공공안전 재정립” 과정에 커뮤니티의 신뢰를 받기 위해서는 다음의 조치를 취해야 합니다.

- 1) “재정립” 또는 “분리” 기금의 일부도 오스틴경찰국에 돌려주지 않아야 합니다.
- 2) RPS 대책 위원회 권고사항을 따르고 오스틴경찰국 경찰 후보생들에 기금을 지원하지 않아야 합니다.
- 3) 올해 예산에 대책 위원회 참여그룹들의 전체적 커뮤니티 안전 권고사항 “재정립” 시 기금의 전체 액수를 투자해야 합니다.

오스틴시가 약속을 이렇게 보여줄 때에만, 체제 변화들 위한 효과적인 결과를 가지고 올 공공안전 재정립 계획을 세우는데 투명하고 사려 깊은 커뮤니티 의견이 포함될 수 있도록 해주는 공공안전 재정립의 두 번째 단계를 권고합니다.

이유: “진정하고 사려 깊은 개혁 과정을 위한 일정은 6~8개월 보다 훨씬 오래 걸립니다. 미국 사회의 기초가 되는 구조적 불공평이 흔히 경찰 관행에 반영됩니다. 효과적이지 않은 경찰 관행에서 자원을 박탈하여 커뮤니티 안전 정책 및 최다수 사람들에 대한 더욱 증대된 안전을 가져오는 활동으로 전용하는 것이 궁극적 목표입니다. 이것을 명심하면서 책임성, 투명성, 효율성 그리고 인간애를 중시하는 데 한결 같아야 합니다.

공공안전을 재정립하고 공공의 안전을 위해 자원이 사용되는 방법을 다시 상상해보는 과정은 장기적 프로젝트입니다. 이 과정들은 정치적 목표에 맞게 서두르거나 선거 일정에 맞춰서는 안 될 것입니다. 그 대신, 과정에 설정된 일정은 전국 모범 사례와 인력 및 예산이 재프로그램된 다른 기반 전이 과정의 역사적 증거에 기반해야 합니다.” [오클랜드의 공공안전 재정립 대책 위원회 권고사항](#)에서 인용했습니다.

9. 권고사항: 시는 “공공안전 이니셔티브를 지도하기 위해서 커뮤니티 리더십 개발에 투자하고 이를 확대해야 합니다.” [출처](#)

이유: “진정하고 사려 깊은 개혁 과정을 위한 일정은 6~8개월 보다 훨씬 오래 걸립니다. 공공안전을 재정립하고 치안을 위해 자원이 사용되는 방법을 다시 상상해보는 과정은 장기적 프로젝트입니다. ([출처: 오클랜드의 공공안전 재정립 대책 위원회 권고사항](#)).”

우리의 현재의 “공공안전” 체제는 수백년 동안에 확립되어 온 구조적 억압에 기반해 있습니다. 진정으로 치안 변화를 재정립하는 데는 진정으로 치안을 재정립하는 것을 보장하기 위해서 지속적인 커뮤니티로부터의 의견 및 커뮤니티로의 책임성이 있도록 오랜 시간에 걸쳐 지속적인 문화적/이데올로기적 변화가 필요합니다. 체제와 억압의 이데올로기에 의해 가장 영향을 받는 커뮤니티들이 그들의 전문성을 제공할 수 있게 하기 위해서, 시는 커뮤니티 지도자들에 투자할 것을 약속해야 합니다. 여기에는 교육 및 연수에 대한 기금 대기, 참여에 대한 보상, 보육, 교통편 제공, 통역/번역 서비스 등이 포함될 수 있습니다. OPO는 현재 [커뮤니티 경찰 심사 위원회](#) 및 위원회를 가지고 있지만 자격, 신청, 시간 약속 요건 및 선정 과정이 공평하지 못합니다.

10. 비경찰 위기 대응에 대한 평가 계획 및 실행을 위해 형평성 사무국의 예산을 책정해야 합니다.

이유: 비경찰 위기 대응이 무장 경찰관들에 의존하는 위기 대응으로 뚜렷한 영향을 받은 오스틴의 흑인, 라틴계, 기타 유색인종 및 기타 커뮤니티(예를 들어, 정신 건강 문제가 있는 사람, 미등록 이민자, 성산업 종사자)에게 완전한 서비스를 제공하는 것은 필수적입니다. 형평성 사무국은 시 운영의 모든 측면에서 형평성을 개선하는 데 초점을 맞추고 형평성 평가를 수행하는 경험이 있는 형평성 사무국은 비경찰 위기 대응이 얼마나 공평하게 오스틴시의 거주자들에게 서비스를 제공할

수 있는 가능성을 평가할 수 있습니다.

추가적 데이터 및 증거 자료(필요에 따른 옵션)

- 경찰 활동을 넘어선 안전: 범죄화 대신 보살핌 증진
- 로스앤젤레스 대안적 대응 순서도
- 에드먼턴 연중무휴 하루 24시간 위기 중재 보고 동영상

교차 시스템에서 처벌적 유해 문화 근절 참여그룹

처벌적인 문화가 공공안전 노력과 개발되는 권고사항 및 과정을 해체와 교체로 이끄는 방식을 평가합니다.

담당자:

David Johnson: criminaljustice@grassrootsleadership.org

구성원:

Sue Gabriel

Dana Reichman

Maya Pilgrim

Bethany Carlson

Brion Oaks

David Johnson

배경 및 이유

미국 문화의 처벌적 특성은 뿌리가 깊습니다. 안전에 대한 많은 문제, 법규, 조례의 준수의 필요성을 벌금, 구금, 투옥, 폭력을 통해 해결합니다. 오스틴시도 예외는 아닙니다.

“우리는 미국에서 가장 살기 좋은 도시가 되길 원합니다.”

- 오스틴 시 비전 성명서

“오스틴시의 가장 큰 자산은 사람입니다...”

- [오스틴의 미래에 대한 비전](#)

“...오스틴시는 지속가능성, 사회적 형평성 및 경제적 기회의 보고입니다. 다양성과 창의력을 존중하고, 커뮤니티의 필요사항과 가치를 인정합니다. 리더십은 시민들의 역할에서 시작하며, 생활 필수품은 모두에게 적절한 가격이고 접근 가능합니다.”

- [오스틴시의 미래에 대한 비전](#)

오스틴 시민은 위 공적 선언에 대해 많은 질문을 갖게 됩니다.

· 지속성은 누구를 위한 것입니까?



내쉬빌 청소년 계관시인
2019 청소년 계관시인 시리즈
그림: Mer Young
출처: Amplifier Art

- 사회적 공평은 누구를 위한 것입니까?
- 경제적 기회는 누구를 위한 것입니까?
- 다양성과 창의력의 근원은 무엇이며 어떻게 존중해야 합니까?
- 커뮤니티 필요사항과 가치의 대상은 무엇이며 누구에게 책임이 있습니까?
- 시민들에게 필요한 리더십은 무엇입니까?
- 지금까지 형편없이 실패했는데, 오스틴시가 어떻게 생활 필수품이 모두에게 적정 가격이고 접근가능하도록 보장할 것입니까?
 - 2018년에 오스틴 상공회의소에 따르면 오스틴의 가계중간소득이 76,925달러였고 그 가정 중간소득은 94,617달러였습니다. 전미부동산협회는 오스틴시의 2018년 주택중간가격을 \$295,800달러로 추정했습니다.

주택중간가격이 3년에 걸쳐 49만1천 달러로 66% 급증했다면, 가정 평균소득 및 가계 평균소득의 66% 증가는 어느 분야입니까?

“미국에서 가장 잘 관리되는 도시가 되기 위해서.”

- 오스틴 시의 사명

시의회 및 시행정 담당관들은 커뮤니티가 원하는 비전과 가치를 쉽게 망각하는 것으로 보입니다. 최근에 시의회는 이 대책 위원회와 시의 신뢰를 저버리고 통일된 권고사항에도 불구하고 경찰 후보생 입학에 동의했습니다.

실패한 체제를 재정립하는 바로 그 과정 개발의 과제를 맡긴 담당자들이 중요한 원칙을 지키지 않는다면 어떻게 공공안전을 재정립할 수 있을까요?

권고사항

오스틴시가 형평성, 잠재적인 위해 및 전체적 안전에 대해서 시 이니셔티브를 평가할 수 있는 과정을 창출하기 위해서 공공안전 재정립 대책 위원회의 지도 가치들을 운용할 수 있게 하는 것입니다. 유해 요인을 야기하고 목숨을 구하는 잠재성을 가진 치안 부문 내 일체의 체제 및 구조에 이 과정을 적용하려고 합니다. 커뮤니티 안전을 성취하기 위해 해방, 지원, 전체적인 치안 체제를 구축하기 위해 처벌 방식의 문화를 해체하는 것이 목표입니다. 이 과정은 참여그룹에 의해 개발된 초기 프레임워크에 기반한 공공안전 재정립 대책 위원의 권고사항을 가지고 시범적으로 이루어져야 합니다.

- 오스틴시는 평가 도구를 개발하고 지속적으로 이 과정을 실행하기에 충분하도록 형평성 사무국 직원을 충원하기 위해서 다른 곳에서 박탈한 기금을 가지고 형평성 사무국의 기금을 즉시 1백만 달러 규모로 확대해야 합니다. 기금 확대는 출발점이 될 것입니다. 투자를 통해 약속이 반영되도록 해야 합니다.
- 시의회의 의제에 올라오는 일체의 항목은 이 과정을 통해서 형평성 사무국의 검토를 받아야 하며 형평성 사무국은 검토하고자 하는 항목을 선택할 수 있습니다. 형평성 사무국이 공공안전 재정립 제안, 경찰 활동(오스틴경찰국 예산 및 계약 포함), 공중보건, 주택 및 경제 개발의 우선순위를 정하도록 하는 것입니다.
- 형평성 사무국은 시의회에게 알리는 일체의 항목을 검토하기 위해서 의제에 올리기 전 30일을 허용받아야 합니다. 형평성 사무국 검토는 게재될 때 의제 항목에 첨부될 것입니다.

- 형평성 사무국 대표자는 각 항목에 대한 공공의 의견을 청취하기 전에 예정된 회의에서 형평성 검토의 결과를 시의회에 대한 의견으로 제시할 수 있는 공간을 부여받아야 합니다.

평가 도구는 다음의 프레임워크를 기반으로 할 것입니다.

1단계

역사 및 공유된 이해에 기반합니다 - 구조적 인종차별이라는 맥락에서 역사적 분석을 완료합니다. 이 프로젝트는 다른 그룹 및 자본의 혜택을 위해서 한 그룹의 유해 요인 및 억압을 영속시키도록 의도적으로 창출된 제도와 연결되어 있습니까? 정책, 관행, 절차 및 주요 결정들의 영향 및 유산은 무엇입니까?

2단계

구조적으로 직접적인 피해를 입은 사람들을 중심에 둡니다 - 인구통계 정보로 분류된 데이터를 수집하여 누가 가장 해를 많이 받거나 부정적으로 영향을 입었는지 확인합니다. 또한 누가 혜택을 받았는지 분석합니다

3단계

주민참여를 위한 접근가능하고 상호 창조적인 과정을 개시합니다 - 커뮤니티와 함께 협력하고, 문제를 해결하고, 설계하는 과정을 약속함으로써 체제에 의해 가장 직접적으로 피해를 당한 사람들을 중심에 둡니다. 이 과정은 접근가능하고 투명해야 하며 언어 접근 서비스, 디지털 접근, 급료 및 참여에 대한 장애물을 제거하려는 기타 노력을 보장함으로써 성취될 수 있습니다.

4단계

전체적이고 근본적인 원인을 해결합니다 - 무엇을 위해서 우리가 문제를 해결하려고 합니까? 명백하게 문제에 대한 공유된 이해의 틀을 잡고 이를 개발하기 위해서 처벌적이고 유해한 체제에 의해 가장 직접적으로 영향을 받고 있는 사람들의 리더십을 어떻게 따를 수 있습니까? 근본원인 분석을 수행하고 원하는 결과를 성취할 수 있는 전체적 옵션 및 다수의 솔루션을 확인합니다.

5단계

유해 요인 유발에 대해 지원금을 취소합니다 - 가장 직접적으로 피해를 당하는 사람들에 대한 의도되지 않은 부정적인 영향 및 결과가 있는지 프로젝트 또는 프로그램을 분석합니다. 이 의도되지 않은 결과를 확인하는 데 도움이 되도록 커뮤니티가 심도있고 의미있는 수준에서 참여했습니까? 솔루션 및 전략을 개발하고 잠재적으로 부정적인 결과가 야기되는 방식을 확인하기 위해 논리적인 모델링을 수행했습니까?

6단계

커뮤니티 책임성을 확립합니다 - 어떻게 책임성을 보장하고, 의사소통하고, 결과를 평가하시겠습니까? 이 프로젝트가 지속가능성 및 장기적 사고에 의한 것입니까? 유해 요인을 경감시킬 수 있는 기본을 갖추었는지, 형평성을 증진하고 역사적으로 피해를 당한 사람들의 일상을 개선할 수 있습니까?

형평성 사무국의 검토 과정에서 확인해야 할 항목은 다음과 같습니다.

- 서비스를 제공하거나 특정한 자원을 투입할 때 우리가 당면하는 가장 어려운 난제/장애물에는 어떤 것들이 있습니까?
- 제안이 확인한 가장 어려운 난제/장애물을 직접적으로 해결하도록 그 프로그램을 설계하고 제공한다는 것을 증명합니까?
- 이 서비스 또는 필요에 대해 가장 취약하고 위기에 처한 사람들에 대해 데이터가 무엇을 말해 줍니까?
- 프로그램이 가장 도움이 필요한 사람들에게 직접적으로 자원을 제공할 수 있도록 충분히 의도되었습니까?
- 인종 및 지역별로 분류된 데이터를 사용할 수 있으며 이 데이터를 사용하고 있습니까?
- 이 분야의 경험을 가진 사람과 직접적으로 영향을 받은 사람이 프로그램 설계에 참여했습니까?
- 필요한 경우 경로를 수정하기 위해서 참여자 경험에 대해서 의견을 항상 수집할 수 있는 메커니즘이 있습니까?(이로써 서비스가 그것을 필요로 하는 사람들에게 효과적으로 혜택을 주도록 확인하기 위해서 벤더가 커뮤니티의 필요사항 및 필요한 것들의 미묘한 차이를 이해하고 있는지 알 수 있습니다.)
- 서비스를 받고 있는 대상은 누구이며, 서비스 또는 혜택 수준은 어느 정도입니까?
- 서비스 제공을 하는 직원은 어떤 사람들입니까?
- 그들이 최고로 위험에 처한 사람들과 교감하는 하는 능력이 있습니까?
- 그들이 커뮤니티와 관계를 가지고 있고 진정으로 가장 도움이 필요한 사람들을 찾아 탐색할 수 있습니까?
- 이 제안의 의도되지 않은 결과에는 어떤 것들이 있습니까?(예: 마스크가 권장되지만 이미 주 감시, 의심 및 폭력의 대상이 되고 있는 흑인들에게는 이것이 무엇을 의미합니까?)
- 이 제안의 제안된 목표 또는 과정에 의해 영향을 받을, 일단의 주민들에 기존하는 부정적 결과 또는 격차들이 있습니까?
- 이 프로그램 또는 과정으로 창출하고자 또는 영향을 미칠 결과에는 어떤 것이 있습니까?

추가적 데이터 및 증거 자료(선택 옵션)

- https://docs.google.com/presentation/d/1vEQhSQVwpatXnUS6_gCtIY4QuLo-W3UgETpk-9TWHauU/edit?usp=drivesdk

폭력 생존자를 위한 서비스 및 폭력 방지 참여그룹

오스틴경찰국의 폭력 생존자에 대한 서비스 개선 기회를 모색하고, 공권력 남용에 대해 극소수가 법 집행관에 신고하는 데도 폭력 방지를 위한 리소스가 경찰국을 통해 배분됩니다. 관련 리소스를 피해자/희생자에게 전달할 수 있는 방법을 찾고자 합니다.

담당자:

Amanda Lewis amichellewis@gmail.com

참여그룹 구성원

Aja Gair – SAFE

Kachina Clark – 오스틴경찰국 피해자 서비스

Tricia Forbes – Crime Survivors for Safety and Justice

Courtney Santana – Survive2Thrive

Jenny Black – SANE 간호사

Farah Muscadin – OPO의 디렉터

Neva Fernandez – 피해자 서비스 매니저, 지방 검사실

Jen Margulies – Undoing White Supremacy Austin

Shelli Egger – Texas Rio Grande Legal Aid, Gun Violence Task Force and Family Violence Task Force

Eloise Sepeda – Mission Capital, Formerly Refugee Services of Texas

Emily LeBlanc – 트래비스 카운티의 CASA

Julie Sweeney – 카운티 검사실, DVHRTNoor ZK –

Sex Worker Outreach Project of Austin

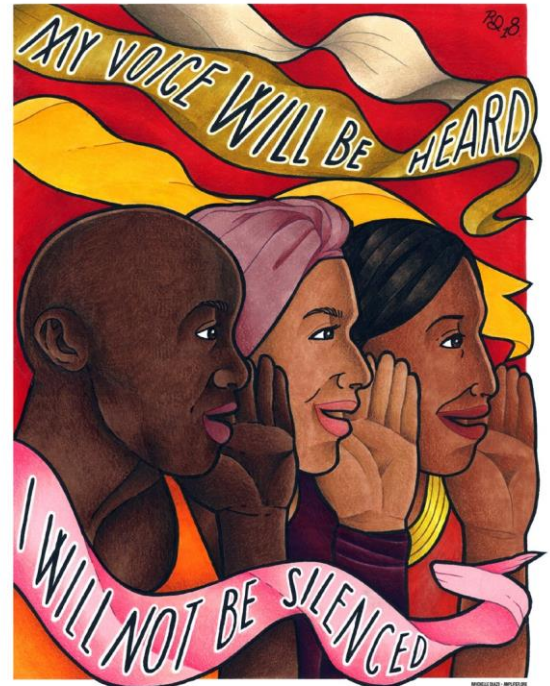
Connie Geerhart – 오스틴 경찰국 피해자 서비스

Amanda Michelle Lewis – Survivor Justice Project

Deepika Modali – Asian Family Support Services of Austin

Angel Carroll – MEASURE

Maggy McGiffert – UTMB Center for Violence Prevention



Power to the Polls

그림: Raychelle Duazo

출처: Amplifier Art

[참여그룹 지도 가치](#)

- **피해자/생존자** - 폭력의 생존자를 혐의가 있는 사람을 포함해서 폭력에 의해 영향을 받은 커뮤니티, 가정 및 개인들로 정의합니다.
- **치유하는 정의** - 모든 폭력의 생존자 및 그 가족은 적절한 수준으로 치유받을 기회를 가져야 한다고 믿습니다.
 - Cara Page에 따르면 치유하는 정의란 수 세대 동안 겪어온 트라우마 및 폭력에 대해 우리가 전체적으로 대응하고 중재하는 방법을 확인하고 신체, 마음 및 정신에 대한 억압의 결과에 영향을 미치고 변혁시킬 수 있는 집단적인 관행을 가지고 오기 위한 프레임워크입니다. 치유를 위한 리소스는 분권화되고 증가되어 오스틴시의 다양한 필요를 충족시켜야 합니다. 지금은 피해를 경험하는 많은 사람에게 경찰에 신고하지 않는 옵션이 거의 없습니다. 오스틴시는 전국 TA 제공자들의 지원을 받아서 집단적 보살핌/치유 정의 전략을 수립할 것을 고려해야 합니다.
- **형사법 체제 외에서의 비영리 단체 및 체제 책임성** - 서비스 제공에 백인 우월주의가 영향을 미친다는 것을 알고 있습니다. 시 기금을 받는 기관, 특히 재정립 과정에서 그렇게 하는 기관은 지속적인 형평성 분석과 함께 형평성 평가 과정을 거쳐야 합니다. 특정 커뮤니티의 프로그램만이 커뮤니티에 특정한 활동을 해야 합니다.
- **트라우마에 대한 보편적 예방조치** - 트라우마와 유해 요인이 널리 퍼져 있음을 이해하고 있습니다. 주변의 모든 구성원들이 잠재적으로 피해자/생존자가 될 수 있다는 점을 인정하는 방식으로 행동해야 합니다.
- **반인종차별은 폭력 방지의 기본입니다** - 문화를 긍정하는 프로그램 및 조직들은 치유에 필수적일 뿐 아니라 위해 및 폭력을 방지하는 데 핵심적입니다. 다양한 형태의 억압이 폭력의 근원을 이룹니다. 억압을 종식시키지 않고 폭력을 종식시킬 수 없습니다.

권고사항

주의: 다음의 권고사항들은 최초 권고사항입니다. SSVVP 참여그룹은 오스틴시가 폭력의 생존자들을 위해 안전을 창출하고 미래의 폭력을 방지하는 방법을 충분히 재정립하기 위해 몇 달만으로는 부족하다는 점을 인정합니다. 이것은 커뮤니티 구성원들로부터의 충분히 의견을 수렴해 가면서 사업을 해나간다는 점을 심각하게 고려해야 한다는 것을 의미합니다. 최초의 권고사항들의 실행을 더 충분히 개발하고 계획하는 과정에 추가의 시간 및 기금을 투자할 것을 권고합니다.

커뮤니티 기반

주의: SSVVP 참여그룹은 공공안전 재정립 및 폭력의 피해자에 대한 대중의 대화 대부분이 피해자 서비스를 오스틴경찰국에서 분리시킬 가능성에 중점을 맞춰 왔다는 점을 알고 있습니다. 그 문제에 대한 본 참여그룹의 권고사항은 이 문서의 오스틴시 내부 자료에서 찾아볼 수 있습니다. 하지만 본 참여그룹은 시가 오스틴시의 피해자 및 생존자들에 대한 서비스에 대해서 더 광범위하게 생각하고 현재 구성되어 있는 피해자 서비스가 단지 더 큰 솔루션의 일부에 해당한다는 점을 이해할 것을 강력하게 권고합니다. 형사법 체제 내외에서 이 솔루션의 일부를 더 작게 나누어 쓰려고 하지 말고, 시는 생존자 치유 및 위해의 회복 및 치료를 위해 이용 가능한 기금 전체의 풀을 확대해야 합니다. 권고사항에는 기존의 피해자 서비스에 대한 기금을 일체 감소하지 않고 형사법 체제의 밖에 있는 자원에 상당한 액수의 전용 기금을 마련하는 것을 포함합니다.

SSVVP 참여그룹은 경찰 활동의 현 체제로 야기된 세대간의 폭력 및 커뮤니티에 대한 위해가 오스틴의 매우 많은 사람들이 구제를 위해 형사법 체제에 접근할 수 없고 하지 않으려 한다는 것을 의미한다는 점을 인정합니다. 따라서, SSVVP 참여그룹은 형사법 체제에 접근하지 않으려는 사람들이 이용할 수 있는 지원적 자원 제공할 수 많은 커뮤니티 기반 서비스에 기금을 지원할 것을 권고합니다. 순찰 및 감시 참여그룹에 의해 기금을 취소하도록 확인된 경찰 활동의 위험성 있는 체제로부터 기금을 가져오도록 권고합니다. 이 커뮤니티 기반 서비스는 충분히 기금을 지원받고, 자원이 갖추어지고,

문화적으로 민감하고, 시 전역에 위치하고, 충분히 언어 및 능력 접근성을 가지고, 생활 임금과 복지후생을 지불받는 직원들로 충원되어야 합니다.

SSVVP 참여그룹은 형사 체제에 접촉하지 않는 생존자들이 현재 형사법 체제와의 생존자 조정이 필요한 범죄 피해자 보상 기금 및 기타 생존자 서비스와 같은 자원을 통해 이용 가능한 것과 같은 의료, 재정 및 보살핌 자원 및 서비스에 접근할 수 있는 방법으로써 커뮤니티 옵션들의 확산을 상상해 봅니다. 따라서, 여기에서 권고되는 모든 커뮤니티 기반 옵션들에 대한 접근은 *절대*로 형사법 체제와의 조정이 필요해서는 안됩니다. 더욱이, 모든 기금을 받는 활동은 의무적인 보고 정책 및 관행이 공평하고 텍사스 주 요건의 도를 넘어서지 않도록 보장해야 합니다. 시가 기금을 대는 모든 커뮤니티 기반 옵션은 “교차 시스템에서 처벌적 위해 문화 근절” 참여그룹이 권고하는 과정을 따라야 합니다. 다음의 커뮤니티 기반 권고사항들은 오스틴에서 모든 폭력의 생존자들이 보살핌과 중대한 지원에 접근할 수 있는 환경을 창출할 수 있는 이니셔티브를 유지합니다.

커뮤니티 기반 안전 보조금 프로그램

해방 및 자유, 전체적인 안전, 접근성 및 위험 요소를 야기하는 체제의 기금 취소를 약속하는 공공안전 재정립 대책 위원회 가치에 부합하여, SSVVP 참여그룹은 오스틴시가 **폭력을 해결하고 더욱 안전한 미래를 창조하기 위해서 문화적으로 민감하고, 커뮤니티에 기반한 이니셔티브에 기금을 지원하기 위해 영구적인 커뮤니티 기반 안전 보조금 프로그램을 창안할 것을** 권고합니다. 커뮤니티 기반 안전 보조금 프로그램은 커뮤니티 안전을 구축할 커뮤니티 주도 방지 및 중재 노력에 투자할 것입니다. 안전을 보장하고, 위험 요소를 제거하고, 폭력을 방지하기 위해서 기존의 풀뿌리 커뮤니티 기반 전략을 향상시키고 지원할 것입니다. 또한 커뮤니티 구성원들이 커뮤니티 안전 전략의 심화를 위해 표준 관행을 개발하고 역량을 구축하도록 지원할 것입니다.

구체적으로, 다음의 세 분야 중 적어도 한 분야에서 유망한 이니셔티브를 주도하도록 커뮤니티 단체에 기금을 지원할 수 있는 연간 최소 35만 달러의 영구적인 커뮤니티 기반 안전 보조금 프로그램을 창안할 것을 권고합니다.

- 안전 및 즉각적 안녕
- 위험한 환경의 치유 및 치료
- 방지 - 폭력 없는 미래를 위한 씨 뿌리기

포상 관리

지원금 포상은 최소 2년, 최대 4년 간 유지됩니다. 해당 기관은 재신청할 수 있습니다.

SSVVP 참여그룹은 이 보조금 포상이 오스틴 공중보건국(APH)을 통해 관리될 것을 권고합니다. 폭력 및 경찰 활동의 폭력적 체제에 의해 가장 영향을 받는 사람들에 의해 그리고 이러한 사람들을 위한 이니셔티브가 기금을 이용할 수 있도록 하기 위해서 형평성 사무국의 소액 보조금 규약을 APH가 따를 것을 권고합니다.

적격 조직

적격 조직 및 단체들은 인종차별, 빈곤, 그리고 전통적인 경찰활동 체제의 폭력 및 감시에 의해 가장 영향을 받는 개인 및 커뮤니티와 문화에 기반한 방식으로 협력하는 것을 주요 목적으로 가져야 합니다. 신청 기관은 501c(3)에 해당하지 않아도 됩니다. 폭력 및 폭력적인 경찰활동 체제에 의해 가장 영향을 받는 커뮤니티가 주도하고, 커뮤니티를 위한 이니셔티브가 기금을 이용할 수 있도록 APH가 형평성

사무국의 소액 보조금 규약을 따를 것을 권고합니다.

신청 기관은 감옥, 산업 단지에 의해 가장 직접적인 영향을 받는 커뮤니티, 특히 흑인, 원주민, 라틴계, 아시아계 미국인, LGBTQIA+, 이민자, 청소년, 장애인 및 현찰이 부족한 사람들을 중심에 주어야 합니다. 또한 제안하는 노력 및 기관 자체 모두가 이 초점을 어떻게 반영하는지를 증명하도록 요청받을 것입니다.

적격 활동

각 주제 분야 하의 적격 활동에는 다음이 포함되나 이에 국한되지 않습니다.

안전 및 즉각적인 평온

활동 분야의 예로는 예를 들어 다음이 포함될 수 있습니다.

- 위기 중재
- 피해자/생존자 비상 기금

유해 환경으로부터의 치유 및 치료

활동 분야의 예로는 예를 들어 다음이 포함될 수 있습니다.

- 변혁적 정의 서클
- 치유 서클
- 포드 매핑

방지 - 폭력 없는 미래를 위한 씨 뿌리기

활동 분야의 예로는 예를 들어 다음이 포함될 수 있습니다.

- 경제적 역량 강화
- 문화에 기반을 둔 부모/가정 지원
- 커뮤니티 방어 구역

또한, 풀뿌리 단체들이 스스로 필요하고 유용하다고 정의하는 방식으로 그들의 역량을 구축할 수 있도록 프로젝트에 서비스를 제공하는 커뮤니티가 지시하는 교육 또는 네트워킹은 허용가능한 비용이어야 합니다.

커뮤니티 책임성

SSVVP 참여그룹은 보조금 포상 결정이 APH 직원들, 형평성 사무국 직원들 및 커뮤니티 구성원들로 구성되는 커뮤니티 심사 패널에 의해 이루어질 것을 권고합니다. 형평성 사무국(및 일체 다른 참여하는 시 기관)에 대한 예산 할당이 심사 과정에 참여하여 증가된 업무량을 지원하기 위해서 증가되어야 합니다. 심사 패널에 참여하는 커뮤니티 구성원들은 참여에 대해 기금을 지원받아야 하고 가장 영향을 받는 사람들이 주도하고 이 사람들을 위한 조직들의 대표자들을 포함해야 합니다. 미래에는, 현재 기금 주기에 자격이 되지 않는 보조금 수혜자들이 추가적 보상을 제공받으며 심사 패널에 참여할 수 있습니다.

신청 과정은 가능한 장애물이 적어야 합니다. 보조금 심사자들은 모두 얼마나 신청서가 세련되었는지가 아니라 프로젝트의 잠재적 영향 또는 결과에 기반해서 신청서를 평가하도록 교육을 받아야 합니다. 전문적인 보조금 신청서 작성자를 가지고 있지 않는 것이 신청자에게 장애물이 되어서는 안됩니다.

커뮤니티 기반 안전 보조금 프로그램은 폭력에 의해 가장 영향을 받는 커뮤니티 구성원들의 실질적이고 의미있는 참여를 포함하는 정기적인 외부 평가 과정의 대상이 되어야 합니다.

트라우마 회복 센터(TRC) 모델

SSVVP 참여그룹은 폭력 방지실(Office of Violence Prevention)을 통해 오스틴시가 1백만 달러의 기금을 지원하여 트라우마 회복 센터(TRC)를 설치할 것을 권고합니다. TRC는 형사법 체제와 일체 관련되어 있는지 또는 이민 신분에 관계없이 모든 난폭한 범죄의 생존자들을 위한 무료이고, 문화적으로 민감한 트라우마 기반 요법 및 사례 관리를 제공합니다. TRC들은 흔히 다른 서비스들에 접근하지 않는 피해자들에 서비스를 제공하기 위해서 범죄율이 높은 지역에 위치하고 거리 폭력, 총기 사고를 경험한 사람, 노숙자, LGBTQ+ 피해자, 및 유색인종 커뮤니티와 같이 전통적으로 서비스를 충분히 받지 않는 피해자들의 필요를 해결합니다. TRC들은 다수의 범죄에 영향을 받아 복합적 트라우마를 가지고 있고 종합적인 서비스가 필요한 피해자 및 가정에게 서비스를 제공하도록 전문성을 갖추고 있습니다.

안전 및 정의를 위한 연합(Alliance for Safety and Justice) 보고서를 참조하십시오: [트라우마 회복 센터: 텍사스의 서비스를 충분히 받지 못하는 범죄 생존자의 필요사항 해결](#). 오스틴의 안전 및 정의를 위한 범죄 생존자(Crime Survivors for Safety and Justice)가 작성한 Austin American Statesman에 실린 사설도 참조해 주십시오: [의견: 우리 시는 폭력의 악순환을 깨기 위해 더 많은 일을 해야 합니다. 트라우마 회복 센터 모델에 대한 보고서를 참조해 주십시오](#). SSVVP는 오스틴 TRC의 형성을 범죄 및 폭력에 의해 가장 영향을 받는 커뮤니티 구성원과 서비스를 제공하는 기관이 주도적으로 참여할 수 있는 환경을 마련할 것을 권고합니다.

성산업 종사자 지원 서비스

권고사항: 성산업 종사자를 위한 성산업 종사자 지원 서비스에 기금은 첫 해에 46만 달러, 그 후 연간 26만 달러를 지원합니다. 다음을 포함하며 이에 국한되지 않습니다.

- a. 이용가능한 데이터를 강화하기 위해서 커뮤니티 내 폭력에 대한 설문조사 - 2십만 달러
- b. 동료 지원 프로그램(나쁜 데이트 목록, 급료가 있는 동료 멘토십) 및 상호부조 - 7만5천 달러
- c. 거리 지원 및 유해 요인 제거 - 8만 달러
- d. 성산업에 종사하고, 노숙하고, 마약을 사용하는 사람들에게 대한 오명에 반대하는 공중 보건 캠페인 - 3만 달러
- e. 오스틴의 법/의료/사회복지 서비스 제공자를 위한 문화 민감도 교육 - 7만5천 달러

권고사항: 비상 재정 지원 프로젝트에 기금을 확대합니다. 즉각적 현금 지원이 안전한 곳을 찾고 치유받으려 할 때 폭력의 생존자들이 말하는 주요한 필요사항입니다. 장애물이 적고, 융통성 있는 비상 재정 지원에 생존자가 접근하기 위한 다수의 방안을 제공하는 것은 가장 취약하고 가장 소외되어 있는 사람들에 다가가기 위해 매우 중요합니다. 많은 기관 및 커뮤니티 파트너들이 폭력 사건 후 자결 능력을 증진하고 원치 않는 사람들의 경우 최초 또는 지속적인 체제 개입의 필요를 감소시키면서 개인 및 가족들을 신속히 지원하기 위해 이러한 성격의 기금을 사용할 수 있습니다. 재정 지원 프로그램의 현재 예로는 The SAFE Alliance의 프로그램인 "[Bridge to Safety](#),"가 있는데 이는 현재 오스틴시가 기금을 대고 있습니다.

1. 다음 회계연도에 최소 5개 기관에 시가 기금을 지원하는 단기 재정 지원을 분배할 수 있는 커뮤니티 협력자 수를 늘립니다.
 - a. 관리 부담을 덜고 대부분의 기금이 재정 지원을 원하는 사람들에게 직접 갈 수 있도록 기금을 받는 추가적인 파트너들에게 집중화된 분배를 옵션으로 제공합니다.
 - b. 기금에 접근하기 위해서 경찰 신고서 또는 형사법 체제의 개입을 요구하지 마십시오.

권고 기금

- 직접 재정 지원 X 6(현재 1, 추가로 5) 기관을 위한 연간, 파트너 당 7만5천 달러 = **45만 달러**
- 집중된 분배 지원의 조정 및 관리 요소를 위한 추가 자본 및 기관 직원들이 직접 분배할 경우 FTE/PTE X 6 (현재 FTE 1, 추가로 2)을 위한 추가 기금을 할당합니다 = **22만5천 달러**

1. 모든 폭력의 피해자/생존자에게 단기 재정 지원 기금에 대한 적격성을 넓혀서 안전 및 치유 자원에 접근하기 위해 더 많은 개인 및 가족이 지원금을 이용할 수 있도록 합니다.
2. 단기 재정 지원 기금을 분배하고 있는 프로젝트/개인/기관들에게 무료 및 많이 할인된 CapMetro 승차권을 포함해서, 시와 연계된 교통편에 대한 쉬운 접근을 제공합니다.
 - 연간, 프로젝트/개인/기관 당 100-150 승차권

이 자원들을 창출할 때 시가 FreeFrom의 [생존자들을 믿으십시오: 효과적이고 포용적인 현금 지원 프로그램 구축하기](#) 보고서에 개략적으로 기술된 일부 권고사항을 고려할 것을 권고합니다. 기금 활용 대상은 다음과 같습니다.

- 모든 유형의 폭력의 생존자들이 시 전역에서 쉽사리 접근 가능한 문화 기반 커뮤니티 조직 및 파트너들을 통해 이 기금에 접근할 수 있는 여러 장소들을 제공합니다
- 개인들에게 현금 지원을 분배할 수 있는 방법으로 다수의 옵션을 제공합니다(예: 현금, 벤모, 은행 계좌 요구 안 함)
- 가장 소외된 사람들을 위해 기금의 일정한 액수를 유보해 둡니다(LGBTQIA+ 정체성을 가진 사람 및 BIPOC(흑인, 원주민, 유색인종))
- 기금 지원 시 "증명서" 또는 자격 요건을 요구하지 않습니다
- 아무런 조건 없이 융통성이 있어야 합니다

- 피해자/생존자가 즉각적 안전 자원만이 아니라 이 기금으로 치유 자원에 접근할 수 있도록 이용 가능해야 합니다
- 조직의 “고객이 될 것” 또는 분배 프로젝트/개인/기관에 계속해서 관련될 것을 요구하지 않아야 합니다
- 신속히, 필요할 경우 같은 날 몇 시간 내로 분배되어야 합니다

현재 Bridge to Safety(BTS)는 지난 6개월 내에 가정 폭력, 성폭행 및 인신매매를 경험한 사람들에게 한 번의 기금을 허용하는 The SAFE Alliance가 관리하고 시가 후원하는 프로젝트입니다. BTS 기금은 주택 신청료, 한 번의 집세 또는 보증금, 호텔 숙박비, 이주해가고자 하는 미국 어디에서건 보호소로 가는 교통편(그 보호서와 조정해서), 보안, 휴대폰, 주유 카드, 버스표, ID, 보육, 교육, 고용 지원, 번역, 법적 지원, 의료 및 치과 치료 또는 비행기 표와 같은 것에 사용될 수 있습니다. Bridge to Safety 기금은 신속하게 지급합니다. 기금은 몇 시간 내에 또는 동일한 날에 분배됩니다.

SAFE의 Bridge to Safety를 시범 프로젝트로 보고, SSVVP 참여그룹은 시가 이러한 유형의 기금을 분배할 수 있는 더 많은 유사한 프로젝트/개인/기관에 기금을 지원할 것을 상상해 봅니다. 추가적인 분배 프로젝트/개인/기관은 각 프로젝트/개인/기관이 FT 직원에게 기금을 지원하지 않고 더 많은 돈이 필요한 사람에게 직접 전달될 수 있도록 집중화된 조정으로 혜택을 볼 수 있습니다.

커뮤니티 기반 주택 권고사항

1. 성산업 종사자 지원 및 피해 축소 프로그램을 통해 확인된 **저소득 트랜스 유색인종들에게 임대자가 할인되고 안정화된 집세로 임대하도록 인센티브를 제공**하는 지원금 프로그램을 창출합니다. Project Connect의 형평성 개발 프로그램의 일부가 고급화를 방지하기 위해서 잠재적으로 부지를 구입하는 것을 포함하므로 이것은 서비스를 충분히 받지 않는 폭력 생존자들이 잊혀지지 않도록 하는 데 도움이 될 것입니다.
 - a. 예: 샌프란시스코시와 파트너십 관계에 있는 St. James Infirmary 및 Larkin Street Youth Services: “트랜스젠더들에 불균형적으로 영향을 미치는 노숙자 문제를 해결하는 것은 London Breed 시장의 우선과제가 되어 왔으며 시장은 작년에 St. James Infirmary 및 Larkin Street Youth Services가 지원금 프로그램을 위해 2년 계약을 수여받았다고 발표했습니다. St. James는 연간 49만 달러를 받고 Larkin Street는 66만 달러를 받을 것입니다. 2백만 달러의 총 예산 요청에는 2년 동안의 트랜스 주택 안정화 사례 관리용 30만 달러가 포함됩니다.” <https://www.ebar.com/news/news//287122>

권고 기금: 연간 50만 달러

2. 주 및 사람간 폭력의 생존자인 전통적으로 서비스를 충분히 받지 않는 흑인 트랜스젠더에게 서비스를 제공할 주택을 위한 커뮤니티 주택 신탁을 포함해서 시 전역의 흑인 트랜스젠더가 주도하는 이니셔티브에 기금을 지원합니다.
 - a. 예: [Black Trans Leadership of Austin](#): 부택 비용 5십만 달러, 2 명의 주택 매니저 파트타임 급여 4만 달러, 관리자 급여 4만 달러, 법적 지원 1만 달러, 팀 개발 교육 5천 달러, 용품 5천 달러

권고 기금: 연간 60만 달러

3. 주택 기반 권고사항 1 과 2에 추가해서 그리고 이들과의 잠재적 교차를 인식하여, 시는 COA 주택 위기를 해결하기 위해서 지원금을 포함한 주택 지원, 주택 신탁, Hotel Safety Net 숙박을 제공하는 위기/비상 주택, 식품 바우처 및 영구 기금의 창출을 위해서 기금을 증가하고 다양화해야 합니다. 특정한 주의 및 자원이 주택 불안정 및 노숙상태 역시 경험하고 있는 피해자/생존자 그리고 쫓겨난 가정 폭력, 성폭행 및 인신매매의 피해자/생존자를 위해 배정되어야 합니다. 기금의 가용성이 법 집행 당국 신고 및 협조를 요구할 수 없습니다. Hotel Safety Net 프로그램을 포함한 일부 다각적인 옵션(그 예는 [Survive 2 Thrive](#))이 우리 커뮤니티에 이미 존재하고 있고, 오스틴시가 기금을 지원하고 있고, 추가적 기금이 필요한 상태입니다. 확실히 임시 또는 지원 주택을 포함해서 장기 자원에 대한 접근을 원할 수 있는 노숙자 캠프에 살고 있는 피해자/생존자를 포함한 많은 유형의 폭력을 경험한 사람들이 이 필요를 가지고 있습니다. 많은 피해자/생존자들이 위험에 빠져 있으나 보호소에 신속하게 접근할 수 없고 보호소 대기자 명단에 올라 있어야 하고 임시로 갈 수 있는 안전한 곳이 필요합니다. Survive2Thrive Foundation(S2T)은 보호소를 이용할 수 없을 때 오스틴의 5개 카운티 및 주변 카운티에 걸친 호텔 안전망을 통해 쫓겨나거나 노숙자가 될 위험에 처한 가정 폭력 및 성폭행을 경험한 사람들에게 임시 주택을 제공합니다. 이 사람들은 최고 45일 동안 작은 부엌 및 세탁 시설을 갖춘 이용 가능한 호텔 스위트에 배정되고 음식 및 사례 관리 및 원격상담과 같은 필요한 자원이 제공됩니다. 한 번 지급되는 이 기금은 교통 수단, 주택 보증금/신청료, 여행 기금 및 반영구/영구 주택으로 이들을 안정시키는 것과 연관된 비용을 제공하는 데 쓰입니다. 이 프로그램은 지원을 구하는 피해자에게 폭력에서 도망갈 때 즉각적인 옵션을 제공합니다.

저희는 이 권고사항이 많은 RPSF 참여그룹들에 의해 채택되고 TF 가치와 SSVVP의 광범위한 권고사항들에 의거하여 긴급하고, 구체적이고, 지속적인 주의와 투자를 요구한다는 것을 기대합니다.

권고 기금: 연간 1천5백만 달러

4. 일체의 시가 기금을 대는 주택 지원 프로젝트/개인/기관에서 SSVVP 경제적 권고사항(상기 내용 참조)의 실행을 위한 기금을 제공합니다(단기 재정 지원 및 시와 연계된 교통편에 대한 증가된 접근).

커뮤니티 기반 방지

권고사항

1. 다음 두 회계연도 동안, 기존의 학교 기반 및 장소 기반, 본 업무 외 부모 지원, 커뮤니티가 추진하는 추가 방지 노력을 확대 또는 증가하는 적어도 세 프로그램 또는 프로젝트에 기금을 댍니다. 그 후 회계연도에는 기금을 대는 프로그램의 수 및 기금 액수를 확대합니다.

권고 기금: 연간 50만 달러

- FTE 당 7만5천 달러
- 프로그램 보급품 및 참여자에 대한 직접 지원을 위해 최소 2만5천 달러
- 장소당 2만 달러, 프로젝트/개인/기관에 기반하고/기반하거나 정규 교과 외의 프로그램 확대를 위해

SSVVP 참여그룹은 COA가 특히 형사법 체제로 흘러 들어가지 않는 기금 제공을 통해 방지 기금을 다양화하고 대신 RPSF 가치를 옹호하는 장소 기반(학교, 아파트 단지, 이웃, 등) 본 업무 외 그리고 비체제 기반 커뮤니티 폭력 방지 프로그램에 투자할 것을 권고합니다. 방지는 위기로 촉발되지 않는 보살피고 건강한 방식으로 개인 및 가족에 투자하고 서비스를 제공하여 폭력 “업스트림”을 감소하기

위한 방향으로 노력을 전환시키는 효과적이고 재정적으로 효율적인 방법입니다. 여기 오스틴에서는 이러한 1차, 2차, 3차 유형의 방지 활동이 이미 많이 커뮤니티 및 비영리 단체에서 이미 일어나고 있지만 특히 문화를 긍정하는 참여 기회를 위해 그리고 더 많은 수의 청소년 및 남성에게 다가가기 위해서 더 많은 기금이 필요합니다.

[Youth Rise Texas](#), [Creative Action](#) 및 [OutYouth](#)와 같은 것을 지역적 예로 들 수 있는 예술, 운동, 및 문화 긍정적 프로그램은 커뮤니티를 구축하고 청소년을 위한 건강하고 참여적인 활동을 증진할 수 있는 가능성을 가진 1차 방지 전략을 포함합니다. 이런 유형의 프로그램은 흔히 커뮤니티 내 재정적 곤란 기간 동안 첫 번째로 기금이 끊기는 것을 경험하고, 우리 시가 COVID 팬데믹과 겨울 폭풍 후 위기에서 벗어나면서 증가되어야 할 필요가 있습니다. “책임있는 남자 다움과 아버지다움으로 나아갈 수 있도록 남자들을 교육, 강화, 지원하기” 위해 노력하는 [Man in Me](#)를 포함한 풀뿌리 조직들은 의미있는 방지 노력을 하고 있고 지역 공원에서 음식을 제공하는 것으로부터 육아 그룹까지 모든 것을 커뮤니티 내 그들이 있는 곳에서 부모들에게 다가갑니다. 프로그램은 장소를 기반으로 해야 하고 특별히 과도한 범죄화로 역사적으로 영향을 받아온 도시의 일부들을 포함해야 합니다. 이 노력에 쓰이는 기금이 적어도 이 도시의 지역들에 경찰활동을 유지하기 위해 이전에 쓴 것과 동등해야 하는 것이 매우 중요합니다. 이러한 종류의 프로그램은 효과적이고, 재정적으로 효율적이고, 시 전역에서 광범위하게 손쉽게 실행될 수 있습니다. 이것들과 아직 상상되지 않은 커뮤니티가 추진하는 서비스 및 자원은 폭력을 방지 할 수 있고 시의 투자를 받을 자격이 있는 자원들로 이웃 및 기타 지역을 풍요롭게 할 것입니다.

2. SSVVP 참여그룹은 또한 [커뮤니티 형평성 재투자](#) 참여그룹의 권고사항들에 대한 지원을 표시합니다. 기초적 필요를 위한 현금 기금 및 이웃 허브 내에서 커뮤니티가 주도해 기금을 대는 것은 폭력을 방지하기 위한 유망한 “업스트림” 접근법입니다.

교육 및 비경찰 위기 및 치유 옵션 이용

시는 전용 기금 및 자원을 마련해서 피해자/생존자들이 형사법 체제 외에서 치유 및 책임성 옵션을 가지고 있음을 이해하도록 도와야 합니다. 의식을 고양할 수 있는 기회에는 다음이 포함됩니다.

- 시의 웹사이트에 치유 및 책임성을 대한 옵션을 자세히 설명하는 페이지를 창출합니다
- 911 교환원들에게 위기에 처한 사람들이 문화적으로 민감한 자원들을 찾도록 도와줄 수 있는 방법에 대해 교육을 제공합니다
- 커뮤니티 기반 조직들과 파트너십을 형성해서 위기 상황에서 어떻게 해야 하고 장기 치유 필요를 충족시킬 수 있는 방법에 대해서 개인들을 참여시킵니다.

1. 현재 피해자 서비스(Victim Services) 하에 있는 **EMDR 교육 프로그램을 확대하기 위해 연간 36만 달러를 투자해서** 일부 문화적으로 더 공감할 수 있는 방식을 포함해서 다른 치유 방식에도 무료로 접근하도록 합니다.
 - a. 현재 EMDR 프로그램은 신고여부에 관계없이 피해자/생존자에 무료로 심리 치료 서비스를 제공하는 대가로 커뮤니티에 기반한 심리 치료사를 교육하기 위해 연간 5만 달러의 비용을 사용합니다.
 - b. 몇 개의 커뮤니티 기반 조직들이 이 심리 치료 의뢰 목록에 접근할 수 있습니다. 저희는 위해의 피해자/생존자에게 서비스를 제공하는 일체의 그룹에게 이 의뢰 조직들의 목록을 공개할 것을 권고합니다.
 - c. 이 기금은 피해자/생존자들이 상환 요청을 제출하도록 요구하는 것이 아니라 치유 서비스를 위해 직접 지불하게 됩니다.
 - d. 기금 조정을 위해 ½ FTE에 대한 6만 달러 포함

성산업 종사자들을 위한 안전

SSVVP 참여그룹은 매춘 및 호객행위로 체포된 사람들을 석방하고 체포를 중단할 것을 권고합니다. 시는 카운티가 공소사실을 기각하고 이전에 유죄판결을 받은 사람들의 기록을 삭제할 것을 지지해야 합니다.

시는 또한 Phoenix Court의 폐쇄를 지지하고 그 대신 개인들을 성산업 종사자 지원 프로그램 및 위해 감축 프로그램과 같은 그들의 필요에 적절한 현지 커뮤니티 지원 프로그램에 의뢰해야 합니다. 적절한 프로그램이 존재하지 않거나 필요에 서비스를 제공할 만큼 강력하지 않을 경우 이미 커뮤니티 내에서 일을 하고 있는 사람들이 일을 계속하고 역량을 구축해 나갈 수 있도록 이들에게 투자하십시오.

성산업 종사자들은 보호하고 그들의 고객은 범죄화하여 폭력 사건 그리고 안전 및 성산업 종사자의 선별 능력의 결핍을 증가시키는 부분적 비범죄화의 “노르딕 모델”과 같은 부분적 비범죄화를 반대하고 성산업 종사자의 완전한 비범죄화가 궁극적 목표입니다.

볼티모어에서는 매춘, 마약소지, 불법침해, 열린 알코올 용기, 공공 장소에서 소변보기, 약물 도구 소지, 마약 배포 기도 및 경미한 교통 범죄 등을 포함해서 많은 경범죄를 더 이상 기소하지 않을 것입니다. 이것들은 거리 경제를 기반으로 하는 사람들 및 노숙자들을 범죄화하는 데 사용되는 기소들입니다. 2020년에 살인이 전국적으로 30% 증가한 반면 볼티모어에서는 난폭한 범죄가 이 접근법으로 20% 감소했습니다. 성매매에 의존하는 사람들, 마약을 사용하는 사람들, 그리고 노숙자들이 현저하게 중복되는 점을 감안할 때, 더 위험 요인을 유발하는 부분적 비범죄화 모델을 창출하지 않도록 의도적으로 호객행위까지 포함시켜서 이 목록의 모든 경범죄 기소를 중단하는 볼티모어를 따라 하는 것은 오스틴 커뮤니티의 가장 소외된 직원들에 대한 더욱 안전한 환경을 창출하는 데 직접적으로 도움이 될 것입니다.

독립적인 경찰 감독부(OPO)

SSVVP은 우리 시에서 경찰이 저지르는 특정한 폭력이 있으며 위험을 야기하는 경찰관에 의해 경험되는 권력 및 특권의 정도 및 유형이 똑같이 특정한 유형의 조사 및 책임성 과정을 요구한다는 점을 인식하고 있습니다. 이 폭력을 그것을 야기한 바로 그 경찰국에 신고한다는 것은 많은 피해자들에 있어서 비현실적이며 옹호될 수 없으며 OPO가 하나의 실행가능한 선택안이 될 수 있습니다. 본 그룹에 의해 개략적으로 기술된 많은 솔루션들은 생존자들이 이용할 수 있는 대안적 자원들을 제공하는 것을 목적으로 하고 있지만 저희는 오스틴경찰국이 존재하는 한 경찰의 위험 요소를 해결하기 위해서 안전하고 독립적인 책임성 기구 없이는 이들 목적을 완전히 성취할 수 없다고 생각합니다. 본 참여그룹은 OPO가 시행정 담당관실에서 이전해서 경찰 폭력의 피해자의 경험에 대응함에 있어서 시 및 부서 경영층을 완전히 참여시키기 위한 권위와 접근을 가진 시 감사관에 상당하는 지위로 변경할 것을 권고합니다.

의무적인 신고

SSVVP는 과도하게 광범위한 의무적 신고 관행이 생존자들을 위험에 처하게 하고, 사람간 폭력 동안 및 그 후에 도움을 구하는 것을 좌절시키고, 심각하게 위험하고 제도상으로 폭력적인 인종간 불평등을 증진한다는 점을 인식하고 있습니다. 오스틴경찰국이 피해자 서비스(Victims Services)의 의미있는 참여를 동반해서 의무적인 신고에 관한 그들의 정책을 검토 및 수정할 것을 권고합니다. 특별히 자녀가 있는 생존자에게 대응하는 모든 경우에 있어서 가정 및 보호 서비스 지원부(The Department of Family & Protective Services)에 보고하는 현재의 관행을 재평가하고 수정하십시오. 현재의 관행이 가정 폭력의 생존자 및 그들의 가족과 커뮤니티에 불균형적으로 그리고 부정적으로 영향을 미치는 현실을 해결하십시오.

폭력방지부(OVP)

커뮤니티 안전 및 폭력 방지에 전념하는 오스틴의 *2019* 첫 번째 민간인 사무실인 폭력방지부는 앞으로 RPSTF의 임무를 지원하기 위해 특별하게 입지하고 있게 됩니다. 커뮤니티에 힘을 행사하지 않고 커뮤니티의 힘을 이용함으로써 OVP 프로그램 개발과 예산 우선순위 설정에 안내를 제공할 가장 영향을 많이 받는 이웃 출신 생존자, 청소년, 체험자들과 함께 RPSTF에 의해 확고하게 정박된 영구적인 폭력 방지 연합(Violence Prevention Coalition)을 시가 창출할 것을 권고합니다.

권고사항 - 인종적 정의, 포용성, 투명성, 자결 및 참여적 의사결정이라는 원칙에 기반한 커뮤니티가 주도하는 전략적 계획 과정을 도모하기 위해 500,000 달러. 이 과정 동안 집단적인 트라우마에서 치유되는 기회를 통합하는 것이 중요합니다. 예를 들어, 창조적인 반응 실험실(Creative Reaction Lab)이 창출한 형평성 중심의 커뮤니티 설계(Equity-Centered Community Design)는 구조적 억압을 해체하기 위해서 권력의 역학을 다루고 커뮤니티와 공동으로 창조하는 형평성, 겸손 구축, 역사와 및 치유 관행의 통합에 기반한 특별한 창조적 문제 해결 과정입니다. 사회적 파급효과를 위한 디자인 사고(Design Thinking for Social Impact)의 담당 디렉터이며 트레인 대학교의 프랙티스 교수인 Dr. Lesley-Ann Noel이 개발한 또 다른 모델은 자기 스스로의 정체성 및 다른 사람들의 정체성 그리고 이것들이 설계 과정 및 제안된 솔루션에 어떻게 나타나는지에 대한 숙고에서 시작하는 디자인에 대한 수정된 접근법을 사용합니다. 이 접근법은 다양한 사용자들에 적절한 솔루션을 공동으로 창출하는 반면 사람들이 다양성을 알아채고 설계 과정에서 그것을 강점으로 보도록 돕습니다. 이 접근법을 사용해서 그녀는 Crescent City Corps와 협력해서 뉴올리언스 경찰국과 뉴올리언스 주민들 간의 관계 개선에 대한 가능한 솔루션을 공동으로 창출했습니다.

권고사항 - 다양한 자원들로부터 폭력 관련 데이터를 평가, 모니터링, 사용할 수 있는 지역적 역량을 구축하는 데 50만 달러. 여기에는 체제 간극 및 기회를 확인하도록 의도된 수준, 학문 및 기관 사례 검토

과정을 통해 살인 및 비치명적 총격을 감소시키려고 시도하는 증거 기반 프로그램인 살인 검토 팀(Homicide Review Team)의 구성이 포함되어야 합니다. *밀워키 살인 검토(Milwaukee Homicide Review)*를 참조하십시오.

권고사항 - 경찰 폭력으로 가장 영향을 받는 이웃들에서 커뮤니티 폭력의 악순환을 차단하기 위해서 시범 전략을 실행, 모니터링, 평가하기 위한 즉각적인 기금으로 2백만 달러를 지원하며, 전국적으로 총기 사고의 장기적인 감소가 가능했던 몇 가지 모델이 있습니다. 이 입증된 전략들은 다음을 포함해서 유사한 원칙들과 공통적인 모범 관행을 가지고 있습니다.

- 총기 폭력에 관련될 위험이 가장 큰 개인, 그룹 및 이웃을 확인하고 이에 초점을 맞춥니다
- 참여자들을 랩어라운드 서비스, 지원, 폭력에 대한 대안을 제공하는 기회에 연결시키는 적절한 인생 경험이 있는 교육받은 그리고 문화적으로 적절한 지원 서비스 제공자들과의 신뢰적 관계를 속에서 그들을 참여시킵니다.
- 진행 중인 분쟁, 최근의 체포, 최근 교도소 출감 케이스, 그리고 기타 분쟁에 대해서 알아보기 위해 커뮤니티의 주요 인사들과 신뢰 관계를 형성하고 그것들을 평화적으로 해결하기 위해서 중재 기술을 사용합니다.

미래에는 커뮤니티 형평성 재투자 참여그룹이 제안한 커뮤니티가 주도하는 이웃 “허브” 내에 교육받은 폭력 차단 담당자를 파견하여 시범 모델의 규모를 확대할 수 있습니다.

피해자 서비스(Victim Services)

피해자 서비스(Victim Services)는 오스틴경찰국에서 매우 중요한 역할을 하며 변혁적 변화가 경찰국 내에서 보이기 이전에 오스틴경찰국으로부터 물리적으로 분리할 경우 생존자 및 피해자의 안전 및 안녕을 해치게 될 것입니다.

1. 행정적으로 피해자 서비스(VS)를 분리하기 전에 다음이 요구됩니다.
 - a. 범죄 신고서, 경찰 라디오, CAD, Versadex(모든 형사 사법 정보 체제 보고서)에 대한 완전한 접근
 - b. 첫 번째 경찰과의 상호작용에서 피해자에 대한 접근(순찰 경찰관이 지령을 받을 때)
 - c. 그들이 배정된 인증 부대와 물리적으로 VS 직원을 같은 장소에 배치
 - i. VS 옹호자들이 읽고, 보충사항을 입력하고, 연락을 취할 수 있을 때 피해자/생존자들을 옹호할 능력이 증가됩니다
 - ii. 진술을 하기 위해 피해자가 올 때 항상 VS 카운슬러가 있도록 보장됩니다
 - iii. 견제와 균형이 유지됩니다. VS는 대중이 알게 되기 전에 문제를 볼 가능성이 높습니다
 - iv. 옹호자들이 생존자의 목소리를 높일 수 있도록 관계 형성이 조장됩니다
 - d. 피해자 서비스는 물리적인 분리를 위한 최종 선택이어야 하고 분리는 가장 피해를 입는 커뮤니티, 커뮤니티 기반 생존자 옹호자 그리고 피해자 서비스 리더들에 의해 추진되고 이들에 기반해야 합니다.

2. **권고사항**- VS 매니저는 공공안전 담당 시행정 담당관 대리 또는 오스틴경찰국 국장에게 보고해야 합니다.
 - a. VS 매니저는 간부 및 참모 회의에 참석해야 하며 커뮤니케이션과 협력을 위해서 오스틴경찰국 국장에 대한 정기적 접근을 할 수 있어야 합니다.
 - b. 이렇게 하면 권력의 자리에 있는 사람들에게 고객에 대한 직접적 서비스, 커뮤니티 및 법 집행관 교육 그리고 기타 프로그램들을 포함해서 VS가 제공하는 서비스에 대해 교육할 수 있게 됩니다.
 - c. 이렇게 하면 VS가 의사결정 과정에서 목소리를 높일 수 있도록 보장될 것입니다.
3. **권고사항**- 오스틴경찰국 예산은 경찰국이 피해자의 목소리에 부여하는 가치를 반영해야 합니다. 그러므로 피해자 서비스 급여는 경쟁력이 있어야 하고 복지후생을 삭감하거나 필요한 직위들을 임시 직위로 대체함으로써 가치를 감소시키면 안 됩니다. 피해자 서비스 카운슬러들은 우리 커뮤니티 내 경험있는 카운슬러와 비슷한 그리고 비슷한 크기의 커뮤니티 내 피해자 서비스 전문가들과 비슷한 급여를 받아야 합니다.
4. **권고사항** - 경찰 생도들에 대해서는 30시간의 교육 시간(현재 16시간) 그리고 순찰 경찰들에 대해서는 연간 2시간 교육을 배정하도록 하고 현장 교육 경찰관 교육과 재인증에 이를 포함시킵니다. VS는 오스틴의 다양한 커뮤니티들을 대표하는 생존자들과 긍정적으로 상호작용하는 것을 강조하면서 VS의 역할, 생존자에 대한 트라우마 기본 대응, 사례 연구, 역할극, 피해자 권리에 관해서 교육을 제공하기 위해서 외부 서비스 기관들과 조정할 것입니다. 치안 유지활동의 역사, 형평성 및 문화적 겸손과 관련된 경찰 교육에 초점을 맞춘 재정립 대책위원회의 다른 요소들이 있지만 VS 가 조정하도록 책임을 맡은 요소들은 피해자, 목격자, 범죄의 생존자, 트라우마 및 폭력을 중심에 둘 것입니다.
5. **권고사항** - 생존자가 카운슬러가 무엇을 제공할 수 있는지 그리고 신고에 관한 그들의 옵션을 알 수 있도록 각 성폭행 생존자가 순찰 경찰관, VS 카운슬러 또는 둘 다와 이야기할 수 있는 옵션을 가진 모델로 이전합니다. 상담사가 첫 번째로 접촉하는 사람이어야 합니다(전화로 또는 현장에서 주도함으로써).
 - a. 카운슬러는 더 경험 및 전문성을 가지고 있습니다. 카운슬러들은 성 범죄 전화에 매주 그리고 때로는 매일 대응합니다. 경찰관들은 성범죄 전화에 훨씬 덜 자주 대응합니다(일부는 2달에 한 번씩만 대응합니다).
 - b. 수 백 명의 경찰관을 교육하는 것 보다는 40+ 카운슬러를 신고를 받을 목적으로 트라우마 기반 면담에 대해 교육하는 것이 더 용이합니다.
 - c. 생존자가 신고 과정을 시작하기 위해서 911에 전화를 할 경우 법 집행관들을 관련시키는 것이 여전히 중요합니다.
 - i. 이것은 전화하는 사람의 기대를 충족하기 위한 것입니다(그들이 다른 누구보다도 경찰과 이야기하는 것을 선호할 수 있습니다).
 - ii. 현장이 안정하다는 것이 알려지지 않은 한(예: 범죄자 현장에 있지 않거나, 도와주기 위해 비법 집행관인 사람이 거기에 있다는 것을 알만큼 생존자가 안정적인 상태인 경우, 등) 법 집행관이 거기 있는 것이 중요합니다.
6. **권고사항** - 피해자 서비스가 형평성 사무국과 커뮤니티 이해관계자들과 협력해서 커뮤니티 및 오스틴경찰국 형평성 평가 시리즈에 의해 제시된 기회를 실행합니다. 오스틴 경찰국, 피해자 서비스 지원부 보고서.

- a. 구체적인 형평성 기준 및 평가 과정 개발
- b. 모집, 교육, 오리엔테이션 및 온보딩 과정의 일부로 극히 중요한 인종 문제에 대한 교육 모듈의 개발 및 실행
- c. 공평한 관행을 보장하도록 구체적인 책임성 메트릭을 개발 및 실행하기 위해 형평성 사무국과 커뮤니티와 협력

총: 22,445,000



We Can Go Beyond
그림: Rommy Torico
출처: Amplifier Art